

2015년  
서울복지실태조사  
기초분석보고서



## ■ 제출문 ■

본 보고서를 서울특별시 학술연구용역「2015 서울복지실태조사 및 데이터구축 학술용역」의 최종보고서로 제출합니다.

2015. 12

서울연구원장 김 수 현

## ■ 연구진 ■

<b>연구책임</b>	김경혜 · 서울연구원 도시사회연구실 선임연구위원
<b>연구원</b>	윤민석 · 서울연구원 도시사회연구실 부연구위원 노승철 · 서울연구원 도시정보센터 전문연구원 김영은 · 서울연구원 도시사회연구실 연구원 이루리 · 서울연구원 도시사회연구실 연구원
<b>표본설계</b>	이기재 · 한국방송통신대학교 정보통계학과 교수
<b>현장실사</b>	최석원 · 닐슨코리아컴퍼니 상무 안진경 · 닐슨코리아컴퍼니 사회공공조사본부 부장 김보람 · 닐슨코리아컴퍼니 사회공공조사본부 과장 박상민 · 닐슨코리아컴퍼니 사회공공조사본부 대리 최보윤 · 닐슨코리아컴퍼니 사회공공조사본부 연구원
<b>서울시</b>	현 담당자 남원준 · 복지본부장 성은희 · 복지기획관 엄의식 · 복지정책과장 조영창 · 복지정책팀장 엄삼용 · 복지정책팀 주무관  전 담당자 강종필 · (전)복지건강본부장 박문규 · (전)복지기획관 이형삼 · (전)복지정책팀장 이혜정 · (전)복지정책팀 주무관



## 목차

01 조사개요	3
1_배경 및 목적	3
2_조사설계	5
3_조사진행	6
4_조사내용	9
02 표본설계	15
1_모집단 및 표본추출틀	15
2_표본배분	17
3_표본추출	22
4_가중치 작성 및 추정	22
5_자료의 한계	27
03 서울시민 생활실태	31
1_가구특성	31
2_주거실태	33
3_건강실태	35
4_경제활동	36
5_사회적 관계	39
6_소득과 지출	43
7_자산과 부채	45
04 분야별 복지실태	51
1_기초생활보장	51
2_가족복지	58
3_아동·청소년 복지	61

4_어르신 복지	63
5_장애인복지	69
6_돌봄서비스	73
7_복지정보와 전달체계	75
05 서울시민 복지의식	81
1_생활수준	81
2_복지정책 성과 평가	83
3_복지의식과 욕구	87
06 조사의 한계와 향후 과제	95
1_조사의 한계	95
2_향후 과제	98
참고문헌	101
부록	105
1_조사표	105
2_조사문항별 결과표	135

## 표

[표 1-1] 조사설계	5
[표 1-2] 지역별 조사 완료 현황	8
[표 1-3] 응답자 개인특성	9
[표 1-4] 조사표 내용	12
[표 2-1] 모집단 현황	16
[표 2-2] 2013년 서울복지실태조사 주요 조사항목 추정값 및 상대표준오차	17
[표 2-3] 5개 권역별 표본배분 방안 : 표본조사구 수	17
[표 2-4] 새로운 표본설계의 주요 조사항목에 대한 상대표준오차(예상)	18
[표 2-5] 5개 권역 내 자치구별 표본배분 현황	19
[표 2-6] 각 구별 조사구 특성별 표본배분 현황	20
[표 2-7] 9개 권역 내 자치구별 표본배분 현황	21
[표 2-8] 자치구별 가중치 현황	25
[표 3-1] 가구구성	31
[표 3-2] 가구원 수 비교	32
[표 3-3] 가구주 개인특성	32
[표 3-4] 주요 복지대상 집단 구성비	33
[표 3-5] 주택의 점유형태	34
[표 3-6] 거주 주택의 가격 분포	34
[표 3-7] 주택 위치	35
[표 3-8] 건강상태_가구원 전체	35
[표 3-9] 만15세 이상 가구원의 경제활동 참여 상태	37
[표 3-10] 가구주의 경제활동 참여 상태	37
[표 3-11] 근로시간	38
[표 3-12] 임금근로자의 근로형태	39
[표 3-13] 응답자 특성별 사회활동 참여율	39
[표 3-14] 기부경험과 기부의사	41
[표 3-15] 자원봉사활동	41
[표 3-16] 동거 중인 가족 이외에 걱정거리 상의하는 대상	42

[표 3-17] 동거 중인 가족 이외에 경제적 도움을 받을 수 있는 대상	42
[표 3-18] 연평균 가구 총소득	43
[표 3-19] 유형별 가구소득	43
[표 3-20] 가구특성별 연평균 가구소득	44
[표 3-21] 월평균 생활비 지출	44
[표 3-22] 가장 큰 비중을 차지하는 지출항목	45
[표 3-23] 가구 자산 현황	45
[표 3-24] 가구 총 부채	46
[표 3-25] 부채를 갖게 된 이유_1순위	47
[표 3-26] 가구 순자산	47
[표 4-1] 절대적 빈곤율	51
[표 4-2] 상대적 빈곤율	52
[표 4-3] 가구 빈곤율 비교	53
[표 4-4] 소득 5분위 배율	53
[표 4-5] 의료비, 난방비, 이자 지출	54
[표 4-6] 소득대비 의료비, 난방비 비중	54
[표 4-7] 주택임대료 지출	55
[표 4-8] 항목별 결핍경험 가구	55
[표 4-9] 결핍경험 항목수	56
[표 4-10] 서울시 저소득 복지사업 이용실태	57
[표 4-11] 서울시 긴급복지지원 지원대상에 대한 의견	58
[표 4-12] 가족생활 만족도	58
[표 4-13] 최근 가구 내 근심 및 갈등 초래_1순위	59
[표 4-14] 가족관계 개선을 위해 필요한 지원	59
[표 4-15] 서울시 직장맘지원센터	60
[표 4-16] 보육 형태	61
[표 4-17] 아동청소년 복지사업 이용실태	62
[표 4-18] 노인 건강과 기능상태	63
[표 4-19] 노인 일상생활 지원서비스 이용실태	64
[표 4-20] 거동불편 어르신 지원서비스 이용실태	64
[표 4-21] 어르신 사회활동 지원시설 이용실태	65
[표 4-22] 서울시가 어르신을 위해 강화할 사업_1순위	66



[표 4-23] 서울시가 어르신들을 위해 확대해야 할 시설_1순위	67
[표 4-24] 노인연령 기준	67
[표 4-25] 노후 생활대책 준비	68
[표 4-26] 은퇴 후 노년기 희망하는 거주형태	68
[표 4-27] 연령별 노후생활 선호도	69
[표 4-28] 장애특성	69
[표 4-29] 장애인 가구원으로 인한 추가 비용	70
[표 4-30] 장애인 주거지원사업 이용	70
[표 4-31] 자립생활 지원사업 이용실태	71
[표 4-32] 장애인 가정 지원사업 이용실태	71
[표 4-33] 장애인 복지 분야 중 서울시가 역점 두어야 할 것_1순위	73
[표 4-34] 사회적 돌봄서비스 이용률	73
[표 4-35] 사회적 돌봄서비스 본인부담금 월평균 지출액	74
[표 4-36] 소득대비 사회적 돌봄서비스 자부담 지출총액 비중	74
[표 4-37] 장기요양서비스 이용	75
[표 4-38] 국가나 서울시에서 시행하는 복지제도 및 사업 인식	75
[표 4-39] 복지관련 정보 필요 시, 정보습득 경로	76
[표 4-40] 동주민센터를 통한 복지정보 구득	76
[표 4-41] '동주민센터'가 '찾아가는 동주민센터'로 변경 인지도	77
[표 4-42] 찾아가는 동주민센터 기능 강화 영역	77
[표 5-1] 주관적 계층의식	81
[표 5-2] 중산층 기준 (월평균 소득)	81
[표 5-3] 현재 재정상태의 생활유지 충족도	82
[표 5-4] 생활영역별 삶의질 평가 (5점 만점 기준)	84
[표 5-5] 생활영역 전년 대비 삶의 질 개선정도 평가 (5점 만점 기준)	84
[표 5-6] 영역별 서울시 정책 및 지원수준 충분성	85
[표 5-7] 행복 척도	86
[표 5-8] 서울형 부가사업 필요성	88
[표 5-9] 권역별 복지시설 선호도	88
[표 5-10] 비선호시설 수용의사	89
[표 5-11] 복지에 대한 일차적 책임	89
[표 5-12] 정부가 복지서비스 제공을 위한 재원마련 방법	90

[표 5-13] 세금을 부담한 만큼 복지혜택이 돌아올 것이라는 기대	90
[표 5-14] 서울시 가장 역점 두어야 할 정책분야	91
[표 5-15] 서울시 가장 우선지원 대상	91
[표 6-1] 조사별 가구주 특성 비교	96

## 그림

[그림 1-1] 서울시 사회복지 예산 추이	3
[그림 3-1] 만성질환 실태	36
[그림 3-2] 정신건강 실태	36
[그림 3-3] 비경제활동 사유	38
[그림 3-4] 권역별 사회활동 참여율	40
[그림 3-5] 사회활동 참여경험과 향후 참여의사	40
[그림 4-1] 국민기초생활보장급여 미신청 사유	56
[그림 4-2] 서울형 기초보장제도 알게 된 경로	57
[그림 4-3] 희망하는 수만큼 자녀를 갖지 않은 이유	60
[그림 4-4] 출산 후 경력단절 사유	60
[그림 4-5] 일가정 양립을 위해 필요한 지원(1순위)	60
[그림 4-6] 보육시설 미이용 사유	61
[그림 4-7] 어린이집 및 유치원 만족비율	61
[그림 4-8] 친환경 무상급식 기대효과	62
[그림 4-9] 노인복지사업 인지도 순위	65
[그림 4-10] 노인복지사업 이용경험 순위	65
[그림 4-11] 노인복지사업 도움정도 평가 순위	66
[그림 4-12] 노인복지사업 이용욕구 순위	66
[그림 4-13] 노후생활 형태별 중요도 (5점 척도 기준)	69
[그림 4-14] 장애인복지사업 인지도 순위	72
[그림 4-15] 장애인복지사업 이용경험 순위	72
[그림 4-16] 장애인복지사업 도움정도 평가 순위	72
[그림 4-17] 장애인복지사업 이용욕구 순위	72
[그림 4-18] 지역사회활동 참여의사	78
[그림 4-19] 선호하는 마을공동체 사업 유형	78
[그림 5-1] 서울의 최저생활비와 적정생활비 인지수준	82
[그림 5-2] 생활영역별 삶의 질 평가 점수	83
[그림 5-3] 권역별 전반적 삶의 질 평가 수준	84

[그림 5-4] 삶의질 평가와 정책충분도 평가 비교	85
[그림 5-5] 권역별 행복도 점수	86
[그림 5-6] 서울시 복지정책 방향에 대한 의견	87
[그림 5-7] 복지시설 선호 유형	88

## 부록 표

[부록 1] 가구특성	135
[부록 2] 가구주 특성	135
[부록 3] 주택형태	136
[부록 4] 주택 점유형태	136
[부록 5] 주택면적	137
[부록 6] 방의 수	137
[부록 7] 주택의 위치	137
[부록 8] 15세 이상 가구원의 경제활동 상태	138
[부록 9] 가구주의 경제활동 상태	138
[부록 10] 비경제활동 사유	138
[부록 11] 근로시간	139
[부록 12] 임금근로자의 근로형태	139
[부록 13] 월평균 생활비 지출액	140
[부록 14] 세금 지출액 (2014년 연간)	140
[부록 15] 사회보장비 지출액 (2014년 연간)	140
[부록 16] 생활비 중 비중이 큰 항목 _1순위	141
[부록 17] 생활비 중 비중이 큰 항목 _2순위	142
[부록 18] 경제적 이유로 인한 결핍 경험률	143
[부록 19] 최저생활비 수준에 대한 의견	143
[부록 20] 적정생활비 수준에 대한 의견	144
[부록 21] 연평균 가구소득	144
[부록 22] 소득유형별 구성	145
[부록 23] 현재 가계 재정상태의 충분도	145
[부록 24] 주관적 계층의식	146
[부록 25] 중산층이라고 생각하는 소득 기준	146
[부록 26] 가구 총 자산액	147
[부록 27] 자산유형별 구성	147
[부록 28] 부채액	148

[부록 29] 부채 빌린 경로	148
[부록 30] 부채 이유 _1순위	149
[부록 31] 부채 이유 _2순위	149
[부록 32] 부채 이자 월지출액	150
[부록 33] 부채이자 부담정도	150
[부록 34] 주관적 건강수준	151
[부록 35] 만성질환과 장애	151
[부록 36] 일상생활(ADL) 도움 필요정도와 치매	152
[부록 37] 정신건강	152
[부록 38] 정신건강증진센터 _인지도와 이용경험	153
[부록 39] 정신건강증진센터 _도움정도 평가와 이용희망	153
[부록 40] 의료비 지출액 (연간)	154
[부록 41] 의료비 지출의 부담정도	154
[부록 42] 가족생활 만족도	155
[부록 43] 가족관계 개선을 위해 필요한 지원	155
[부록 44] 최근 가구 내 근심 및 갈등요인 _1순위	156
[부록 45] 최근 가구 내 근심 및 갈등요인 _2순위	156
[부록 46] 희망하는 자녀수보다 적게 출산한 가구	157
[부록 47] 출산 후 일을 그만 둔 여성가구원	157
[부록 48] 일·가정 양립을 위해 필요한 지원 _1순위	158
[부록 49] 일·가정 양립을 위해 필요한 지원 _2순위	158
[부록 50] 직장맘 지원치료 _인지도와 이용경험	159
[부록 51] 직장맘 지원센터 _도움정도 평가와 이용희망	159
[부록 52] 최근 참여한 여가활동 _1순위	160
[부록 53] 최근 참여한 여가활동 _2순위	160
[부록 54] 여가활동을 함께 하는 사람	161
[부록 55] 사회활동 참여 _반상회, 주민회의, 통반장 회의 등 지역회의	161
[부록 56] 사회활동 참여 _지역 방범활동, 교통정리 등 지역사회 봉사활동	162
[부록 57] 사회활동 참여 _마을공동체 활동	162
[부록 58] 사회활동 참여 _시민운동단체, 사회단체 활동	163
[부록 59] 사회활동 참여 _대통령, 국회의원 선거	163
[부록 60] 최근 1년간 기부 경험과 향후 기부 의사	164

[부록 61] 최근 1년간 기부 금액	164
[부록 62] 최근 1년간 자원봉사활동 경험 및 의사	165
[부록 63] 최근 1년간 자원봉사활동 참여 횟수	165
[부록 64] 서울형 기초보장제도 _인지도와 이용경험	166
[부록 65] 서울형 기초보장제도 _도움정도 평가와 이용희망	166
[부록 66] 긴급복지지원 _인지도와 이용경험	167
[부록 67] 긴급복지지원 _도움정도 평가와 이용희망	167
[부록 68] 희망플러스 통장 _인지도와 이용경험	168
[부록 69] 희망플러스 통장 _도움정도 평가와 이용희망	168
[부록 70] 꿈나래 통장 _인지도와 이용경험	169
[부록 71] 꿈나래 통장 _도움정도 평가와 이용희망	169
[부록 72] 서울형기초보장제도 알게 된 경로	170
[부록 73] 긴급복지지원제도 소득기준 적정성	170
[부록 74] 서울형기초보장제도, 긴급복지지원제도 등 서울형 부가사업 필요성	171
[부록 75] 더함복지상담사 인지도	171
[부록 76] 더함복지상담사 효과성 평가	172
[부록 77] 더함복지상담사 운영방법에 대한 의견	172
[부록 78] 공공근로/희망근로사업 _인지도와 이용경험	173
[부록 79] 공공근로/희망근로사업 _도움정도 평가와 이용희망	173
[부록 80] 자활지원사업 _인지도와 이용경험	174
[부록 81] 자활지원사업 _도움정도 평가와 이용희망	174
[부록 82] 노인일자리 사업 _인지도와 이용경험	175
[부록 83] 노인일자리 사업 _도움정도 평가와 이용희망	175
[부록 84] 청년인턴제도 _인지도와 이용경험	176
[부록 85] 청년인턴제도 _도움정도 평가와 이용희망	176
[부록 86] 직업훈련 지원 _인지도와 이용경험	177
[부록 87] 직업훈련 지원 _도움정도 평가와 이용희망	177
[부록 88] 창업지원 _인지도와 이용경험	178
[부록 89] 창업지원 _도움정도 평가와 이용희망	178
[부록 90] 근로장려세제 _인지도와 이용경험	179
[부록 91] 근로장려세제 _도움정도 평가와 이용희망	179
[부록 92] 서울일자리플러스센터 _인지도와 이용경험	180

[부록 93] 서울일자리플러스센터 _도움정도 평가와 이용희망	180
[부록 94] 서민금융제도 _인지도와 이용경험	181
[부록 95] 서민금융제도 _도움정도 평가와 이용희망	181
[부록 96] 개인회생, 개인파산제도 _인지도와 이용경험	182
[부록 97] 개인회생, 개인파산제도 _도움정도 평가와 이용희망	182
[부록 98] 서울시 금융복지상담센터 _인지도와 이용경험	183
[부록 99] 서울시 금융복지상담센터 _도움정도 평가와 이용희망	183
[부록 100] 아동·청소년 가구 특성	184
[부록 101] 영유아의 어린이집/유치원 이용 여부	184
[부록 102] 다니고 있는 어린이집 및 유치원 유형	185
[부록 103] 어린이집/유치원 이용 만족도 _비용	185
[부록 104] 어린이집/유치원 이용 만족도 _프로그램	185
[부록 105] 어린이집/유치원 이용 만족도 _교사	186
[부록 106] 어린이집/유치원 이용 만족도 _시설환경	186
[부록 107] 어린이집/유치원 이용 만족도 _급식	186
[부록 108] 어린이집/유치원 이용 만족도 _이동 거리	186
[부록 109] 현재 초·중·고등학교에 다니지 않는 아동·청소년	187
[부록 110] 학교 친환경무상급식 평가 _영양수준 만족	187
[부록 111] 학교 친환경무상급식 평가 _가정경제 부담경감	188
[부록 112] 학교 친환경무상급식 평가 _교육기본권 실현	188
[부록 113] 학교 친환경무상급식 평가 _제도 전반적 만족	188
[부록 114] 방과후 학교 _인지도와 이용경험	189
[부록 115] 방과후 학교 _도움정도 평가와 이용희망	189
[부록 116] 방과후 돌봄교실 _인지도와 이용경험	190
[부록 117] 방과후 돌봄교실 _도움정도 평가와 이용희망	190
[부록 118] 지역아동센터 _인지도와 이용경험	191
[부록 119] 지역아동센터 _도움정도 평가와 이용희망	191
[부록 120] 동생행복프로젝트 _인지도와 이용경험	192
[부록 121] 동생행복프로젝트 _도움정도 평가와 이용희망	192
[부록 122] 학교밖 청소년 지원센터 _인지도와 이용경험	193
[부록 123] 학교밖 청소년 지원센터 _도움정도 평가와 이용희망	193
[부록 124] 노인가구 특성	194



[부록 125] 공적연금 수급현황	194
[부록 126] 노인돌봄서비스 _인지도와 이용경험	195
[부록 127] 노인돌봄서비스 _도움정도 평가와 이용희망	195
[부록 128] 노인간병서비스 _인지도와 이용경험	196
[부록 129] 노인간병서비스 _도움정도 평가와 이용희망	196
[부록 130] 노인무료급식 _인지도와 이용경험	197
[부록 131] 노인무료급식 _도움정도 평가와 이용희망	197
[부록 132] 노인안심주택 _인지도와 이용경험	198
[부록 133] 노인안심주택 _도움정도 평가와 이용희망	198
[부록 134] 치매지원센터 _인지도와 이용경험	199
[부록 135] 치매지원센터 _도움정도 평가와 이용희망	199
[부록 136] 재가지원센터 _인지도와 이용경험	200
[부록 137] 재가지원센터 _도움정도 평가와 이용희망	200
[부록 138] 데이케어센터(주간보호시설) _인지도와 이용경험	201
[부록 139] 데이케어센터(주간보호시설) _도움정도 평가와 이용희망	201
[부록 140] 단기보호시설 _인지도와 이용경험	202
[부록 141] 단기보호시설 _도움정도 평가와 이용희망	202
[부록 142] 노인복지관 _인지도와 이용경험	203
[부록 143] 노인복지관 _도움정도 평가와 이용희망	203
[부록 144] 경로당 _인지도와 이용경험	204
[부록 145] 경로당 _도움정도 평가와 이용희망	204
[부록 146] 인생이모작센터 _인지도와 이용경험	205
[부록 147] 인생이모작센터 _도움정도 평가와 이용희망	205
[부록 148] 시니어클럽 _인지도와 이용경험	206
[부록 149] 시니어클럽 _도움정도 평가와 이용희망	206
[부록 150] 서울시가 어르신을 위해 강화할 사업 _1순위	207
[부록 151] 서울시가 어르신을 위해 강화할 사업 _2순위	207
[부록 152] 서울시가 어르신들을 위해 확대해야 할 시설 _1순위	208
[부록 153] 서울시가 어르신들을 위해 확대해야 할 시설 _2순위	208
[부록 154] 장애인 현금급여 수급율	209
[부록 155] 저소득 중증장애인 전세주택 _인지도와 이용경험	209
[부록 156] 저소득 중증장애인 전세주택 _도움정도 평가와 이용희망	209

[부록 157] 저소득 장애인 집수리 지원 _인지도와 이용경험	210
[부록 158] 저소득 장애인 집수리 지원 _도움정도 평가와 이용희망	210
[부록 159] 장애인 공동주택 특별공급 _인지도와 이용경험	210
[부록 160] 장애인 공동주택 특별공급 _도움정도 평가와 이용희망	211
[부록 161] 중증장애인 활동보조서비스 _인지도와 이용경험	211
[부록 162] 중증장애인 활동보조서비스 _도움정도 평가와 이용희망	211
[부록 163] 자립생활센터 _인지도와 이용경험	212
[부록 164] 자립생활센터 _도움정도 평가와 이용희망	212
[부록 165] 장애인복지관 _인지도와 이용경험	212
[부록 166] 장애인복지관 _도움정도 평가와 이용희망	213
[부록 167] 장애인체육시설 _인지도와 이용경험	213
[부록 168] 장애인체육시설 _도움정도 평가와 이용희망	213
[부록 169] 직업재활시설 _인지도와 이용경험	214
[부록 170] 직업재활시설 _도움정도 평가와 이용희망	214
[부록 171] 서울시 장애인일자리 통합지원센터 _인지도와 이용경험	214
[부록 172] 서울시 장애인일자리 통합지원센터 _도움정도 평가와 이용희망	215
[부록 173] 장애아동 재활치료 _인지도와 이용경험	215
[부록 174] 장애아동 재활치료 _도움정도 평가와 이용희망	215
[부록 175] 장애부모 아동의 언어발달치료 _인지도와 이용경험	216
[부록 176] 장애부모 아동의 언어발달치료 _도움정도 평가와 이용희망	216
[부록 177] 장애아가족 양육지원 _인지도와 이용경험	216
[부록 178] 장애아가족 양육지원 _도움정도 평가와 이용희망	217
[부록 179] 여성장애인 홈헬퍼 _인지도와 이용경험	217
[부록 180] 여성장애인 홈헬퍼 _도움정도 평가와 이용희망	217
[부록 181] 장애인가족지원센터 _인지도와 이용경험	218
[부록 182] 장애인가족지원센터 _도움정도 평가와 이용희망	218
[부록 183] 장애인가구원으로 인한 추가비용 발생과 금액	218
[부록 184] 서울시 역점 두어야 할 장애인복지 분야 _1순위	219
[부록 185] 서울시 역점 두어야 할 장애인복지 분야 _2순위	219
[부록 186] 복지정보	220
[부록 187] 복지정보 습득 경로	220
[부록 188] 복지정보 습득을 위해 동주민센터 방문경험 및 도움정도	221

[부록 189] 동주민센터에서 복지정보 습득 시 문제점	221
[부록 190] ‘찾아가는 동주민센터’ 인지도	222
[부록 191] 찾아가는 동주민센터에서 강화해야 할 기능	222
[부록 192] 동주민센터 중심의 지역사회활동 참여의사	223
[부록 193] 마을공동체 사업 참여시 희망하는 활동	223
[부록 194] 현재 생활영역 만족도 _경제상태	224
[부록 195] 현재 생활영역 만족도 _고용과 노동	224
[부록 196] 현재 생활영역 만족도 _주거생활	225
[부록 197] 현재 생활영역 만족도 _요보호 가족 돌봄	225
[부록 198] 현재 생활영역 만족도 _건강과 보건	226
[부록 199] 현재 생활영역 만족도 _교육	226
[부록 200] 현재 생활영역 만족도 _여가생활	227
[부록 201] 현재 전반적 생활만족도	227
[부록 202] 작년대비 삶의 질 개선정도 _경제상태	228
[부록 203] 작년대비 삶의 질 개선정도 _고용과 노동	228
[부록 204] 작년대비 삶의 질 개선정도 _주거생활	229
[부록 205] 작년대비 삶의 질 개선정도 _요보호 가족 돌봄	229
[부록 206] 작년대비 삶의 질 개선정도 _건강과 보건	230
[부록 207] 작년대비 삶의 질 개선정도 _교육	230
[부록 208] 작년대비 삶의 질 개선정도 _여가생활	231
[부록 209] 작년대비 전반적 삶의 질 개선정도	231
[부록 210] 어제 기준 행복도 점수 (10점 만점)	232
[부록 211] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 _경제생활	232
[부록 212] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 _고용과 노동	233
[부록 213] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도_주거생활	233
[부록 214] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 _요보호 가족 돌봄	234
[부록 215] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 _건강과 보건	234
[부록 216] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 _교육	235
[부록 217] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 _여가생활	235
[부록 218] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 _전반적 지원수준	236
[부록 219] 복지의식 _정책방향	236
[부록 220] 복지의식 _복지사업 대상	237

[부록 221] 복지의식 _복지사업 비용부담	237
[부록 222] 복지의식 _세금부담과 복지수준	238
[부록 223] 복지에 대한 일차적 책임	238
[부록 224] 정부 복지서비스 제공을 위한 재원마련 방법	239
[부록 225] 세금을 낸 만큼 복지혜택이 돌아올 것이라는 기대	239
[부록 226] 선호하는 복지시설 형태 _거리와 규모	240
[부록 227] 선호하는 복지시설 형태 _비용 부담	240
[부록 228] 접근처 비선호시설 수용태도	241
[부록 229] 서울시 가장 역점 두어야할 정책분야 _1순위	241
[부록 230] 서울시 가장 역점 두어야할 정책분야 _2순위	242
[부록 231] 서울시의 우선 지원 대상 _1순위	242
[부록 232] 서울시 우선 지원 대상 _2순위	243
[부록 233] 서울시민복지기준 인지도	243
[부록 234] 노인이라고 인식하는 나이 기준	244
[부록 235] 노후활동 중요도 _취미활동이나 스포츠 활동	244
[부록 236] 노후활동 중요도 _사람들과의 교제, 동호회 등 친목활동	245
[부록 237] 노후활동 중요도 _경제활동 참여	245
[부록 238] 노후활동 중요도 _자원봉사나 사회공헌 활동	246
[부록 239] 노후활동 중요도 _배움을 통한 자기계발	246
[부록 240] 노후활동 중요도 _가족과 함께 시간보내기	247
[부록 241] 노후활동 중요도 _편안히 쉬기	247
[부록 242] 은퇴 후 노년기 희망하는 거주형태	248
[부록 243] 본인 사망 후 희망하는 장사방식	248

# 01

## 조사개요

---

1\_배경 및 목적

2\_조사설계

3\_조사진행

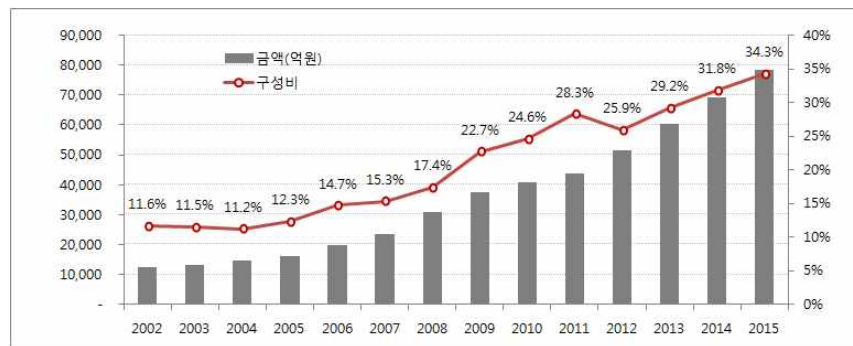
4\_조사내용



# 01 | 조사개요

## 1\_배경 및 목적

- 복지수요의 증가로 서울시 복지지출이 지속적으로 증가하고 있음.
  - 2015년 서울시 사회복지예산 총액은 7조 8천 3백억 원으로 서울시 예산 중 34.3%를 차지함. 서울시의 모든 정책영역 중 사회복지 예산이 가장 큰 비중을 차지하고 있음.
  - 2015년 서울시 사회복지예산은 2002년과 비교하여 금액으로는 6.3배, 비중으로는 2.9배 증가한 수준으로 규모 및 구성비가 꾸준히 증가하고 있음.
  - 인구구조의 고령화, 가족구조의 변화, 거시경제 환경의 변화로 인한 신사회적 위험(new social risk)의 등장 등 환경요인의 변화로 복지재정 지출은 앞으로 더욱 늘어날 전망이다.



자료: 서울시 홈페이지

[그림 1-1] 서울시 사회복지 예산 추이

- 지식정보사회로의 진전과 함께 정부·기업·가정 등 모든 사회주체들의 의사결정에 정확한 통계의 뒷받침이 필요하다는 공감대가 형성되고 있음.
  - 정부는 통계에 기반 하지 않은 정책은 비효율적이고 국민들의 정책에 대한 불신을 야기한다는 인식을 갖고 2007년 1월부터 통계청 주도로 13개 주요 통계작성기관이 대책을 마련하기 시작하였음.
  - 2007년 6월 사회통계발전을 위한 국가통계혁신계획을 국무회의에 보고하여 확정하였고, 핵심 과제로 “통계기반정책평가제도”의 도입을 결정하였음. 2007년 10월 「통계법 시행령」을 개정하여 제33조(정책통계기반평가의 절차 및 방법)와 제34조(정책통계기반평가를 위한 자문)에 근거를 마련하고, 2008년 1월 1일부터 시행하고 있음.
  - 「통계법 시행령」 제12조의2 ①항에서 “중앙행정기관의 장은 소관 법령의 제정 또는 개정을 통하여 새로운 정책과 제도를 도입하거나 종전의 정책과 제도의 중요 사항을 변경하는 경우에는 그

- 도입·변경되는 정책과 제도의 집행·평가에 적합한 통계의 구비 여부 등에 대한 평가(이하 "통계기반정책평가"라 한다)를 통계청장에게 요청하여야 한다"고 명시함.
- 객관적인 통계에 기반한 정책의 수립과 평가는 중앙정부뿐 아니라 지방정부 영역에서도 그 필요성이 제기되고 있음.
- 서울은 인구 천만의 대도시이고 경제력 면에서도 세계 20위권의 글로벌 도시임에도 불구하고 그에 걸맞은 복지통계를 가지고 있지 못함.
  - 민선1기인 1996년 서울시는 전국 최초로 지방자치단체 차원의 대규모 복지실태조사를 실시한 바 있음. 당시 약 300만 서울시 가구 전체를 대상으로 사회복지 대상자 규모를 확인하기 위한 전수조사가 실시되었고, 추가적으로 저소득, 여성, 노인, 청소년, 장애인 등 주요 복지대상 집단 별로 심층적인 실태와 욕구를 파악하기 위한 표본조사가 각각 실시되었음(서울특별시서울시정개발연구원, 1997).
  - 이 조사결과들을 토대로 지방자치시대 서울의 첫 번째 복지종합계획인 「시민복지 5개년 종합계획」이 1997년 발표되었음. 당시 5년 단위로 종합계획을 수립하기로 하였으나 후속 계획은 발표되지 않았고, 다만 일부 복지대상에 대한 실태조사가 후속 작업으로 진행되었음. 2003년 노인조사(서울특별시서울시정개발연구원, 2003), 2004년 장애인조사(서울특별시서울시정개발연구원, 2004), 2005년 저소득층 조사(서울시복지재단서울시정개발연구원, 2005)가 각각 실시되었음.
  - 2009년부터 서울시복지재단에서 '서울복지패널조사'를 격년으로 실시하였으나 2회 조사 후 중단되었음. 이후 서울시복지재단에서 노인복지 체감도 조사, 중증장애인 자립생활실태조사 등이 진행되고 있음.
- 서울시가 2012년 「서울시민복지기준」을 발표하면서 서울시민의 복지수준을 파악하고 복지사업의 성과를 모니터링하기 위한 데이터 구축의 필요성이 다시 제기됨.
  - 서울시는 국고보조사업과 자체 복지사업을 포함하여 다양한 복지제도와 사업을 진행하고 있음. 특히 민선5기 서울시민 누구나 누려야 할 권리로서 「서울시민복지기준」을 발표하고 소득, 주거, 돌봄, 건강, 교육 5개 분야 102개 사업을 추진하면서 실증적인 통계자료를 근거로 한 정책설계와 성과 모니터링의 필요성이 제기되었음.
  - 이에 「서울시민복지기준」을 발표한 이듬해인 2013년 서울복지실태조사를 시작하였음. 당시 패널 데이터 구축의 필요성도 제기되었지만, 서울시처럼 인구이동이 잦은 지방자치단체에서는 패널 유지율이 낮다는 점, 그리고 비용 대비 활용도 면에서 패널데이터 구축이 그리 효율적이지 않다는 판단에 따라 횡단면 조사를 정기적으로 실시하는 것으로 결정되었음.
  - 이에 따라 서울복지실태조사는 2013년 첫 조사가 실시된 후 격년으로 조사를 진행하기로 논의되었고 2015년 조사가 두 번째로 진행된 조사임. 서울복지실태조사는 서울시민의 생활실태와 복지욕구 변화를 추적할 수 있는 데이터를 구축하는데 목적이 있으며, 이를 서울시 복지정책을 수립하고 집행성과를 모니터링하는 근거자료로 활용하고자 함.



## 2\_조사설계

- 2015년 서울복지실태조사는 조사 기준시점 현재 서울에 거주하는 가구를 모집단으로 함.
  - 표본추출은 통계청 「2010년 인구주택총조사」의 표본조사구를 이용하여 다단계층화비례배분 방식을 적용하였음. 다단계 층화비례 배분방식으로 300개의 표본 조사구를 추출하고, 계통추출법으로 각 조사구 당 10가구를 표본 추출하는 방식으로 설계됨.
  - 표본의 크기는 95% 신뢰수준에서 최대오차의 한계가 1.8%p 내외로 관리될 수 있도록 총 3,000가구를 목표로 함.
- 조사는 구조화된 질문지를 이용하여 컴퓨터를 활용한 가구방문 면접조사(Computer Assisted Personal Interviewing, CAPI)로 진행되었음.
  - 다만 조사응답자가 종이설문지를 선호하거나 CAPI 장치의 기계 상 오류가 발생하는 등 CAPI 활용이 어려운 경우에는 종이 설문지를 활용하였음. 응답 완료 가구 중 93.0%가 CAPI로 진행되었고, 종이 설문지를 활용하여 조사한 가구는 7.0%임.
  - 표본가구로 선정된 가구 내 응답자는 가구 전반에 대해 잘 알고 있는 가구원으로 하였음. 조사 완료된 응답자의 구성을 보면 가구주가 절반 이상(52.1%)으로 가장 많았으며, 가구주의 배우자가 44.8%, 가구주의 자녀나 부모 등 기타 가구원이 3.1%임.

[표 1-1] 조사설계

구분	내용
목표 모집단	2015년 현재 서울특별시에 거주하는 가구
목표 표본	3,000가구
표본추출틀	통계청 「2010년 인구주택총조사」의 표본조사구
표본배분방식	다단계층화비례배분
표본추출방법	계통추출법(systematic sampling)
표준오차	95% 수준에서 $\pm 1.8\%$
조사방법	컴퓨터를 활용한 가구방문 면접조사(Computer Assisted Personal Interviewing)
조사도구	구조화된 질문지(Structured Questionnaire)

### 3\_조사진행

#### 1) 진행체계

- 2015년 서울복지실태조사는 서울연구원에서 총괄 진행하였고, 현장실사 및 데이터 구축 업무는 조사전문기관에 위탁하여 실시하였음.
  - 조사기관은 공개입찰경쟁을 통해 (주)닐슨코리아로 선정하였음. 조사기관은 연구수행계획서를 제출받아 서면심사를 실시한 후 2개 업체를 면접 심사한 후 결정하였음. 조사기관은 표본설계, 현장조사원의 선발·교육·관리, 현장실사 진행 및 관리, 조사검증, 데이터 구축작업을 담당함.
  - 서울연구원은 서울복지실태조사의 총괄 기획 및 조사 설계, 조사표 개발 작업을 담당하였고, 조사기관에서 진행되는 현장조사를 감독하고 모니터링 하는 업무를 담당하였음.
- 서울연구원은 현장조사의 정확성을 담보하기 위하여 조사 진행 각 단계별로 다음과 같은 계획서와 결과보고서를 조사기관으로부터 제출받았음.
  - 연구수행계획서
  - 표본설계보고서
  - 사전조사 계획서 및 결과보고서
  - 조사원 교육 계획서 및 결과보고서
  - 본조사 진행계획서
  - 매주 조사 진행 실적 보고
- 또한 다음의 주요 조사 진행과정에 연구진이 직접 참석하였음.
  - 사전조사 참석
  - 조사원 교육 참석
  - 본조사 진행 사례 점검

#### 2) 진행경과

- 2015년 서울복지실태조사는 2015년 4월에 과제를 시작하여 10월까지 조사 및 데이터 구축 업무를 진행하였고, 11월 기초분석을 실시하여 12월 4일 공개토론회를 개최하였음.
- 보고 및 간담회 : 2015년 4월
  - 4.1                    과제 착수
  - 4.6                    서울시 착수보고
  - 4.20 / 4.23          전문가 자문회의 2회
  - 4.30                   서울시 실무자 간담회 (복지본부, 여성가족정책실 주무팀장 참석)

- 조사표 개발 : 2015년 4월 ~ 6월
  - 4.1~4.20            2013년 조사표에 대한 재검토
  - 4.20~5.30            조사표 개발
    - 유사 선행 설문조사 검토
    - 서울시 복지부서별 주요사업 정리
    - 서울시 여론조사 항목 검토
    - 주요 복지지표 검토
  - 4.30~6.1            서울시 부서별 조사문항 수요 파악
  - 5.11~5.18            서울시민복지기준 체감형 지표개발을 위한 의견 수렴
  - 6.8                    조사표 초안 완료
  - 6.9~6.18            조사표 초안 검토 (전문가, 서울시 실무부서, 서울시민복지기준 분과위원장)
  - 6.23                    조사표 내용 확정
- 통계청 승인 : 2015년 5월 ~ 7월
  - 5.27~6.12            통계청 승인요청 사전 준비
  - 6.24~7.8            표본설계보고서, 표본내역서, 조사표 변경 비교표 등 작성
  - 7.9                    승인요청 1차 자료 송부
  - 7.13                  승인요청 2차 자료 송부
  - 7.16                  통계청 관리시스템 승인요청 자료 등록
  - 7.23                  통계청 승인 완료
- 조사기관 선정 및 조사 준비 : 2015년 5월 ~ 8월
  - 5.27                  조사기관 업체선정 공고
  - 6.19                  조사업체 선정
  - 6.26                  조사표 검토 및 통계청 승인요청 준비회의
  - 6.27~7.13            조사표 수정 및 통계청 승인요청 자료 준비
  - 7.10                  표본설계 완료
  - 7.27~7.31            조사구 추출
  - 7.27~8.7            CAPI 프로그램 완료
  - 8.4~8.5              사전조사 진행 : 총 25부(CAPI 10부, 종이설문지 25부 실시)
- 조사진행 및 데이터 구축 : 2015년 8월 ~ 10월
  - 8.10                  조사원 교육
  - 8.14~10.9            본조사 진행
  - 8.14~10.30           자료검증, 자료처리, 가중치 산출

### 3) 조사완료

- 최종적으로 총 3,019가구가 조사 완료되어 목표 표본 3,000가구를 초과하였음. 3,019가구에 속한 가구원 수는 총 7,452명임. 지역별 조사완료 현황은 [표 1-2]와 같음.
- 본 조사 진행 시 활용된 조사구는 총 303개임. 권역별로 도심권 38개, 동북권 78개, 서북권 49개, 서남권 76개, 동남권 62개로 구성되어 동북권과 서남권이 각각 25% 씩 차지함. 25개 자치구 중에서는 송파구와 은평구가 17개 조사구로 가장 많고, 그 다음으로 서대문구, 마포구, 강남구, 강동구가 각각 16개 조사구임.

[표 1-2] 지역별 조사 완료 현황

(단위: 개, %)

권역	자치구	목표표본		조사완료 표본		구성비
		조사구 수	가구 수	조사구 수	가구 수	
서울 전체		300	3,000	303	3,019	100.0
도심권		38	380	38	380	12.59
	종로구	12	120	12	120	
	중구	11	110	11	110	
	용산구	15	150	15	150	
동북권		77	770	78	770	25.51
	성동구	9	90	9	90	
	광진구	9	90	9	90	
	동대문구	9	90	9	90	
	중랑구	10	100	10	100	
	성북구	10	100	11	100	
	강북구	9	90	9	90	
	도봉구	9	90	9	90	
	노원구	12	120	12	120	
서북권		48	480	49	482	15.97
	은평구	17	170	17	170	
	서대문구	15	150	16	152	
	마포구	16	160	16	160	
서남권		76	760	76	762	25.24
	양천구	11	110	11	110	
	강서구	12	120	12	120	
	구로구	11	110	11	110	
	금천구	8	80	8	81	
	영등포구	10	100	10	101	
	동작구	11	110	11	110	
	관악구	13	130	13	130	
동남권		61	610	62	625	20.70
	서초구	13	130	13	130	
	강남구	16	160	16	160	
	송파구	17	170	17	171	
	강동구	15	150	16	164	

- 조사가 완료된 표본가구의 응답자 개인특성은 아래 표와 같음.
  - 전체 응답자의 52.1%가 가구주이고 배우자가 44.8%임. 나머지 3.1%는 가구주의 자녀 또는 부모 등으로 구성되어 있음.
  - 성별로는 여성 응답자가 72.9%로 편중된 측면이 있음. 이는 조사가 주로 낮 시간에 진행되어 여성이 응답자가 된 사례가 많기 때문임. 연령별로는 50대 응답자가 28.8%로 가장 많고 20대 이하와 70대 이상 응답자는 사례수가 적은 편임.

[표 1-3] 응답자 개인특성

(단위: 명, %)

구분		사례수	구성비	구분		사례수	구성비
가구주와 관계	가구주	1,574	52.1	연령	29세 이하	207	7.0
	배우자	1,353	44.8		30~39세	532	17.6
	부모	17	0.6		40~49세	619	20.5
	자녀	65	2.2		50~59세	870	28.8
	기타 친인척	10	0.3		60~69세	573	19.0
성별	남자	817	27.1	70~79세	183	6.1	
	여자	2,202	72.9	80세 이상	35	1.2	

## 4\_조사내용

### 1) 2013년 조사표 검토

- 이번 조사는 2013년 조사에 이은 제2차 조사이기 때문에 2013년 조사내용을 따르는 것이 원칙임.
  - 그러나 2013년 조사표에서 서울의 상황에 맞지 않는 부분이 다수 발견되어 2015년 조사에 앞서 2013년 조사표 내용을 검토하고 이를 수정 보완하였음.
  - 2013년 조사표의 점검 결과 다음과 같은 문제점이 발견되었음.
- 2013년 서울복지실태조사는 한국복지패널 조사표를 그대로 사용했기 때문에 서울시에 적합하지 않은 문항이 다수 발견됨.
  - 예를 들어 가구경제상태 조사에서 농축산가구나 어업경영주 경제상황을 조사하는 항목은 서울시 상황에 적합하지 않음. 실제로 2013년 데이터를 분석한 결과 농축산경영주는 5가구가 발견되고 어업경영주는 없었음.
  - 서울시의 역할 범위를 넘어서는 중앙정부 제도에 대한 상세한 질문이 많음. 예를 들어 사회보험 가입 실태에 대한 상세문항, 근로장려세제에 대한 상세문항 등이 이러한 사례임.
- 한국복지패널은 저소득층의 생활실태 파악이 주목적이기 때문에 소득, 지출 등 경제적 상황에 대한 질문이 지나치게 상세함.

- 예를 들어 가구의 소득조사 문항만 9페이지에 달함. 소득의 종류별로, 각 가구원별로 상세하게 응답하도록 구성되어 있음.
- 자세한 조사문항은 세부적인 실태를 파악할 수 있다는 장점이 있지만, 지나치게 상세하고 긴 조사는 응답자의 집중력을 떨어뜨려 조사의 정확도를 오히려 떨어뜨릴 수도 있음. 조사 결과의 활용도와, 비용이나 조사의 난이도를 고려할 때 서울복지실태조사에서 그 정도의 상세한 조사는 효율적이지 않다고 판단됨.
- 복지실태의 범위를 너무 광의적으로 잡고 다양한 분야를 상세하게 조사하고 있음.
  - 복지실태조사의 범위를 전통적인 사회복지의 범위를 넘어 건강, 주거 등 광의적 범주까지 포함하고 있고, 이들에 대한 조사내용도 매우 상세하게 구성되어 있음.
  - 건강의료, 주거, 경제상황 등은 복지실태를 파악함에 있어서 기초적인 항목임. 그러나 이들 분야는 「지역사회건강조사」, 「주거실태조사」, 「경제활동인구조사」, 「지역별 고용조사」 등 별도의 상세한 조사가 진행되고 있기 때문에 서울복지실태조사에서는 너무 상세하게 조사할 필요는 없다고 판단됨.
- 이러한 이유에서 2013년 서울복지실태조사의 조사문항이 너무 길어지는 결과를 초래하였음.
  - 2013년 조사는 가구용 조사표와 가구주용 조사표로 각각 구성되어 있는데, 가구용 조사표 46페이지와 가구주용 20페이지 등 총 66페이지에 달함.
  - 조사문항이 너무 많아지면 응답 거부율이 높아지고 응답자의 집중력이 떨어져 정확도가 낮아지는 한계가 있음.

## 2) 기본원칙

- 2013년도 조사표에 대한 검토와 함께, 전문가 자문회의, 서울시 실무부서 의견 등을 수렴하여 2015년 서울복지실태조사의 조사내용은 2013년도 조사와 일관성을 유지하되, 서울시 지역특성을 반영하면서 조사목적에 충실하도록 다음과 같은 원칙에 따라 수정되었음.
- 첫째, 2전반적으로 조사 문항 수를 축소하고 조사표를 간소화하였음.
  - 2013년 가구용과 가구주용으로 분리된 조사표를 하나의 조사표로 통합하였음. 건강, 주거, 경제상황 등 필수적인 기초 변수들도 핵심적인 내용 중심으로 간소화하였음.
  - 2013년 데이터 분석을 통해 서울시 사례가 미미한 문항은 삭제하고, 서울시의 정책 또는 역할과 무관한 문항 등 활용도가 낮은 문항은 최소화함.
- 둘째, 조사결과가 서울시의 정책에 활용될 수 있도록 조사항목을 구성함.
  - 전문가 자문회의와 서울시 실무자 간담회에서 일반적인 실태파악보다는 서울시의 정책에 직접

활용될 수 있는 문항이 많아지는 것이 바람직하다는 의견이 많았음. 이러한 의견을 반영하여 생활실태 파악 문항은 간소화하고 서울시 정책에 대한 평가와 욕구조사 항목은 강화하였음.

- 서울시가 제공하고 있는 주요 복지사업 또는 제도에 대한 인지도와 이용욕구, 그리고 사업의 효과성에 대한 평가항목을 추가하였음.
- 셋째, 중앙정부 제도 관련 내용은 줄이는 대신 서울의 특성을 반영하는 조사항목은 추가하였음.
  - 우선 서울시민복지기준의 성과 모니터링을 위해 체감형 성과지표 문항을 추가하였음.
  - 또한 서울시가 금년부터 적극 추진하고 있는 찾아가는 동주민센터 등 복지전달체계에 관련 항목도 추가하였음.
  - 그 외에 서울시 복지관련 실무부서와 간담회를 개최하고 부서별 의견을 수렴하여 실무부서에서 요구하는 내용을 추가하였음.

### 3) 조사내용 구성 체계

- 이상의 원칙에 따라 개발된 2015년 조사표의 구성 체계는 [표 1-4]와 같음. 세부적인 조사문항은 부록에 수록된 조사표에서 확인할 수 있음.
- 조사표는 A. 가구일반사항, B. 경제활동, C. 건강과 의료이용, D. 가족생활, 여가 및 사회활동, E. 복지서비스 이용, F. 복지의식 및 욕구 등 7개 부분으로 구성됨.
  - 가구특성, 주거특성, 가구원의 건강상태와 경제활동, 가구경제상태 등은 복지수준을 직접적으로 보여주는 내용은 아니지만 서울시민의 복지수준이나 욕구를 분석하는 데 필요한 기초변수이기 때문에 조사내용에 포함하였음.
  - 이들 문항은 2013년 조사표에도 포함되어 있는 내용임. 이번 조사표에서 가구특성, 주거특성, 가구원의 건강상태와 경제활동, 가구경제상태 등 기초 문항들은 2013년 조사표 내용을 유지하도록 하되, 활용도가 낮은 문항은 제외하고 필수적인 내용을 중심으로 간소화하였음.

[표 1-4] 조사표 내용

대분류	중분류	세부항목
A. 가구일반사항	가구원 개인특성	성별, 연령, 학력, 혼인상태, 국적 등
	주거실태	주택유형, 주택소유형태, 주택가격과 월세, 난방비
B. 경제활동	근로실태	근로능력, 경제활동현황, 직종, 근로형태, 근로시간
	지출	생활비 지출액, 세금 및 공과금, 사회보장부담금, 돌봄비용, 박탈경험
	소득	가구소득, 기초보장수급, 사회경제적 지위, 노후준비
	자산과 부채	자산액, 부채액, 부채이유, 이자지출 부담
C. 건강과 의료이용	건강상태	주관적 건강수준, 만성질환, 일상생활도움정도, 치매
	장애상태	장애여부, 장애종류, 장애등급, 장애원인
	의료서비스 이용	건강보험가입, 의료비, 장기요양보험 수급, 노인돌봄
	정신건강	우울감 경험, 자살충동, 자살시도, 극복방법
D. 가족생활, 여가 및 사회활동	가족관계	가족생활 만족도, 부부부모교육, 걱정거리, 도움 제공자, 부모와의 왕래 빈도
	출산	희망자녀수, 출산중단사유, 출산 후 취업중단, 일가정 양립정책
	여가활동	여가활동 내용, 여가활동 동반자
	사회활동	지역사회활동 참여, 기부경험과 의사, 자원봉사 경험과 의사
E. 복지서비스 이용	기초생활보장	주요 사업 인지도, 이용경험, 도움정도, 이용의사 서울형 기초보장제도, 긴급복지지원제도, 더함상담복지사에 대한 의견
	고용·금융서비스	주요 사업 인지도, 이용경험, 도움정도, 이용의사
	아동·청소년복지	주요 사업 인지도, 이용경험, 도움정도, 이용의사 보육실태, 보육시설만족도, 친환경 무상급식 만족도
	어르신복지	주요 사업 인지도, 이용경험, 도움정도, 이용의사 공적연금/기초연금 수급실태, 노인복지사업 우선순위
	장애인복지	주요 사업 인지도, 이용경험, 도움정도, 이용의사 연금/수당 수급실태, 추가비용, 정책우선순위
	복지전달체계	복지정보 구입경로, 동주민센터 이용경험, 찾아가는 동주민센터 관련 인식과 의견
	삶의질	7개 생활영역별 만족도, 전년대비 삶의질 개선, 행복지수
F. 복지의식 및 욕구	정책방향	7개 생활영역별 정책지원수준 평가, 정책방향 선호, 복지주체, 비용부담 의사, 정책우선순위, 서울시민복지기준 인지도
	노후생활	노인연령, 영역별 노후활동 중요도, 희망거주형태, 장사문화 의식



# 02 표본설계

---

- 1\_모집단 및 표본추출틀
- 2\_표본배분
- 3\_표본추출
- 4\_가중치 작성 및 추정
- 5\_자료의 한계



## 02 | 표본설계

### 1\_모집단 및 표본추출틀

- 2015년 서울복지실태조사의 조사단위는 가구이며, 개념상 규정된 목표 모집단은 조사 기준시점(2015년) 현재 대한민국 서울에 거주하는 모든 가구임.
  - 조사모집단은 조사의 현실적인 측면을 고려하여 인구주택총조사 상의 섬, 기숙시설, 특수사회시설, 관광호텔 및 외국인 조사구를 제외한 서울지역 아파트 조사구와 일반조사구 내의 전체 가구로 정의함. 2013년 서울복지실태조사의 표본설계도 이와 동일한 범위를 적용하였음.
  - 표본설계에서 사용하는 표본추출틀은 2010년 인구주택총조사의 서울지역 조사구 중 섬, 기숙시설, 특수사회시설, 관광호텔 및 외국인 조사구를 제외한 아파트 조사구와 일반조사구 리스트이며 1차 추출단위는 조사구이고, 2차 추출단위는 표본 조사구 내 가구임.
  - 추출된 표본 조사구에서 조사대상으로 삼은 가구는 통계청의 가구 정의에 따라 “1인 또는 2인 이상이 모여 취사, 취침 등 생계를 같이 하는 생활 단위”로 규정하고, ‘집단가구’를 제외한 ‘일반가구’를 조사대상으로 함.
- 모집단 현황은 2010년 인구주택총조사 결과 서울 내 일반가구 3,504,297가구임. 자치구별 현황은 [표 2-1]에 제시된 바와 같음.
  - 25개 자치구별 현황을 보면 전체 가구 중 송파구가 6.3%, 관악구가 6.2%로 많은 비중을 차지하고 있으며, 5개 권역별로는 동북권이 31.7%, 서남권이 30.8%로 상대적으로 많은 비중을 차지함.
- 5개 권역 내 자치구별 특성 반영을 위해 25개 자치구로 1차 층화하고, 주거 특성 반영을 위해 1차 층 내에서 아파트 조사구와 일반 조사구로 세부 층화하여 전체 50개의 층을 구성하도록 함.
  - 본 조사는 서울시민의 생활실태 및 복지욕구 관련 성과지표에 대한 변화 추이를 서울시 전체는 물론 권역별로 모니터링하고 비교·평가를 하는 데 목적이 있음.
  - 따라서 서울 전체 가구의 대표성을 갖는 동시에 5개 권역 및 25개 자치구별 결과의 대표성을 확보할 수 있도록 표본설계 하였음.

[표 2-1] 모집단 현황

권역	자치구	일반가구	
		가구 수	비중
서울 전체		3,504,297	100.0%
도심권		189,933	5.4%
	종로구	57,807	1.6%
	중구	45,656	1.3%
	용산구	86,470	2.5%
동북권		1,109,658	31.7%
	성동구	107,114	3.1%
	광진구	133,468	3.8%
	동대문구	128,042	3.7%
	중랑구	144,951	4.1%
	성북구	162,896	4.6%
	강북구	117,072	3.3%
	도봉구	118,947	3.4%
	노원구	197,168	5.6%
서북권		409,026	11.7%
	은평구	154,923	4.4%
	서대문구	112,701	3.2%
	마포구	141,402	4.0%
서남권		1,078,819	30.8%
	양천구	154,239	4.4%
	강서구	193,629	5.5%
	구로구	142,678	4.1%
	금천구	86,533	2.5%
	영등포구	138,637	4.0%
	동작구	145,744	4.2%
	관악구	217,359	6.2%
동남권		716,861	20.5%
	서초구	136,840	3.9%
	강남구	200,965	5.7%
	송파구	219,426	6.3%
	강동구	159,630	4.6%

자료: 통계청, 2010년 인구주택총조사

## 2\_ 표본배분

### 1) 표본크기

- 95% 신뢰수준에서 최대오차의 한계가 1.8%p 내외로 관리될 수 있도록 총 3,000가구를 표본크기로 하며, 1개 조사구 당 조사 가구 수는 10가구로 지정하여 총 300개의 표본 조사구를 추출함.
- [표 2-2]는 2013년도 조사데이터를 분석한 것으로 서울복지실태조사의 주요 조사항목인 가처분 소득, 주택전용면적, 가구생활비 추정에 대한 추정값과 상대표준오차 현황임.
  - 5개 권역에 대한 안정적인 추정을 위해서는 권역별로 최소한 350가구 이상의 표본배분이 필요할 것으로 판단됨.

[표 2-2] 2013년 서울복지실태조사 주요 조사항목 추정값 및 상대표준오차

구분	표본수	가처분소득		주택전용면적		가구 생활비	
		평균	상대표준오차	평균	상대표준오차	평균	상대표준오차
도심권	405	3,659.0	4.25%	74.9	2.41%	284.9	4.76%
동북권	1,171	3,595.3	2.75%	72.1	1.42%	274.6	2.19%
서북권	441	3,814.4	4.12%	79.3	2.15%	285.8	3.60%
서남권	1,132	3,660.6	2.54%	71.7	1.60%	279.1	2.38%
동남권	649	5,248.8	3.75%	90.4	2.05%	400.9	2.99%
전체	3,798	3,982.2	1.57%	76.7	0.86%	303.7	1.33%

### 2) 표본배분

- 5개 권역별 통계의 안정적인 산출을 위해서 우선적으로 5개 권역별 표본크기를 결정하였음. [표 2-2]의 분석결과에서 볼 수 있듯이 권역별 통계의 안정적인 산출을 위해 각 권역에 대해서 30개 조사구를 우선적으로 할당한 후 가구 수 비례배분법을 적용함.

[표 2-3] 5개 권역별 표본배분 방안 : 표본조사구 수

구분	모집단		표본배분		
	가구 수	비중	비례배분	제공근 비례배분	우선할당 후 비례배분
도심권	189,933	5.4%	16	32	38
동북권	1,109,658	31.7%	95	79	77
서북권	409,026	11.7%	35	48	48
서남권	1,078,819	30.8%	92	78	76
동남권	716,861	20.5%	62	63	61
전체	3,504,297	100.0%	300	300	300

- 새로운 표본설계에 의한 5개 권역별 주요 조사항목의 평균 추정에 대한 예상 상대표준오차는 [표 2-4]와 같음.
  - 새로운 표본설계의 표본크기는 현행 표본설계의 표본크기보다 다소 줄었지만 5개 권역별 주요 조사항목의 평균 추정은 전반적으로 안정적인 수준으로 예상됨.

**[표 2-4]** 새로운 표본설계의 주요 조사항목에 대한 상대표준오차(예상)

구분	가구 수	상대표준오차(예상)		
		가처분소득	주택전용면적	가구 생활비
도심권	380	4.39%	2.49%	4.91%
동북권	770	3.39%	1.75%	2.70%
서북권	480	3.95%	2.06%	3.45%
서남권	760	3.10%	1.95%	2.90%
동남권	610	3.87%	2.11%	3.08%
전체	3,000	1.77%	0.97%	1.50%

- 각 권역 내 자치구별 표본 조사구의 배분은 층별 가구 수에 따른 비례배분법, 제곱근 비례배분법 등을 고려할 수 있으며, 표본배분 결과는 [표 2-5]와 같음.
  - 비례배분법을 적용하면 서울 전체 추정에는 유리하나 일부 자치구(종로구, 중구)의 표본이 적게 배분되는 결과가 나옴.
  - 본 조사에서는 제곱근 비례배분법(각 자치구별 가구 수의 제곱근에 비례하여 배분)을 적용하여 비례배분법에 비해 규모가 작은 층에 더 많은 표본을 배분할 수 있도록 하였음.
- 1차 층 내 아파트 조사구와 일반 조사구는 층 내 조사구별 가구 수에 비례하여 배분하도록 하며, 각 구에 대한 조사구 특성별 표본배분 결과는 [표 2-6]과 같음.
- 25개 자치구를 9개 권역으로 구분하는 경우, 모집단 및 표본배분 현황은 [표 2-7]과 같음.

[표 2-5] 5개 권역 내 자치구별 표본배분 현황

권역	자치구	모집단		비례배분		제공근 비례배분	
		가구 수	비중	조사구 수	가구 수	조사구 수	가구 수
서울 전체		3,504,297	100.0%	300	3,000	300	3,000
도심권		189,933	5.4%	38	380	38	380
	종로구	57,807	1.6%	12	120	12	120
	중구	45,656	1.3%	9	90	11	110
	용산구	86,470	2.5%	17	170	15	150
동북권		1,109,658	31.7%	77	770	77	770
	성동구	107,114	3.1%	8	80	9	90
	광진구	133,468	3.8%	9	90	9	90
	동대문구	128,042	3.7%	9	90	9	90
	종랑구	144,951	4.1%	10	100	10	100
	성북구	162,896	4.6%	11	110	10	100
	강북구	117,072	3.3%	8	80	9	90
	도봉구	118,947	3.4%	8	80	9	90
	노원구	197,168	5.6%	14	140	12	120
서북권		409,026	11.7%	48	480	48	480
	은평구	154,923	4.4%	18	180	17	170
	서대문구	112,701	3.2%	13	130	15	150
	마포구	141,402	4.0%	17	170	16	160
서남권		1,078,819	30.8%	76	760	76	760
	양천구	154,239	4.4%	11	110	11	110
	강서구	193,629	5.5%	14	140	12	120
	구로구	142,678	4.1%	10	100	11	110
	금천구	86,533	2.5%	7	70	8	80
	영등포구	138,637	4.0%	10	100	10	100
	동작구	145,744	4.2%	10	100	11	110
	관악구	217,359	6.2%	14	140	13	130
동남권		716,861	20.5%	61	610	61	610
	서초구	136,840	3.9%	12	120	13	130
	강남구	200,965	5.7%	17	170	16	160
	송파구	219,426	6.3%	18	180	17	170
	강동구	159,630	4.6%	14	140	15	150

[표 2-6] 각 구별 조사구 특성별 표본배분 현황

권역	자치구	모집단			표본배분 결과		
		아파트 조사구	일반 조사구	계	아파트 조사구	일반 조사구	계
서울 전체		23,146	37,779	60,925	115	185	300
도심권		958	2,582	3,540	11	27	38
	종로구	172	908	1,080	2	10	12
	중구	272	535	807	4	7	11
	용산구	514	1,139	1,653	5	10	15
동북권		7,673	11,437	19,110	33	44	77
	성동구	752	1,155	1,907	4	5	9
	광진구	440	1,962	2,402	2	7	9
	동대문구	730	1,459	2,189	3	6	9
	중랑구	685	1,906	2,591	3	7	10
	성북구	1,034	1,728	2,762	4	6	10
	강북구	488	1,587	2,075	2	7	9
	도봉구	1,010	906	1,916	5	4	9
	노원구	2,534	734	3,268	10	2	12
서북권		1,928	5,348	7,276	12	36	48
	은평구	575	2,146	2,721	3	14	17
	서대문구	535	1,432	1,967	4	11	15
	마포구	818	1,770	2,588	5	11	16
서남권		6,592	12,083	18,675	28	48	76
	양천구	1,269	1,404	2,673	5	6	11
	강서구	1,438	1,974	3,412	5	7	12
	구로구	1,004	1,601	2,605	5	6	11
	금천구	386	1,038	1,424	2	6	8
	영등포구	973	1,549	2,522	4	6	10
	동작구	750	1,650	2,400	4	7	11
	관악구	772	2,867	3,639	3	10	13
동남권		5,995	6,329	12,324	31	30	61
	서초구	1,179	1,180	2,359	7	6	13
	강남구	1,868	1,613	3,481	9	7	16
	송파구	1,757	1,963	3,720	8	9	17
	강동구	1,191	1,573	2,764	7	8	15



[표 2-7] 9개 권역 내 자치구별 표본배분 현황

권역	자치구	모집단		목표표본		조사구 특성	
		가구 수	비중	조사구 수	가구 수	아파트	일반
서울 전체		3,504,297	100.0%	300	3,000	115	185
도심권		189,933	5.4%	38	380	11	27
	종로구	57,807	1.6%	12	120	2	10
	중구	45,656	1.3%	11	110	4	7
	용산구	86,470	2.5%	15	150	5	10
동북1권		513,575	14.7%	37	370	12	25
	성동구	107,114	3.1%	9	90	4	5
	광진구	133,468	3.8%	9	90	2	7
	동대문구	128,042	3.7%	9	90	3	6
동북2권		144,951	4.1%	10	100	3	7
	성북구	162,896	4.6%	10	100	4	6
	강북구	117,072	3.3%	9	90	2	7
	도봉구	118,947	3.4%	9	90	5	4
서북권		197,168	5.6%	12	120	10	2
	은평구	154,923	4.4%	17	170	3	14
	서대문구	112,701	3.2%	15	150	4	11
	마포구	141,402	4.0%	16	160	5	11
서남1권		347,868	9.9%	23	230	10	13
	양천구	154,239	4.4%	11	110	5	6
	강서구	193,629	5.5%	12	120	5	7
서남2권		367,848	10.5%	29	290	11	18
	구로구	142,678	4.1%	11	110	5	6
	금천구	86,533	2.5%	8	80	2	6
	영등포구	138,637	4.0%	10	100	4	6
서남3권		363,103	10.4%	24	240	7	17
	동작구	145,744	4.2%	11	110	4	7
	관악구	217,359	6.2%	13	130	3	10
동남1권		337,805	9.6%	29	290	16	13
	서초구	136,840	3.9%	13	130	7	6
	강남구	200,965	5.7%	16	160	9	7
동남2권		379,056	10.8%	32	320	15	17
	송파구	219,426	6.3%	17	170	8	9
	강동구	159,630	4.6%	15	150	7	8

### 3\_표본추출

- 1차 추출단위인 표본 조사구의 추출은 조사구 내의 가구 수에 비례하는 확률비례 계통추출법에 의해 추출하였음.
  - 표본추출 시 50개 각 층 내에서 조사구를 행정구역 번호에 따라 정렬하여 확률비례계통추출법을 적용하여 추출함으로써 해당 층을 대표할 수 있도록 하였음.
  - 2차 추출단위인 가구의 추출은 표본 조사구의 가구명부를 활용하여 조사구 당 10가구를 계통추출하여 조사하는 것을 원칙으로 함.
- 추출된 표본 가구의 확인 또는 조사가 불가능한 경우 표본을 대체하였음.
  - 표본추출틀인 2010년 인구주택총조사와 이번 복지실태조사의 조사시점의 차이로 인하여 표본 조사구 전체가 유고되어(재건축, 재개발, 기타사유 등) 조사가 불가능하거나, 조사구 특성이 변경된 경우(예: 주택에서 상가지역으로 개발된 경우) 표본추출 당시 분류지표가 동일한 지역의 조사구로 표본 대체하도록 함.
  - 또한 실사단계에서 조사에 불응하거나 조사가 불가능한 가구가 발생할 경우 정해진 기준에 따라 최대한 응답을 얻도록 노력하며 그럼에도 불구하고 응답을 얻지 못하는 경우 인접가구로 표본가구를 대체하도록 함.
  - 표본추출 단계에서 향후 조사에서 표본교체를 대비해 예비표본 조사구를 추출하였음. 예비표본은 당초의 표본 조사구(300개 조사구)와는 독립적으로 약 30%(60개 조사구) 추가 추출하여 조사 진행 중 표본조사구의 변동이 발생한 경우나 조사구 요도가 불분명한 경우에 대체 활용할 수 있도록 하였음.
- 본 조사 진행 시 활용된 조사구는 총 303개로 이 중 본 조사구가 280개(92.4%)이고, 본 조사구 내에서 조사가 어려운 경우 대체된 예비 조사구가 23개(7.6%)임. 권역별로는 동남권의 예비 조사구 비율이 22.6%로 다른 권역에 비해 높은 수준임.

### 4\_가중치 작성 및 추정

#### 1) 가중치 작성

- 본 조사에서 설계가중치는 표본설계에서 사용된 층화2단확률비례계통추출법에 따라 조사구 내의 가구별 추출확률이 달라지는 것을 반영할 수 있도록 함.

- 가중치 작성 과정에서 사용될 기호들을 정리하면 다음과 같음.
  - $L$ : 층의 수
  - $N_h$ : 층  $h$ 의 모집단 조사구 수
  - $n_h$ : 층  $h$ 의 표본 조사구 수
  - $S_{hi}$ : 층  $h$ 의  $i$ 번째 조사구에 대한 크기의 측도(조사구의 총 가구 수)
  - $S_h = \sum_{i=1}^{N_h} S_{hi}$ : 층  $h$ 에서 크기의 측도에 대한 총합
  - $M_{hi}$ : 층  $h$ 의  $i$ 번째 조사구 내 가구 수(조사완료+조사미완+미착수)
  - $m_{hi}$ : 층  $h$ 의  $i$ 번째 조사구 내 조사착수 가구 수(응답+거절)
  - $r_{hi}$ : 층  $h$ 의  $i$ 번째 표본 조사구 내 조사완료 가구 수(응답)
- 설계가중치는 각 표본 조사구에 대한 표본추출률의 역수와 각 표본 조사구에서 가구조사 완료율의 역수를 곱하여 다음과 같이 산출함.

$$\text{설계가중치} = \frac{S_h}{n_h S_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}}$$

- 원칙적으로 각 표본 조사구에서는 10가구씩을 표본으로 조사하였기 때문에  $m_{hi} = 10$ 이며,  $S_{hi} \approx M_{hi}$ 를 가정할 수 있는 경우(표본추출률 상의 조사구 내 가구 수와 실제 가구 수에 차이가 작은 경우)에 각 층에서 설계가중치는 해당 층 내에서 일정한 값이 되어 설계가중치 =  $\frac{S_h}{n_h \times 10}$  으로 표현할 수 있음.
- 해당 층에서 조사 가구에 대한 설계가중치는 원칙적으로 같으며, 무응답 조정은 표본 조사구별로 진행함. 무응답 조정계수는 다음 식에 따라 구함.

$$\text{무응답조정계수} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

- 본 조사에서 벤치마킹 조정은 각 구(25개)에 대해서 주택유형(4), 가구주 연령(3), 가구원 수(4) 정보를 이용하며, 레이킹 비 접근법(Raking Ratio Method)을 통해 모집단 정보와 일치시키도록 하였음.
  - 레이킹 비 접근법이란 모집단에 대한 벤치마킹 정보 각각의 자료는 존재하나 교차된 자료가 부재한 경우, 각각의 주변값을 활용하여 모집단의 주변값과 표본의 추정 주변값을 일치시켜 주는 알고리즘임.

- 표본으로부터  $\widehat{N}_{ij}$  ( $i = 1, 2, \dots, I, j = 1, 2, \dots, J$ ) 가 추정되고 모집단으로부터 주변값  $N_i$ 와  $N_j$ 가 주어지는 경우 다음과 같은 알고리즘을 행과 열 방향으로 표본으로부터 추정한 크기가 모집단의 크기와 일치될 때까지 반복적으로 수행함.

$$N_{ij}^{(2t-1)} = N_{ij}^{(2t-2)} \frac{N_i}{\sum_j N_{ij}^{(2t-2)}}$$

$$N_{ij}^{(2t)} = N_{ij}^{(2t-1)} \frac{N_j}{\sum_j N_{ij}^{(2t-1)}}$$

- 벤치마킹에 대한 정보는 2010년 인구주택총조사 기준의 가구 정보를 이용하며, 이를 반영한 최종 가중치는 다음 식에 따라 산정함.

$$\text{최종 가구 가중치} = \text{설계가중치} \times \text{무응답 조정계수} \times \text{벤치마킹 조정계수}$$

- 본 조사에서 가중치는 가중치의 합계를 표본크기에 맞춘 표준화 가중치와 모집단 총수에 맞춘 모수 추정 가중치 두 가지를 제공함.
  - 분석 결과를 본 조사 표본크기(전체 3,019가구)로 제시하는 경우 표준화 가중치를 활용하고, 모집단 크기(전체 3,504,297가구)로 추정하여 제시하는 경우에는 모수 추정 가중치를 활용해야 함.
  - 두 가중치의 분포는 동일하고 상수배의 차이만 보이게 되며, 산출된 가중치의 분포는 [표 2-8] 과 같음.

[표 2-8] 자치구별 가중치 현황

5개 권역	9개 권역	자치구	가구 수	표준화 가중치			모수 추정 가중치		
				평균	최소값	최대값	평균	최소값	최대값
도심권	도심권	종로구	120	0.415	0.105	2.733	481.725	122.301	3,172.51
		중구	110	0.358	0.105	0.929	415.055	122.139	1,078.49
		용산구	150	0.497	0.106	3.699	576.467	122.889	4,293.29
동북권	동북1권	성동구	90	1.025	0.112	4.914	1,190.16	129.737	5,703.82
		광진구	90	1.278	0.177	4.751	1,482.98	205.764	5,514.68
		동대문구	90	1.226	0.215	4.624	1,422.69	249.735	5,367.45
		중랑구	100	1.249	0.232	4.782	1,449.51	269.57	5,550.14
	동북2권	성북구	100	1.403	0.175	4.813	1,628.96	203.592	5,587.18
		강북구	90	1.121	0.151	4.699	1,300.80	174.888	5,454.62
		도봉구	90	1.139	0.194	4.417	1,321.63	225.529	5,126.62
		노원구	120	1.416	0.471	4.602	1,643.07	547.228	5,341.80
서북권	서북권	은평구	170	0.785	0.148	4.735	911.312	171.233	5,496.46
		서대문구	152	0.639	0.106	2.065	741.454	122.719	2,397.45
		마포구	160	0.761	0.153	3.312	883.763	177.226	3,844.72
서남권	서남1권	양천구	110	1.208	0.223	4.725	1,402.17	259.356	5,484.22
		강서구	120	1.390	0.519	4.758	1,613.58	602.719	5,522.80
	서남2권	구로구	110	1.117	0.185	4.705	1,297.07	214.735	5,461.10
		금천구	81	0.920	0.172	3.847	1,068.31	199.154	4,465.84
		영등포구	101	1.183	0.109	4.796	1,372.64	125.986	5,566.88
	서남3권	동작구	110	1.141	0.201	4.612	1,324.95	233.594	5,353.00
관악구		130	1.440	0.184	4.854	1,671.99	213.921	5,634.04	
동남권	동남1권	서초구	130	0.907	0.467	4.460	1,052.62	541.713	5,176.47
		강남구	160	1.082	0.139	4.716	1,256.03	160.906	5,473.77
	동남2권	송파구	171	1.105	0.555	4.741	1,283.19	644.745	5,503.09
		강동구	164	0.839	0.137	2.714	973.354	159.122	3,150.52

## 2) 추정량 및 분산 계산

- 전체 서울 가구의 평균 산출

$$\widehat{Y} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}}$$

- $w_{hij}$ : 각 응답자에 부여된 가중치
- $y_{hij}$ : 각 응답결과
- $L$ : 층의 수
- $n_h$ : 층  $h$ 에서의 표본 조사구의 수
- $m_{hi}$ : 층  $h$ 내  $i$ 번째 표본 조사구의 응답 가구 수
- $w_{...} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$ : 전체 응답 가구에 대한 가중치의 합계

- 추정량의 분산

$$\text{var}(\widehat{Y}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \overline{e_{h..}})^2$$

- $L$ : 층의 수
- $n_h$ : 층  $h$ 에서의 조사구 수
- $m_{hi}$ : 층  $h$ 내  $i$ 번째 표본 조사구의 응답 가구 수
- $f_h = n_h/N_h$
- $e_{hi.} = \left( \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} (y_{hij} - \bar{y}) \right) / w_{...}$
- $\overline{e_{h..}} = \left( \sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.} \right) / n_h$

- 표준오차, 상대표준오차, 오차한계

- $s.e(\bar{y}) = \sqrt{var(\bar{y})}$  : 모평균 추정에 대한 표준오차(standard error)

- $rse(\bar{y}) = \frac{s.e(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100(\%)$  : 상대표준오차(relative standard error)

- 오차의 한계 =  $1.96 \times \sqrt{var(\bar{y})}$  : 95% 신뢰수준 오차의 한계

## 5\_자료의 한계

- 본 조사의 주요 목표 중 하나는 서울 시민의 생활실태 및 복지욕구를 생활권역별로 파악하는 것임.

- 이를 위해 서울 전체와 5개 권역별 통계의 안정적인 산출을 우선적으로 고려하여 표본설계를 진행하였으며, 자치구별 자료 확보를 위해 25개 자치구별로도 표본을 배분하였음.

- 그럼에도 불구하고 자치구별 표본의 크기가 80~170개 사이로 크지 않아 자치구별 분석에는 한계가 존재함.

- 본 조사 결과는 일정 수준 이상의 표본을 포함할 수 있도록 5개 권역 또는 9개 권역으로 구분하여 활용하는 것을 권장함. 본 보고서에는 5개의 권역으로 구분한 결과를 제공함.

- 가장 안정적인 분석 단위는 5개 권역임. 9개 권역으로 분석하는 것도 가능하나 5개 권역 분석 결과보다 표준편차가 커지는 문제가 발생함.





# 03 서울시민 생활실태

---

- 1\_가구특성
- 2\_주거실태
- 3\_건강실태
- 4\_경제활동
- 5\_사회활동
- 6\_소득과 지출
- 7\_자산과 부채



## 03 | 서울시민 생활실태

- 3장부터 5장까지의 내용은 조사결과에 대한 기초분석 자료임. 이 부분에서는 주요 항목에 대한 조사결과를 분석하고 있으며, 본문에 수록되지 않은 세부 내용은 부록 표에서 확인할 수 있음.
- 3~5장에서 제시된 모든 결과 값과 부록에 제시된 결과표들은 표본크기에 맞춘 표준화 가중치를 적용한 것임.

### 1\_가구특성

#### 1) 가구구성

- 이번 조사에 응답한 표본가구의 세대구성 형태는 2세대 가구가 54.3%로 가장 많으며, 그 다음으로 1세대 가구(단독가구 포함)가 42.1%, 3세대 이상의 가구 비율은 3.6%임.
- 가구구성 형태는 부모와 자녀로 구성된 2세대 가구가 52.8%로 가장 많았으며, 이어서 단독가구 24.5%, 부부가구 16.5% 순으로 나타남.

[표 3-1] 가구구성

구분		(단위 : %)
		구성비
가구 전체		100.0
1세대 가구	소계	42.1
	단독가구	24.5
	부부가구	16.5
	기타	1.1
2세대 가구	소계	54.3
	가구주(단독 or 부부)+자녀	52.8
	가구주(단독 or 부부)+부모	1.2
	기타	0.3
3세대 가구	소계	3.3
	가구주(단독 or 부부)+부모+자녀	2.1
	가구주(단독 or 부부)+자녀+손자녀	0.6
	가구주(단독 or 부부)+손자녀	0.5
4세대 가구	소계	0.3

- 표본가구의 평균 가구원수는 2.66명임.
  - 4인 가구가 26.1%로 가장 많고 그 다음으로 1인 가구(24.5%), 2인 가구(22.6%), 3인 가구(22.2%) 순임. 2015년 서울시 주민등록인구 통계와 장래인구추계 자료에 비해 1인 가구 비중은 적고 4인 가구 비중은 큰 편이나, 통계청의 「2010 인구주택총조사」 결과와는 유사함.

[표 3-2] 가구원 수 비교

(단위 : %)

자료출처	1인	2인	3인	4인	5인 이상
본조사 결과	24.5	22.6	22.2	26.1	4.7
주민등록인구(2015.10) <sup>1)</sup>	36.7	19.9	18.6	18.9	5.9
인구주택총조사(2010 서울) <sup>2)</sup>	24.4	22.3	22.5	23.1	7.8
장래인구추계(2015 서울) <sup>3)</sup>	27.0	24.7	22.7	19.6	6.0

자료 1) 서울시 홈페이지  
 2) 통계청 KOSIS, 인구주택총조사 전수조사 부문  
 3) 통계청 KOSIS, 장래인구추계 가구부문(2010)

## 2) 가구주 개인특성

- 가구주 성별은 남자가 4분의 3가량(74.4%)을 차지하며, 연령은 40대가 24.1%, 30대가 23.7%로 절반 가량이 30~40대임. 평균연령은 48.3세임.
- 가구주의 학력은 고등학교(졸업, 중퇴, 재학 포함) 학력이 38.7%로 가장 많으며, 이어서 4년제 대학 학력이 35.8%를 차지함.

[표 3-3] 가구주 개인특성

(단위 : %)

성별		연령		학력	
남자	74.4	20대 이하	6.9	초졸 이하	3.6
여자	25.6	30대	23.7	중학교	5.7
		40대	24.1	고등학교	38.7
		50대	22.3	전문대	12.2
		60대	16.5	대학	35.8
		70대 이상	6.5	대학원	3.9

주) 학력은 졸업, 재학, 중퇴를 포함한 것임

## 3) 주요 복지대상 집단별 구성

- 조사 응답가구 중 주요 복지대상 가구 또는 인구의 구성비를 확인하면 [표 2-4]와 같음. 복지대상 가구 (또는 인구)는 인구특성, 가구특성, 사회적 특성별로 다음과 같이 구분됨.
- 인구특성별 복지대상에는 노인가구, 노인가구주 가구, 영유아 가구, 여성가구주 가구 등이 포함됨.
  - 이 중 노인가구는 65세 이상 가구원이 한명이라도 있는 가구로 표본가구 중 15%가 확인되었으며 노인이 가구주인 가구는 12.3%임. 노인가구는 동북권에 상대적으로 많고, 노인가구주 가구는 도심권과 동북권에 많음.
  - 영유아가구는 만5세 이하 영유아가 한명이라도 있는 가구로 전체 표본가구의 12%가 확인됨.

- 가구구성 특성별 복지대상 가구는 단독가구, 한부모가구, 조손가구가 포함됨.
  - 조사결과 단독가구가 24.5%로 전체의 1/4을 차지하고 도심권에 특히 많으며, 한부모가구와 조손가구는 각각 1.3%, 0.1%가 확인됨.
  - 2010년 인구주택총조사에 따르면 한부모 가구는 35만 여 가구로 일반가구의 약 10%를 차지하는 것으로 나타남. 이에 비해 이번 조사에서는 한부모가구의 표본 규모가 과소한 것임.
- 사회적 특성별 복지대상으로는 장애인과 다문화 가구가 포함됨.
  - 가구원 중 장애인이 한명이라도 있는 장애인가구는 2.5%, 장애인이 가구주인 가구는 1.7%가 확인되었음. 서울시 홈페이지에 따르면 2014년 서울시 장애인수는 398,908명으로 주민등록인구 수 대비 3.85%에 해당함.
  - 다문화가구는 가구원 중 외국인(귀화한 외국인 포함)이 한명이라도 있는 가구로 정의하였으며, 전체 표본가구 중 0.3%가 확인됨. 다문화가구주 가구는 0.2%로 표본가구수가 적은 편임. 서울시 홈페이지 통계자료에 따르면 2015년 서울에 거주하는 외국인(한국국적 취득자, 미취득자 포함)은 457,806명임. 외국인 주민 세대는 71,020세대로 서울시 전체 세대수의 1.7%로 확인되어 이번 조사에서 다문화가구가 과소 표집 되었음.

[표 3-4] 주요 복지대상 집단 구성비

(단위 : %)

구분	인구 특성별				가구구성 특성별			사회적 특성별				
	노인 가구	노인 가구주 가구	영유아 가구	여성 가구주 가구	단독 가구	한부모 가구	조손 가구	장애인 가구	장애인 가구주 가구	다문화 가구	다문화 가구주 가구	
전체	15.0	12.3	12.0	25.6	24.5	1.3	0.1	2.5	1.7	0.3	0.2	
권역별	도심권	14.4	14.0	6.3	23.9	30.4	0.8	0.0	0.7	0.6	0.0	0.0
	동북권	16.8	14.2	12.4	22.8	22.9	1.3	0.1	3.4	2.0	0.5	0.4
	서북권	12.6	10.8	12.5	26.4	24.7	1.5	0.0	0.9	0.3	0.0	0.0
	서남권	14.8	11.7	11.1	30.2	26.2	1.4	0.1	3.4	2.4	0.5	0.4
	동남권	13.9	10.5	14.2	23.0	22.6	0.9	0.1	1.1	0.9	0.0	0.0

## 2\_주거실태

### 1) 주택유형과 점유형태

- 주택유형은 아파트 거주 비율이 41.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로 다가구용 단독주택 거주비율(24.0%)이 높았음.

- 점유형태는 전세(41.3%)와 자가(40.1%) 거주 비율이 전체의 80% 이상을 차지하고, 월세 거주가구가 17.3%임.
- 자가 거주 비율은 동북권(45.2%)에서 가장 높았고 전세 거주 비율은 서북권(46.2%)과 도심권(46.1%)에서 높음. 서남권은 월세 거주와 무상 거주 비율이 상대적으로 높음.

**[표 3-5] 주택의 점유형태**

(단위 : %)

구분	자가	전세	보증금 있는 월세	보증금 없는 월세	무상	기타	
전체	40.1	41.3	16.4	0.9	1.3	0.1	
권역별	도심권	40.1	46.1	10.8	3.0	0.0	0.0
	동북권	45.2	36.7	15.1	1.9	1.1	0.0
	서북권	39.9	46.2	12.1	0.9	0.8	0.1
	서남권	34.7	40.5	22.4	0.0	2.1	0.3
	동남권	40.3	45.3	13.2	0.1	1.1	0.0

- 자가 거주 가구의 평균 주택가격은 약 4억 2천만 원이며, 전세 거주 가구의 전세 보증금 평균은 약 1억 9천만 원임.
- 보증금이 있는 월세 거주가구는 보증금 평균 3천만 원에 월세는 월평균 33만 원이며, 보증금이 없는 월세 거주자의 월세 가격은 평균 30만 원으로 파악됨.

**[표 3-6] 거주 주택의 가격 분포**

(단위 : 가구, 만원)

구분	자가 주택		전세 보증금		보증부 월세			비보증 월세	
	사례수	평균	사례수	평균	사례수	평균		사례수	평균
						보증금	월세		
전체	1,210	41,665	1,246	18,847	494	3,074	33.3	27	29.5

## 2) 주거여건

- 전체 가구의 절반 이상(53.4%)이 3개의 방이 있는 주택에 살고 있었으며, 가구 당 평균 2.55개의 방이 있고 가구원 1인당은 1.18개임.
- 거주지의 위치는 지상층이 93.8%로 대부분을 차지하지만, 지하(0.5%), 반지하층(5.5%)도 전체의 6%를 차지함. 옥탑방 거주자도 0.2%임.
- 지하, 반지하, 옥탑방 등 열악한 여건에서 생활하는 가구는 동북권이 8.3%로 가장 높음.

[표 3-7] 주택 위치

(단위 : %)

구분		지하층	반지하층	지상	옥탑
전체		0.5	5.5	93.8	0.2
권역별	도심권	0.1	2.4	96.8	0.7
	동북권	0.6	7.2	91.7	0.5
	서북권	0.6	4.7	94.8	0.0
	서남권	0.5	4.8	94.6	0.1
	동남권	0.3	5.1	94.5	0.1

### 3\_건강실태

#### 1) 주관적 건강수준

- 조사대상 가구원 전체의 85.5%가 건강(아주 건강+건강한 편)하다고 응답함. 건강이 좋지 않다고 응답한 사례는 5.3%(건강하지 않은 편+건강이 아주 안 좋음)로 적은 편임.
  - 건강이 좋지 않은 인구 비율은 동북권과 서남권에서 상대적으로 높으며, 가구소득이 낮을수록 건강이 좋지 않은 인구 비율이 증가함.
  - 가구소득 1천만 원 미만 가구원의 22.7%가 건강이 좋지 않은 반면, 1억 원 이상 가구 가구원은 2%만 건강이 좋지 않다고 응답함.

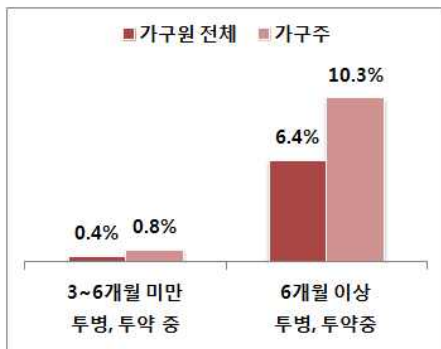
[표 3-8] 건강상태\_가구원 전체

(단위 : %)

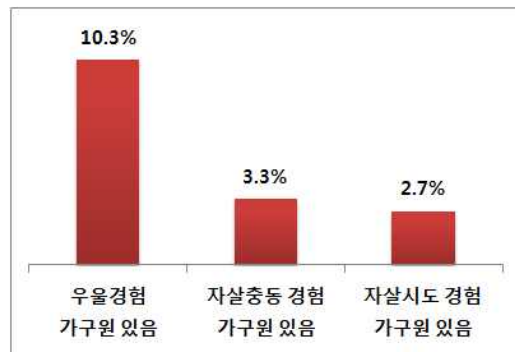
구분	건강양호			보통	건강불량		
	아주 건강함	건강한 편	건강하지 않은 편		건강이 아주 안 좋음		
가구원 전체	85.5	49.1	36.4	9.2	5.3	4.5	0.8
권역별	도심권	90.7	64.0	26.7	7.0	2.3	0.2
	동북권	86.7	45.8	40.9	6.4	6.9	1.2
	서북권	79.2	39.9	39.3	16.3	4.5	0.2
	서남권	84.3	55.7	28.5	10.6	5.1	1.0
	동남권	87.8	46.4	41.4	8.0	4.2	0.5
가구소득	1천만원 미만	45.9	19.4	26.4	31.4	22.7	4.4
	1~3천만원 미만	67.3	30.9	36.3	17.3	15.4	2.0
	3~5천만원 미만	91.2	56.1	35.1	5.9	2.9	0.5
	5~7천만원 미만	92.2	54.2	38.0	5.5	2.3	0.4
	7천~1억원 미만	93.6	57.4	36.2	5.0	1.4	0.4
	1억원 이상	84.8	38.8	45.9	13.3	2.0	0.0

## 2) 만성질환

- 전체 가구원 가운데 3개월 이상 투병 또는 투약 중인 만성질환을 가지고 있는 비율은 6.8%임. 3개월 이상 6개월 미만 만성질환을 앓고 있는 비율은 0.4%, 6개월 이상 만성질환자 비율은 6.4%임.
- 가구주는 11.1%가 3개월 이상 투병 중인 만성질환을 한 가지 이상 가지고 있어 가구원 전체보다 만성질환 보유율이 높음. 대체로 가구주가 가구원보다 연령이 높은 경우가 많기 때문인 것으로 추측됨.



[그림 3-1] 만성질환 실태



[그림 3-2] 정신건강 실태

## 3) 정신건강

- 본 조사는 개인단위 조사가 아니라 가구단위 조사이기 때문에 우울감이나 자살충동 등의 정신건강 문제를 경험한 가구원이 있는지를 조사하였음.
  - 최근 1년간 우울감을 경험한 가구원이 있는 가구는 10.3%로 10가구 중 한가구가 우울감을 경험한 가구원이 있음.
  - 자살충동을 느낀 가구원이 있었던 가구는 3.3% 이었으며, 자살충동을 느낀 가구원이 있는 가구 중에서 실제로 자살을 시도한 가구원이 있었던 가구는 2.7%임.

## 4\_경제활동

### 1) 경제활동 참여 상태

- 만15세 이상 가구원의 61.8%가 조사주간 동안 경제활동에 참여하고 있었음.
  - 경제활동 참여 형태는 임금근로자가 51.6%로 가장 많고, 이어서 고용인 없는 자영업자 6.7%, 고용인이 있는 고용주 2.1% 순임. 0.2%는 자활근로, 공공근로, 노인일자리 등 공공에서 제공하는 일자리에서 경제활동을 하고 있으며, 무급가족 종사자도 1.2%를 차지함.



- 70대 이상 집단에서도 15.2%가 여전히 경제활동을 하고 있음. 우리나라는 공적연금이 아직 성숙되지 못해 선진국에 비해 은퇴 후 경제활동 참가율이 높은 편임.
- 15세 이상 가구원 전체의 0.7%가 실업상태로 조사되었으며, 37.5%는 비경제활동인구로 분류됨. 본 조사에서 실업자는 지난 4주간 경제활동을 하지 않았지만 적극적으로 구직활동을 한 경우를 의미하며, 20대 이하에서 1.3%로 가장 높음.

[표 3-9] 만15세 이상 가구원의 경제활동 참여 상태

(단위 : %)

구분		임금근로자	공공일자리	고용주	자영업자	무급가족종사자	실업자	비경제활동인구
만15세 이상 가구원 전체		51.6	0.2	2.1	6.7	1.2	0.7	37.5
성별	남자	62.7	0.1	3.0	8.7	0.2	0.9	24.3
	여자	42.0	0.3	1.2	4.9	2.1	0.6	49.0
연령	20대 이하	32.5	0.0	0.1	0.4	0.2	1.3	65.6
	30-40대	71.0	0.1	2.4	5.2	0.7	0.4	20.2
	50-60대	47.6	0.2	3.6	15.2	3.1	0.8	29.6
	70대 이상	9.4	1.8	0.9	3.0	0.0	0.6	84.2

- 가구주는 86.9%가 경제활동에 참여하고 있으나, 실업 또는 비경제활동인구로 분류되는 비중도 13.1%에 달함.
  - 50-60대 가구주는 다른 연령층에 비해 임금근로자 비중은 낮고 자영업자 비중이 높은 것이 특징이며, 70대 이상 가구주의 2.6%가 공공일자리에서 일하고 있음.
  - 경제활동에 참여하지 않는 가구주는 특히 여성, 고령 가구주 가운데 상대적으로 높은 편이며, 20대 이하 가구주의 2.4%가 실업상태임.

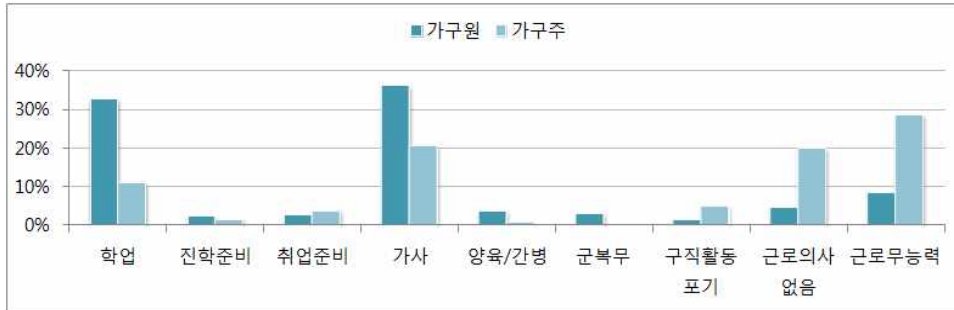
[표 3-10] 가구주의 경제활동 참여 상태

(단위 : %)

구분		임금근로자	공공일자리	고용주	자영업자	무급가족종사자	실업자	비경제활동인구
가구주 전체		70.9	0.3	3.8	11.7	0.2	0.6	12.5
가구주 성별	남자	74.5	0.1	4.0	12.0	0.2	0.7	8.5
	여자	60.5	0.9	3.1	10.7	0.3	0.3	24.1
가구주 연령	20대 이하	69.0	0.0	0.5	1.9	0.0	2.4	26.2
	30-40대	87.5	0.0	3.5	6.7	0.0	0.0	2.3
	50-60대	60.1	0.3	5.0	20.8	0.6	1.0	12.1
	70대 이상	14.9	2.6	1.5	4.1	0.0	1.0	75.8

- 경제활동에 참여하지 않는 이유로 전체 가구원은 가사(36.4%), 학업(32.8%) 순으로 많았고, 가구주는 근로무능력(28.6%), 근로의사 없음(20%), 가사(20.6%) 때문이 많음.
  - 가구주가 근로무능력이나 근로의사가 없는 경우는 노인가구주 가구이고, 가사 때문에 경제활동

을 하지 못하는 경우는 여성가구주 사례로 보임. 이는 여성가구주 가구가 경제적으로 어려워질 가능성이 높은 것을 시사함.



[그림 3-3] 비경제활동 사유

## 2) 근로특성

- 경제활동을 하는 경우 전일제 근무자가 90% 이상을 차지함. 특히 가구주는 95.5%가 전일제로 일을 하고 있음.
  - 그러나 여성근로자 중 시간제근로자가 14.7%로 남성에 비해 높으며, 연령별로는 70대 이상 집단에서 26%가 시간제 근로자임.
  - 주당 근로시간은 40~60시간 미만인 75.9%로 가장 많으나 60시간 이상 근로하는 경우도 14.9%에 달함. 평균 근로시간은 주당 46.1시간임.
  - 가구주의 주당 근로시간도 40~60시간 미만이 76%로 유사하나 60시간 이상을 일하는 비율이 가구원 전체 평균보다 높음. 평균 근로시간은 47.4시간으로 가구원 평균보다 주당 1.5시간 더 많이 일을 함.
  - 50대 이상 집단에서 주당 60~80시간 근로 사례가 많은 것은 이 집단에 자영업자 비율이 상대적으로 높기 때문으로 추측됨.

[표 3-11] 근로시간

(단위 : %)

구분	근로형태	주당 근로시간						
		전일제	시간제	20시간 미만	20-40시간 미만	40-60시간 미만	60-80시간 미만	80시간 이상
가구원	가구원 전체	91.9	8.1	2.8	6.4	75.9	14.5	0.4
	가구주	95.5	4.5	2.4	2.9	76.0	18.2	0.5
성별	남자	97.0	3.0	2.5	1.6	77.7	17.6	0.6
	여자	85.3	14.7	2.0	7.1	70.3	20.5	0.2
연령	20대 이하	92.0	8.0	0.7	6.0	81.3	12.0	0.0
	30-40대	93.8	6.2	1.8	1.2	81.3	15.2	0.5
	50-60대	89.5	10.5	3.2	4.2	69.7	22.2	0.6
	70대 이상	74.0	26.0	8.9	13.3	35.6	42.2	0.0

- 15세 이상 임금근로자의 근로형태는 상용직 80.1%, 임시직 14.9%, 일용직 5.0%임. 가구주의 경우 상용직 비율이 83.1%로 상대적으로 높음.
- 남성에 비해 여성근로자 중 임시·일용직이 많으며, 70대 이상 임금근로자의 고용상태가 가장 불안정함. 50~60대 중에서도 임시·일용직 비율이 상대적으로 높음.

**[표 3-12]** 임금근로자의 근로형태

		(단위 : %)		
구분		상용직	임시직	일용직
가구원	가구원 전체	80.1	14.9	5.0
	가구주	83.1	12.2	4.7
성별	남자	86.4	9.4	4.3
	여자	71.9	22.1	6.0
연령	20대 이하	80.6	13.5	5.9
	30-40대	87.2	10.3	2.6
	50-60대	66.1	24.1	9.8
	70대 이상	29.0	64.5	6.5

## 5\_사회적 관계

### 1) 사회활동

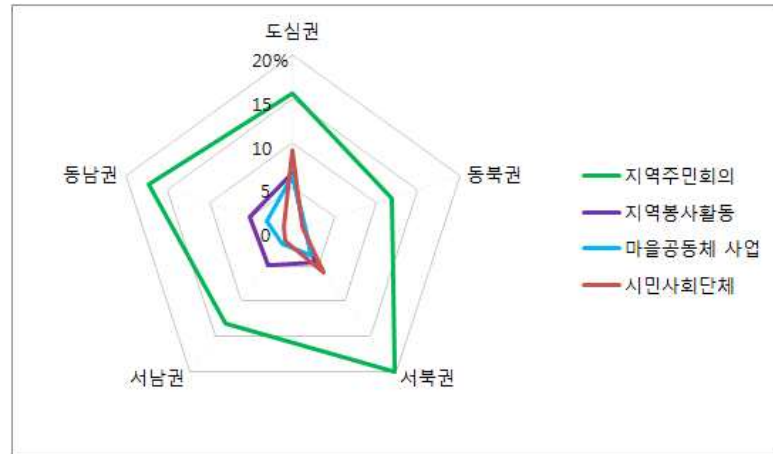
- 최근 1년 간 여러 가지 유형의 사회활동에 참여한 경험(가끔 참여+적극 참여)을 조사한 결과, 선거투표 참여율이 80.7%로 가장 높았고 이어서 반사회, 아파트 대표자 회의, 통반장 회의 등 지역회의 참여율이 14.5%로 조사됨.
- 지역사회봉사활동, 마을 공동체사업, 사회단체활동 참여율은 2~3% 수준으로 높지 않음. 특히 적극 참여 비율은 1% 이하임.
- 지역주민회의는 고령의 여성집단 참여율이 높은 반면 지역봉사활동은 30-40대 남성의 참여율이 상대적으로 높고, 마을공동체 사업은 남성 고령자 집단에서 상대적으로 많이 참여하는 편임.

**[표 3-13]** 응답자 특성별 사회활동 참여율\*

		(단위 : %)				
구분		지역주민회의	지역봉사활동	마을공동체 사업	사회단체활동	선거 투표
응답자 전체		14.5	3.8	2.4	2.2	80.7
성별	남자	12.0	4.1	3.1	2.2	79.9
	여자	15.5	3.7	2.1	2.2	81.1
연령	20대 이하	2.5	0.4	0.4	0.7	62.6
	30-40대	11.4	5.3	1.7	2.3	81.4
	50-60대	21.9	2.9	3.9	2.8	84.4
	70대 이상	15.2	2.4	3.0	0.6	80.7

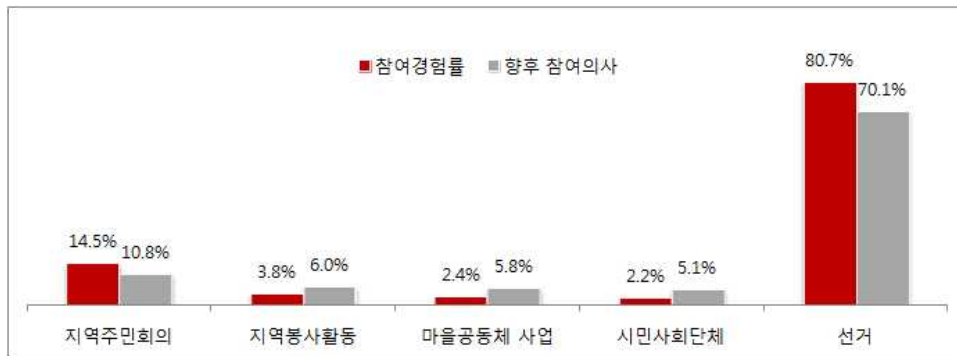
\* 참여율='가끔 참여'+적극 참여'

- 지역주민회의 참여율은 서북권에서 가장 높았고, 지역봉사활동, 마을공동체사업, 사회단체활동 등 세 가지 유형의 사회활동은 도심권에서 상대적으로 높은 참여율을 보였다. 동북권은 모든 유형의 활동에 참여경험이 가장 낮은 것으로 조사됨.



[그림 3-4] 권역별 사회활동 참여율

- 향후 지역봉사활동, 마을공동체 사업, 시민사회단체 활동에 참여하고자 하는 욕구는 현재의 참여율보다 높은 반면, 지역주민회의나 선거 등은 현재 참여율보다 향후 참여희망률이 더 낮아졌음.



[그림 3-5] 사회활동 참여경험과 향후 참여의사

## 2) 사회공헌

- 전체 응답가구의 17.1%가 최근 1년간 현금 또는 물품의 기부경험이 있으며, 기부 경험자의 평균 기부 금액은 연간 평균 52만원임.
- 그 중 정기적으로 기부한 비율은 5.4%로 비정기적 기부(11.7%)의 절반에 미치지 못함. 향후 기부할 의사가 있다는 비율은 33.9%로 현재 경험률보다 높음.

- 기부 경험과 향후 기부여의사는 모두 남성보다 여성집단에서 높았으며, 연령별로는 30~40대 집단, 50~60대 집단 순으로 높았음.

[표 3-14] 기부경험과 기부여의사

(단위 : %, 만원)

구분		기부경험 있음		연평균 기부금액	향후 기부여의사
		정기적	비정기적		
응답자 전체		17.1	5.4	52.1	33.9
성별	남자	14.9	3.7	36.8	29.5
	여자	18.0	6.0	56.9	35.6
연령	20대 이하	7.8	2.1	21.1	27.3
	30-40대	19.8	5.9	43.2	41.6
	50-60대	17.5	6.2	71.0	28.3
	70대 이상	6.1	1.2	35.1	11.5

- 최근 1년간 자원봉사활동에 참여한 경험자는 9.1%이고 연평균 활동 횟수는 7.3회임.
- 자원봉사활동 참여 빈도는 연간 2~3회가 36.6%로 가장 많았고, 평균 참여횟수는 7.3회임.
- 앞으로 자원봉사활동에 참여할 의사가 있다는 응답은 29.9%로 현재 참여 경험율보다 높음.

[표 3-15] 자원봉사활동

(단위 : %, 회)

구분		자원봉사활동 경험있음		연평균 활동 횟수	향후 참여여의사
		정기적	비정기적		
응답자 전체		9.1	1.9	7.3	29.9
성별	남자	7.3	1.2	6.4	24.5
	여자	9.7	2.1	7.5	31.8
연령	20대 이하	6.4	2.8	5.9	29.5
	30-40대	9.4	1.5	8.5	36.2
	50-60대	10.1	2.4	5.5	24.2
	70대 이상	4.2	1.8	12.5	9.1

### 3) 사회적 지원체계

- 함께 살고 있는 가족 이외의 사회적 지원체계를 조사한 결과, 따로 사는 가족(24.7%)보다 친구나 동료 (45.5%)가 더 중요한 지원체계 역할을 하는 것으로 나타남.
- 서남권에서 걱정거리가 생기면 친구·동료와 의논한다는 비율이 56.8%로 특히 높은 반면, 따로 사는 부모나 자녀와 상의한다는 응답은 16.3%로 낮아 비동거 가족원의 지원체계가 약한 것으로 나타남. 반면 동남권은 따로 사는 부모나 가족과 상의한다는 비율이 34.9%로 상대적으로 높아 가족 간의 지원체계가 강한 지역임.

- 그러나 표본가구의 13.2%는 상의할 대상이 없는 것으로 조사됨. 상의할 곳이 없다는 비율은 동북권이 17.8%로 가장 높고, 소득수준이 낮을수록 사회적 지원체계도 빈약한 것으로 확인됨. 특히 소득 1~3천만원 대의 차상위 계층 중 22.9%가 상의할 곳이 없다고 응답함.

[표 3-16] 동거 중인 가족 이외에 걱정거리 상의하는 대상

(단위 : %)

		따로 사는 부모	따로 사는 자녀	기타 친인척	친구 동료	이웃	전문 상담가	종교인	기타	상의할 곳 없음
전체		17.2	7.5	8.0	45.5	2.8	1.0	3.6	0.4	13.9
권역별	도심권	17.4	9.9	4.9	45.1	5.9	2.0	4.4	0.0	10.4
	동북권	19.3	5.6	11.5	37.9	0.8	0.2	2.6	1.2	20.8
	서북권	18.9	8.8	5.0	46.3	8.4	1.6	5.2	0.2	5.5
	서남권	9.7	6.6	7.8	56.8	2.2	1.5	3.8	0.0	11.8
	동남권	24.4	10.5	5.4	39.8	2.9	0.7	3.8	0.0	12.4
가구소득	1천만원 미만	15.4	16.2	4.0	39.7	4.9	0.0	2.8	1.2	15.8
	1~3천만원 미만	14.0	16.4	4.1	34.2	2.9	2.1	3.2	0.3	22.9
	3~5천만원 미만	19.8	5.0	10.2	47.1	1.3	0.5	2.9	0.1	13.2
	5~7천만원 미만	15.9	3.0	8.8	54.4	3.2	0.3	2.5	0.0	11.9
	7천~1억원 미만	13.8	3.5	10.4	52.2	3.5	2.0	7.8	0.0	6.9
	1억원 이상	21.2	2.7	8.8	47.8	5.3	0.9	7.1	0.9	5.3

- o 함께 사는 가족 이외에 경제적으로 도움을 받을 수 있는 대상으로는 따로 사는 부모나 자녀가 36.1%로 가장 많았고 이어서 친구나 동료로부터 도움을 받을 수 있다는 응답이 29.7%임.
- 그러나 전체 가구의 23.6%는 경제적으로 어려울 때 도움을 받을 곳이 없다고 응답하였고 동북권에서 특히 높은 비율을 보였음.

[표 3-17] 동거 중인 가족 이외에 경제적 도움을 받을 수 있는 대상

(단위 : %)

		따로 사는 부모	따로 사는 자녀	기타 친인척	친구 동료	이웃	회사	정부	기타	도움 받은 곳 없음
전체		28.3	7.8	9.1	27.4	2.1	0.4	1.0	0.4	23.6
권역별	도심권	23.2	10.4	5.4	33.2	4.6	1.3	1.3	0.0	20.6
	동북권	29.5	5.9	12.6	20.2	0.7	0.0	0.3	0.9	30.0
	서북권	28.9	9.8	7.9	32.8	5.4	0.0	1.6	0.8	12.7
	서남권	25.8	7.0	9.0	30.4	1.6	0.8	1.2	0.0	24.1
	동남권	31.0	10.4	5.5	29.2	2.6	0.2	1.3	0.0	19.9
가구소득	1천만원 미만	18.6	20.2	6.1	28.7	3.2	0.0	2.0	0.8	20.2
	1~3천만원 미만	17.7	17.3	6.5	24.1	2.5	0.0	0.6	0.3	30.9
	3~5천만원 미만	35.8	4.4	10.5	24.3	1.4	0.0	0.8	0.4	22.4
	5~7천만원 미만	27.1	3.2	9.6	35.2	1.8	1.0	0.5	0.3	21.3
	7천~1억원 미만	30.0	2.3	12.1	26.2	1.2	0.6	1.7	0.0	25.9
	1억원 이상	32.4	4.5	6.3	35.1	4.5	2.7	2.7	0.9	10.8

## 6\_소득과 지출

### 1) 가구소득

- 본 조사에 응한 표본가구의 2014년 연간 총소득은 평균 4,538만 원임.
- 소득은 연간단위로 조사하는 것이 정확하기 때문에 전년도(2014년) 1년간 전체 가구원의 모든 소득을 포함하여 조사하였음.
- 연간 가구소득 평균액은 동남권, 도심권, 서북권 순으로 높음. 그러나 도심권과 동남권은 표준 편차가 큰 편이어서 다른 권역에 비해 상대적으로 신뢰도가 낮다고 볼 수 있음.
- 여성가구주 가구의 소득은 연간 3,124만원으로 남성가구주 가구의 62% 수준에 불과하며, 가구주 연령이 70대 이상 가구의 소득이 가장 낮은 것으로 나타남.

[표 3-18] 연평균 가구 총소득

(단위: 만원)

구분		평균	표준편차	중위값
전체		4,538.16	4,628.33	4,000.00
권역별	도심권	5,436.71	6,856.08	4,101.99
	동북권	4,039.81	2,456.67	4,000.00
	서북권	4,899.66	5,003.05	4,000.00
	서남권	4,092.15	2,611.39	3,869.38
	동남권	5,571.76	7,566.27	4,500.00
가구주 성별	남자	5,035.77	4,987.92	4,500.00
	여자	3,124.40	2,980.31	2,600.00
가구주 연령	20대	2,998.66	4,370.01	2,500.00
	30대	4,514.19	3,018.96	4,000.00
	40대	5,330.57	4,884.64	4,800.00
	50대	5,390.35	4,490.18	5,000.00
	60대	3,969.95	6,243.02	3,013.84
	70대	2,006.58	2,380.85	1,488.03
	80대 이상	1,869.09	2,146.73	1,080.00

- 소득유형별로는 근로소득이 연평균 3,605만원으로 전체 소득의 79.4%를 차지함.
- 그 외에 사업소득 12.8%, 부동산소득 4.3% 순으로 구성되고, 사적이전소득(1.1%)과 공적이전소득(1.0%)은 전체의 2.1%를 차지함.

[표 3-19] 유형별 가구소득

(단위: 만원, %)

	근로 소득	사업 소득	금융 소득	부동산 소득	사적 이전소득	공적 이전소득	기타수입	전체
평균액	3,602	582	61	195	52	47	33	4,538
구성비	79.4	12.8	1.3	4.3	1.1	1.0	0.7	100.0

- 이번 조사의 가구소득 자료는 2013년 서울복지실태조사보다 다소 높게 나왔지만, 2014년 가계동향조사와 비교하면 그리 높다고 보기는 어려움.
  - [표 3-20]은 본 조사결과 가구당 연평균 소득과 2013년 서울복지실태조사 결과, 그리고 2014년 가계동향조사의 도시 1인 이상 가구의 연평균 소득을 비교한 것임.
  - 2014년 가계동향조사 데이터에서 도시 1인 이상 가구 연평균 소득이 4,492만원(총소득)인데, 서울지역은 다른 지역에 비해 소득수준이 다소 높다는 점을 감안하면 크게 차이가 있다고 보기 어려움.

[표 3-20] 가구특성별 연평균 가구소득

(단위 : 만원)

구분	본 조사	2013 서울복지실태조사	2014 가계동향조사 (도시 1인이상 가구)
총소득	4,538	4,485	4,492
경상소득	4,505	4,394	4,332

## 2) 가계지출

- 조사 표본가구가 작년 한해(2014년 1~12월) 지출한 월평균 생활비는 227만 원임. 권역별로는 동남권이 가구당 273만원으로 가계 지출액이 가장 많았고, 동북권이 206만원으로 가장 적음.

[표 3-21] 월평균 생활비 지출

(단위 : %, 만원)

구분	100만원 미만	100~200 미만	200~300 미만	300~400 미만	400만원 이상	모름/ 무응답	평균	중위값
가구 전체	11.1	33.3	25.8	17.4	12.0	0.5	227.00	200.00
권역별								
도심권	6.1	33.2	20.9	17.8	21.5	0.6	252.01	202.58
동북권	12.2	35.1	30.2	16.0	6.4	0.1	206.07	200.00
서북권	17.9	33.4	25.5	18.4	7.1	3.1	225.56	200.00
서남권	12.8	34.8	26.2	16.5	9.6	0.1	214.27	200.00
동남권	7.3	28.2	19.6	20.3	24.6	0.0	272.67	250.00

- 가장 큰 비중을 차지하는 지출항목으로 식료품비(40.1%)를 가장 지적하였고, 그 다음으로 사교육비(13.9%)와 주거비(12.7%) 순으로 높게 나타남.
  - 식료품비 비중이 가장 크다는 응답은 동남권에서 가장 많았으며(46.1%), 사교육비는 도심권(16.6%), 동남권(16.3%), 서북권(16.2%)에서 상대적으로 높음. 주거비는 서남권(14.8%)에서 가장 큰 지출항목이라는 응답이 상대적으로 많음.



[표 3-22] 가장 큰 비중을 차지하는 지출항목

(단위 : %)

구분	식료품비	외식비	주거비	의류 신발비	광열 수도비	보건 의료비	공교육비	사교육비	교양 오락비	가구 가사용품	교통비	통신비	경조사비	세금 공과금	사회보장 부담금	부채 상환	사적이전 지출
전체	40.1	3.7	12.7	2.4	6.4	2.7	5.3	13.9	0.8	0.2	0.3	0.4	1.2	5.1	1.4	3.4	0.0
도심권	39.2	2.7	10.8	3.9	3.5	1.7	1.9	16.6	1.6	0.6	0.6	0.7	4.0	3.2	2.7	6.3	0.0
동북권	41.6	3.6	11.9	2.2	8.1	1.9	6.9	10.9	0.3	0.0	0.1	0.6	1.1	5.6	1.4	3.8	0.0
서북권	32.3	3.2	12.2	4.1	7.4	1.9	4.8	16.2	0.3	0.7	0.1	0.7	2.4	3.7	3.9	6.1	0.0
서남권	37.8	2.6	14.8	2.7	8.0	3.8	5.2	14.0	1.1	0.0	0.4	0.1	0.5	5.8	0.9	2.2	0.1
동남권	46.1	6.0	11.7	1.0	1.5	3.1	4.1	16.3	1.1	0.2	0.5	0.4	1.0	4.5	0.1	2.5	0.0

## 7\_자산과 부채

### 1) 자산

- 표본가구의 자산 총액은 평균 2억 9천 9백여 만 원이며, 부동산 자산이 평균 2억 5천만 원으로 전체 자산의 85.1%를 차지함.
  - 동남권의 자산 총액이 약 4억 9천만 원으로 다른 권역보다 월등히 높음. 이는 부동산이 자산의 대부분을 차지하는 현실에서 지역 간 주택가격 수준이 자산 편차를 초래하는 것으로 추측됨.
  - 금융자산은 전체 자산의 9.6%, 평균 2,887만 원으로 조사됨. 부동산 자산에 비해 유동자산인 금융자산이 적기 때문에 노후의 현금흐름에 어려움을 초래할 수 있는 요인으로 평가됨.
- 가구소득이 증가할수록 자산액도 함께 증가함. 이는 소득과 자산이 동시에 불균등 상태를 보여줌.
  - 가구소득 1천만 원 미만 최하위층과 1억 원 이상 최상위층의 자산총액은 약 3.7배 차이를 보임. 자산유형별로 부동산 자산은 3.3배, 금융자산 4.2배, 기타자산 8.2배의 차이를 보이고 있음.

[표 3-23] 가구 자산 현황

(단위 : 만원)

구분	자산유형별 평균액			자산 총액		
	부동산 자산	금융자산	기타자산	평균값	중위값	
가구 전체	25,507	2,887	1,499	29,960	20,900	
권역별	도심권	24,202	4,153	1,379	29,727	24,000
	동북권	22,026	2,096	1,025	25,148	22,000
	서북권	18,324	3,046	1,295	22,658	15,182
	서남권	21,710	2,503	886	25,088	16,500
	동남권	41,852	4,315	3,359	49,729	36,114
가구소득	1천만원 미만	17,165	1,720	653	19,457	9,000
	1~3천만원 미만	12,933	1,414	314	14,662	8,000
	3~5천만원 미만	21,373	2,104	1,044	24,534	18,000
	5~7천만원 미만	30,742	4,047	2,185	37,052	33,000
	7천~1억원 미만	46,665	5,376	3,089	55,128	49,000
	1억원 이상	57,429	7,299	5,347	71,999	63,000

## 2) 부채

- 전체 가구 중 63.6%는 부채가 없으며, 부채가 있는 가구의 평균 부채액은 5천 8백만 원임.
  - 부채가 있는 가구의 비중은 서북권이 가장 높고, 부채액은 동남권이 가장 많음. 서북권은 부채가 있는 가구의 비율은 54.4%로 가장 낮지만, 부채가 구의 평균 부채액은 5,629만원으로 동남권 다음으로 많음.
- 가구소득이 높은 가구에서 부채액도 함께 증가하는 것으로 조사됨.
  - 가구소득 1천만 원 미만의 최하위층은 21.5%만 부채가 있고 평균 부채액은 3,487만원임. 반면 가구소득 7천만~1억 원 미만 가구는 43.7%가 부채가 있고 평균 부채액은 1억 428만원으로 최하층 가구 부채액의 약 3배에 달함.
  - 가구소득이 높을수록 부채 상환능력이 상대적으로 높아 저소득층보다 쉽게 부채를 얻는 것으로 보임.

[표 3-24] 가구 총 부채

(단위 : %, 만원)

구분	부채 없음	5천만원 미만	5천만~1억원 미만	1~1.5억원 미만	1.5억원 이상	모름 /무응답	평균 부채액		
							전가구	부채가구	
가구 전체	63.6	17.8	10.1	4.9	2.8	0.8	2,107	5,871	
권역별	도심권	60.9	21.1	9.4	5.5	2.6	0.6	2,009	5,184
	동북권	68.7	16.5	9.5	3.5	1.8	0.1	1,683	5,380
	서북권	54.4	20.2	12.5	5.7	2.9	4.2	2,432	5,629
	서남권	60.8	23.6	10.2	2.9	2.2	0.2	1,941	4,970
	동남권	66.0	8.9	9.5	9.6	5.3	0.8	2,866	8,560
가구소득	1천만원 미만	78.5	17.9	1.6	1.2	0.4	0.4	750	3,487
	1~3천만원 미만	70.4	23.8	3.3	1.7	0.8	0.0	928	3,135
	3~5천만원 미만	61.9	21.1	11.8	3.6	1.4	0.3	1,900	5,009
	5~7천만원 미만	57.5	14.1	16.8	7.3	4.0	0.3	2,748	6,479
	7천~1억원 미만	56.3	8.6	12.4	12.1	10.1	0.6	4,507	10,428
	1억원 이상	69.6	8.9	8.9	7.1	4.5	0.9	2,777	9,472

- 부채를 갖게 된 가장 큰 이유로 49%가 거주용 주택구입 비용, 32.6%가 주택 전월세 보증금을 꼬아 대다수(81.6%)가 주택 관련 비용 마련을 위해 부채를 갖게 된 것으로 나타남.
  - 이는 [표 3-24]에서 주택가격이 상대적으로 높은 동남권 지역의 부채액이 다른 지역보다 높은 이유를 설명하는 결과임.
  - 주택관련 부채 다음으로는 교육비와 생활비 용도로 빚을 지게된 비율이 각각 4.5%임. 교육비 용도로 빚을 진 사례는 동남권과 서북권에서, 생활비 용도로 빚을 진 사례는 동북권에서 상대적으로 높은 것으로 조사됨.

- 모든 소득계층에서 주택관련 용도로 부채를 갖는 경우가 가장 많음. 반면에 의료비나 생활비와 같이 필수적인 지출을 위해 부채를 갖게 된 경우는 가구소득 1~3천만 원 미만의 저소득 가구에서 가장 많음. 여러 가지 복지혜택의 대상이 될 수 있는 최하위 계층보다 차상위 계층이 복지사각지대에 놓여있음을 보여주는 결과임.

[표 3-25] 부채를 갖게 된 이유\_1순위

(단위 : %)

구분	주택구입 비용 (거주용)	주택 전월세 보증금	교육비	의료비	생활비	(자녀) 결혼/분가 비용	이자지불 부채상환	투자 목적	사업 자금	기타
부채 가구 전체	49.0	32.6	4.5	0.7	4.5	1.5	0.9	2.8	2.6	0.7
권역별										
도심권	47.5	26.8	6.6	3.2	3.9	1.9	1.8	7.0	0.0	1.3
동북권	51.8	21.4	4.6	0.7	6.5	1.1	2.0	2.6	8.5	0.8
서북권	50.1	31.8	7.4	0.9	3.4	2.1	0.3	3.7	0.3	0.0
서남권	45.2	44.0	0.6	1.0	5.1	1.0	0.6	1.4	0.8	0.1
동남권	51.5	31.1	7.8	0.0	1.6	2.2	0.7	3.9	0.9	0.3
가구소득										
1천만원 미만	64.3	14.3	3.6	1.8	8.9	3.6	0.0	0.0	1.8	1.8
1~3천만원 미만	26.6	42.9	4.9	3.3	11.4	1.1	2.7	1.6	4.3	1.1
3~5천만원 미만	43.6	41.3	4.1	0.5	3.8	1.8	0.3	2.0	2.3	0.3
5~7천만원 미만	60.9	25.2	5.4	0.0	0.0	0.8	1.2	3.1	3.1	0.4
7천~1억원 미만	65.3	20.7	2.0	0.0	1.3	0.7	1.3	6.7	2.0	0.0
1억원 이상	48.5	21.2	3.0	0.0	6.1	9.1	0.0	6.1	6.1	0.0

## 3) 순자산

- 자산에서 부채를 제외한 순자산액은 전 가구 평균 약 2억 7천 8백만 원이고, 부채가구 평균은 약 2억 6천 5백만 원임.
- 순자산액도 총자산과 마찬가지로 동남권이 월등하게 많고 가구소득이 증가할수록 순자산액도 함께 증가하고 있음.
- 동남권 가구 중 5억 원 이상의 순자산을 보유한 가구가 32.7%에 달하는 반면, 서남권은 21.2%가 순자산액이 5천만 원 미만임.

[표 3-26] 가구 순자산

(단위 : %, 만원)

구분	5천만원 미만	5천-1억원 미만	1-2억원 미만	2-3억원 미만	3-5억 미만	5억 이상	모름 /무응답	순자산액	
								전체가구	부채가구
가구 전체	17.4	13.9	18.3	12.6	20.4	14.6	2.9	27,854	26,540
권역별									
도심권	14.1	17.2	16.0	12.9	23.9	15.3	0.6	27,703	28,956
동북권	19.7	9.4	19.5	14.8	27.3	9.1	0.2	23,499	21,402
서북권	16.2	21.1	20.2	13.4	15.1	4.8	9.1	20,206	18,854
서남권	21.2	18.0	19.6	10.8	17.4	11.7	1.4	23,123	21,088
동남권	9.9	9.9	13.9	11.3	16.0	32.7	6.3	46,810	48,318



# 04 분야별 복지실태

- 1\_기초생활보장
- 2\_가족복지
- 3\_아동청소년 복지
- 4\_어르신복지
- 5\_장애인복지
- 6\_돌봄서비스
- 7\_복지정보와 전달체계





- 서남권에서 가구 및 인구빈곤율이 모두 가장 높게 나옴. 반면, 가구빈곤율은 도심권에서 가장 낮은 반면, 인구빈곤율은 서북권이 가장 낮음. 이는 빈곤가구에 해당하는 가구규모의 차이에서 나타난 결과로, 서북권의 빈곤가구 중 1인가구 비중이 상대적으로 크기 때문임.
- 상대적 빈곤율(2)는 2014년 가계동향조사에서 전국의 1인 이상 가구의 중위소득을 기준으로 상대적 빈곤율을 산출한 결과임.
  - 상대적 빈곤가구 비율(2)은 13.3%로 서울 가구의 중위소득을 기준으로 산출된 상대적 빈곤율보다 낮음. 인구기준 상대적 빈곤율은 10.2%임.
  - 상대적 빈곤율(1)과 마찬가지로 서남권이 가장 열악함. 가구빈곤율은 도심권에서 인구빈곤율은 동남권에서 가장 낮게 나옴.

[표 4-2] 상대적 빈곤율

(단위 : %)

구분		상대적 빈곤율(1)		상대적 빈곤율(2)	
		가구빈곤율	인구빈곤율	가구빈곤율	인구빈곤율
가구 전체		14.4	10.9	13.3	10.2
권역별	도심권	10.0	8.3	9.3	8.0
	동북권	15.6	11.5	14.5	11.1
	서북권	10.8	7.4	10.2	7.1
	서남권	16.9	13.7	16.0	13.2
	동남권	11.7	8.3	9.9	6.3

주 1) 상대적 빈곤율(1) : 본 조사결과 가구 중위소득 50% 미만  
 2) 상대적 빈곤율(2) : 2014 가계동향조사 전국가구 중위소득 50% 미만  
 3) 가구소득은 가구원수에 따라 균등화 처리하였음.  
 4) 경상소득 기준임.

- 2013년보다 빈곤율이 낮아진 것으로 나타남.
  - 2013년 서울복지실태조사에서 절대적 빈곤율(가구 빈곤율)은 경상소득 기준으로 9.8%이던 것이 이번 조사에서 9.7%로 약간 감소하였고, 상대적 빈곤율(가구 빈곤율)도 2013년 20%에서 14.4%로 감소하였음.
  - 그러나 서울복지실태조사는 패널데이터가 아니기 때문에 2개 연도의 소득조사 결과를 비교할 때 주의가 필요함. 빈곤율 변화 실태를 해석함에 있어 표본의 차이에 의해서 발생한 차이를 감안하여야 함.
  - 2013년 조사는 한국복지패널의 표본설계를 따르고 있는데, 한국복지패널은 저소득층의 생활실태 파악을 위해 전체 표본의 50%를 저소득층에서 표집하고 있음. 이러한 이유에서 2013년 서울복지실태조사 표본도 저소득 가구가 상대적으로 많이 포함되어 있고, 결과적으로 가구소득 수준이 전반적으로 금년도 조사결과보다 낮은 것으로 확인되었음(표 3-20 참조).



[표 4-3] 가구 빈곤율 비교

		시장소득	경상소득	가처분소득
절대적 빈곤율	2015	11.2	9.7	10.8
	2013	18.3	9.8	11.2
상대적 빈곤율(1)	2015	15.3	14.4	15.0
	2013	24.1	20.0	19.9
상대적 빈곤율(2)	2015	13.8	13.3	13.9
	2013	25.2	20.3	19.8

- 소득분배의 불평등 정도를 보여주는 5분위 배율은 경상소득 기준으로 7.08배로 나옴.
  - 상위 20% 가구의 소득이 하위 20% 가구 소득의 7.08배로 소득불평등 정도가 심함. 동남권의 소득 5분위 배율이 8.56배로 소득격차가 가장 심하고, 반면 소득격차가 가장 적은 곳은 동북권으로 5.19배의 차이를 보임.

[표 4-4] 소득 5분위 배율

구분		경상소득	총소득
가구 전체		7.08	6.76
권역별	도심권	6.76	6.73
	동북권	5.19	5.16
	서북권	7.20	6.96
	서남권	6.78	6.36
	동남권	8.56	8.39

## 2) 지출부담

- 의료비, 난방비, 이자지출 등 기초생활 항목의 지출 부담이 큰 것으로 조사됨.
  - 지난 해 연평균 의료비 지출액은 가구 당 72만원(월평균 6만원)으로 경상소득 대비 3.9%에 달함. 전체 가구의 30.2%가 의료비 지출이 가계에 부담이 된다고(매우 부담+약간 부담) 인지하고 있음.
  - 지난해울 3개월(2014년 12월~2015년 2월) 간 난방비 지출액은 월평균 15만원으로 경상소득 대비 10.7%임. 69.7%가 난방비 지출이 부담된다고 응답하여 의료비 지출보다 부담인지도가 두 배 이상 높음.
  - 부채 있는 가구가 매달 지출하는 이자액은 평균 17만 5천 원이고, 이는 경상소득 대비 10.5%에 달함. 부채가구 중 58.2%가 매달 이자 지출액이 가계에 부담이 된다고 응답함.

**[표 4-5] 의료비, 난방비, 이자 지출**

(단위 : 가구, 만원, %)

	사례수 <sup>1)</sup>	월평균 지출액	소득대비 비중 <sup>2)</sup>	부담인지도 <sup>3)</sup>
의료비	2,962	6.01	3.9	30.2
난방비 <sup>4)</sup>	3,019	15.32	10.7	69.7
이자	1,076	17.54	10.5	58.2

- 주 1) 결측치를 제외한 사례수
- 2) 가구 경상소득 대비 해당항목 지출액 비중 평균
- 3) 해당항목의 지출이 부담된다고 응답한 비율(약간부담+많이부담)
- 4) 겨울철(12월~2월) 난방비 기준임

- 표본가구 중 의료비가 경상소득의 10%를 넘는 가구가 6.2%에 달하며, 난방비가 소득의 10%가 넘는 가구는 13.2%, 20%가 넘는 가구도 6.2%에 달함.

**[표 4-6] 소득대비 의료비, 난방비 비중**

(단위 : %)

의료비		난방비 <sup>1)</sup>	
3% 미만	80.6	5% 미만	59.0
3~5% 미만	6.8	5~10% 미만	27.7
5~7% 미만	4.3	10~15% 미만	4.8
7~10% 미만	2.1	15~20% 미만	2.2
10% 이상	6.2	20% 이상	6.2

- 주 1) 겨울철(12월~2월) 난방비 기준임
- 2) 소득은 경상소득 기준임.

- 임차가구(전세, 월세가구 전체)의 월평균 주택임대료는 43.7만 원으로 경상소득 대비 28.8%에 달함.
  - 전·월세 보증금은 월세액으로 환산하여 월평균 주택임대료를 산출한 것임. 평균 지출액은 동남권과 서북권이 높고, 도심권과 서남권이 상대적으로 적은 편임.
  - 임차가구(전세, 월세가구 전체) 중 경상소득 대비 임대료 비중이 30%를 초과하는 가구가 37.8%임. 동남권 임차가구의 주택임대료 부담이 가장 큰 것으로 확인됨. 동남권 임차가구의 절반 이상이 경상소득의 30%가 넘는 주택임대료를 부담하고 있는 것으로 조사됨.
  - 임대료 비중이 30%를 초과하는 가구 비율은 2013년 조사결과(38.4%)에 비해 다소 낮은 것임. 그러나 앞서 빈곤율 변화 추이에서 설명한 바와 같이 2013년과 2015년의 표본 특성의 차이 때문에 조사결과를 단순 비교하는 것은 한계가 있음.

[표 4-7] 주택임대료 지출

(단위 : 가구, %)

	사례수 <sup>1)</sup>	월평균 지출액 <sup>2)</sup>	소득대비 비중 <sup>3)</sup>				평균	
			10% 미만	10~20% 미만	20~30% 미만	30% 이상		
임차가구 전체	1,719	43.7	8.7	32.3	21.2	37.8	28.8	
권역별	도심권	97	32.9	7.0	45.3	18.7	28.9	27.0
	동북권	506	43.3	10.5	29.0	23.1	37.3	28.7
	서북권	195	53.8	10.7	37.9	22.7	28.8	27.0
	서남권	570	34.1	10.2	41.4	16.3	32.1	27.0
	동남권	350	57.4	3.2	15.6	26.1	55.2	33.3

주 1) 임차가구는 전월세 가구 전체를 포함함.

2) 보증금은 전월세 전환율을 이용하여 월세액으로 환산하여 합산했음.

3) 소득은 경상소득 기준임.

## 3) 결핍경험

- 경제적 이유로 필수적 기초생활에서 결핍을 경험한 가구도 많음.
  - 최근 1년간 경제적인 이유로 공과금(사회보험료, 전기요금, 수도요금 등)을 연체한 경험이 있는 가구가 9.7%이고, 지난겨울에 난방비가 부담되어서 난방을 하지 못한 경험이 있는 가구도 9.2%로 확인됨.
  - 집세를 연체한 경험이 있는 가구도 전체 표본의 3.9%이고 매달 집세를 내지 않는 가구를 제외하면 5.3%로 증가함. 건강보험료 미납 경험도 전체 가구의 1.7%이지만, 비해당 가구를 제외하면 4.4%로 증가하였음.

[표 4-8] 항목별 결핍경험 가구

(단위 : %)

구분	집세 연체	난방 중단	공과금 연체	공교육비 미납	건강보험료 미납	의료서비스 미이용	결식 또는 감식
전체	3.9	9.2	9.7	0.6	1.7	2.3	2.3
비해당 제외	5.3	-	-	1.1	4.4	2.4	-

- 7개 결핍 항목 중 3개 이상에서 결핍을 경험한 가구 비율은 2.6%이고, 2개 이상 경험 가구는 6.2%임.
  - 결핍경험은 소득이 낮은 가구에서 상대적으로 높게 나타남. 가구소득 1~3천만 원 가구에서는 7개 중 3개 이상에서 결핍을 경험한 가구가 6.8%로 전체 평균의 2배를 넘어섬.
  - 권역별로는 서남권이 가장 열악하여 3개 이상 항목 결핍가구가 4.2%이고, 7.9%가 2개 이상 결핍을 경험하였음.

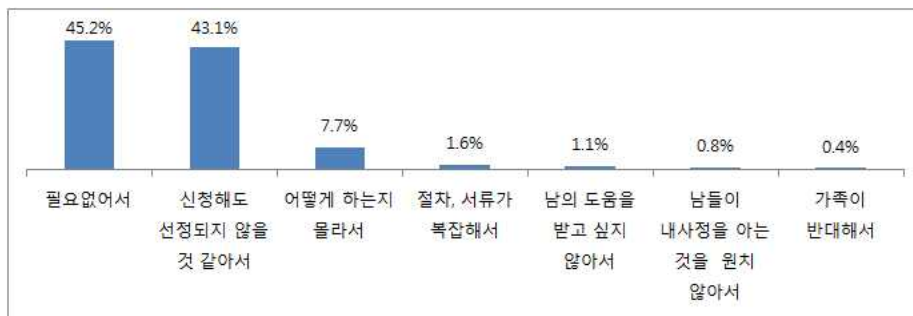
[표 4-9] 결핍경험 항목수

(단위 : %, 개)

		없음	1개	2개	3개 이상	평균 결핍 항목수
전체		88.4	5.4	3.6	2.6	0.2
가구소득	1천만원 미만	81.8	6.1	5.7	6.5	0.4
	1~3천만원 미만	77.9	8.9	6.3	6.8	0.5
	3~5천만원 미만	87.4	6.5	4.4	1.7	0.2
	5~7천만원 미만	97.3	1.5	0.7	0.5	0.1
	7천~1억원 미만	96.0	3.5	0.6	0.0	0.0
	1억원 이상	95.8	3.0	1.2	0.0	0.1
권역별	도심권	90.2	3.0	5.5	1.2	0.2
	동북권	88.3	4.9	4.1	2.7	0.2
	서북권	94.6	3.7	0.6	1.1	0.1
	서남권	84.2	8.0	3.7	4.2	0.3
	동남권	91.1	3.9	3.9	1.1	0.2

#### 4) 저소득 복지사업 이용실태

- 조사대상 가구 중 국민기초생활보장 대상 가구는 2.7%가 확인되었음.
- 현재 비수급자 중 최근 1년 간 국민기초보장을 신청한 경험이 있는 가구는 2.7%이고, 신청하지 않은 주된 이유는 필요 없어서(경제적으로 어렵지 않아서)와 신청해도 선정되지 않을 것 같아서(대상자 조건에 맞지 않아서)가 대부분임.



[그림 4-1] 국민기초생활보장급여 미신청 사유

- 서울시가 제공하는 저소득 복지사업에 대한 인지율과 이용률은 낮은 편임.
- 사업의 효과성(도움정도)에 대해서는 긴급복지지원 사업에 대해 41.1%가 긍정적으로 평가한 것을 제외하고 40% 미만 수준임.

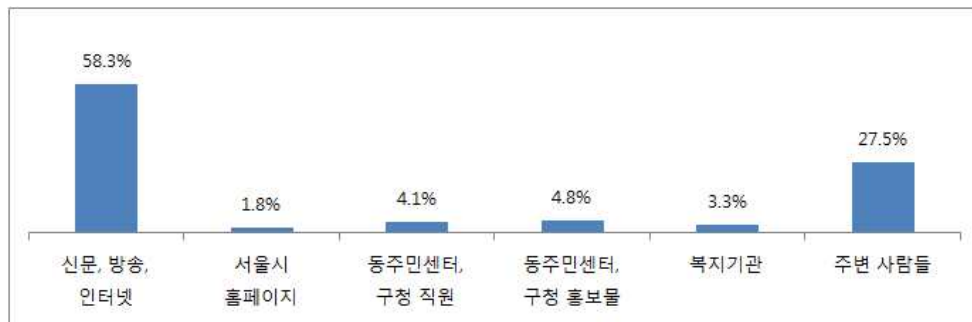
[표 4-10] 서울시 저소득 복지사업 이용실태

	인지율	이용경험	도움정도 평가	이용의사
서울형 기초보장제도	16.5	2.8	37.7	44.0
긴급복지지원	10.9	2.2	41.1	45.6
희망플러스 통장	15.6	2.3	36.3	45.6
꿈나래 통장	12.1	2.7	31.6	41.1

(단위 : %)

- 1) 인지율: '내용을 어느 정도 알고 있음' + '비교적 자세히 알고 있음' 합산 비율
- 2) 이용경험: '현재 이용하고 있음' + '이전에 이용한 경험 있음' 합산 비율
- 3) 도움정도 평가: 이용하였거나 만약 이용한다면 '약간 도움 됨' + '매우 도움 됨' 합산 비율
- 4) 이용의사: '약간 희망함' + '매우 희망함' 합산 비율

- 서울시 대표사업인 서울형 기초보장제도를 인지하는 비율은 16.5%이고, 이용희망은 44%임. 37.7%가 사업효과에 대해 긍정적으로 평가함.
- 서울형 기초보장제도를 알게 된 경로는 '신문·방송·인터넷을 통해서'가 58.3%로 가장 많고, 이어서 주변사람들로부터 들었다는 응답이 27.5%임.



[그림 4-2] 서울형 기초보장제도 알게 된 경로

- 서울시에서 제공하는 긴급복지 지원사업의 지원 대상 소득기준을 현재 수준으로 유지하자는 의견(39.9%)과 소득기준을 완화하여 지원 대상을 늘려야 한다는 의견(39.7%)이 거의 같은 수준임.
- 지원 대상을 늘려야 한다는 의견 가운데는 현재의 소득기준인 최저생계비의 185% 기준선을 낮추어서 더 많은 저소득층을 지원해야 한다는 의견이 22.2%로 많았고, 소득과 관계없이 모두 지원해야 한다는 의견이 17.5%임. 그러나 전면 폐지 또는 축소해야 한다는 의견도 20.3%로 적지 않음. 특히 응답자의 7.4%는 개인적인 책임이므로 정부가 지원할 필요가 없다는 의견임.
- 연령이 낮아질수록 지원범위를 축소해야 한다는 의견은 더 많은 반면 확대해야 한다는 의견은 50-60대 집단에서 가장 높았음. 70대 이상에서는 현 수준을 유지하자는 의견이 61.8%로 특히 높음.
- 가구의 소득수준별로는 일정한 패턴을 보이지는 않지만 가구소득 1억원 이상 집단에서 지원대상을 축소해야 한다는 의견이 가장 높아 복지지출에 대한 부정적 태도를 보였음.

[표 4-11] 서울시 긴급복지지원 지원대상에 대한 의견

(단위 : %)

구분	축소			현상 유지	확대			
	개인책임 지원 불필요	소득기준 상향조정	소득기준 완화		소득기준 폐지 (모두 지원)			
전체	20.3	7.4	12.9	39.9	22.2	17.5	39.7	
응답자 연령	20대 이하	26.2	14.5	11.7	35.1	25.5	13.1	38.7
	30-40대	21.4	7.5	13.9	39.2	21.7	17.7	39.4
	50-60대	18.8	6.0	12.7	38.8	22.7	19.7	42.4
	70대 이상	10.9	3.6	7.3	61.8	17.6	9.7	27.3
가구소득	1천만원 미만	21.5	6.9	14.6	47.0	21.5	10.1	31.6
	1~3천만원 미만	16.8	8.2	8.5	46.5	17.7	19.0	36.7
	3~5천만원 미만	22.8	6.7	16.1	36.1	23.6	17.5	41.1
	5~7천만원 미만	20.9	9.5	11.4	35.0	26.5	17.6	44.1
	7천~1억원 미만	16.5	4.3	12.1	42.8	21.7	19.1	40.8
	1억원 이상	25.0	8.0	17.0	42.0	13.4	19.6	33.0

## 2\_가족복지

### 1) 가족관계

- 2인 이상 가구 중 현재의 가족 관계에 만족하는 비율은 51%, 불만족이 9.3%임.
- 가족관계 불만족도가 상대적으로 높은 지역은 서남권, 도심권 순이며, 가구소득 수준이 낮아질 수록 불만족 가구 비율이 증가함.

[표 4-12] 가족생활 만족도

(단위 : %)

구분	불만족	보통		만족				
		매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족			
가구 전체	9.3	0.7	8.6	39.7	49.0	2.0	51.0	
권역별	도심권	10.5	1.8	8.8	35.1	54.4	54.4	0.0
	동북권	8.3	0.5	7.7	36.8	54.9	54.1	0.8
	서북권	7.5	0.0	7.5	56.6	35.8	33.6	2.3
	서남권	13.1	1.6	11.5	39.8	47.1	44.2	2.9
	동남권	5.9	0.0	5.9	36.0	58.2	55.4	2.7
가구소득	1천만원 미만	26.3	7.6	18.6	42.4	31.4	0.0	31.4
	1~3천만원 미만	18.4	1.1	17.3	55.1	26.5	0.0	26.5
	3~5천만원 미만	9.6	0.2	9.3	40.0	48.9	1.6	50.5
	5~7천만원 미만	4.7	0.5	4.2	37.9	55.3	2.1	57.4
	7천~1억원 미만	5.4	0.3	5.1	27.9	62.2	4.5	66.7
	1억원 이상	4.4	0.0	4.4	40.6	51.9	3.1	55.0

- 최근의 가정 내 걱정거리로는 가계재정, 자녀교육/양육, 주택관련 문제 순으로 높음.
  - 서남권은 가계재정 상태와 부채부담이 걱정거리라는 응답이 상대적으로 높았으며, 자녀교육 문제는 동남권, 주택관련 문제는 서북권과 도심권에서 상대적으로 높은 것으로 조사됨.

**[표 4-13]** 최근 가구 내 근심 및 갈등 초래 1순위

(단위 : %)

구분	특별한 어려움이 없다	수입이 적어 생활이 쪼들림	부채 및 이자부담	주택마련, 주거비 부담 등	가구원의 취업 및 실업	가구원의 건강	자녀양육, 교육문제	노인, 장애인 가구원 돌봄문제	가족간 불화	노후불안	가구원 결혼
가구 전체	34.1	16.7	4.6	10.0	3.3	6.5	12.9	1.6	1.5	8.5	0.4
권역별	도심권	27.4	19.4	2.3	12.8	4.0	7.4	12.7	2.9	3.2	0.3
	동북권	39.2	16.4	3.9	9.2	2.2	6.2	11.3	1.2	1.1	0.1
	서북권	23.7	15.3	5.1	13.6	4.4	7.4	13.8	2.7	3.5	1.4
	서남권	30.3	20.3	5.7	8.4	3.6	7.1	12.4	1.5	1.6	0.4
	동남권	39.6	11.9	4.0	11.0	3.5	5.5	15.7	1.1	0.3	0.1

- 가족관계 개선을 위한 프로그램 욕구는 높지 않은 편임.
  - 가족관계 개선 프로그램을 이용해 본 가구는 전체의 1.9%로 적은 편이고, 프로그램 이용 장소로는 종교기관에서 제공한 프로그램에 참여한 경우가 가장 많음.
  - 가족관계 개선을 위해 필요한 지원으로 경제적 지원 욕구(23.4%)가 가장 높았고, 서북권은 교육프로그램, 서남권과 동북권은 상담프로그램 요구가 상대적으로 높음. 동남권은 문화프로그램 욕구가 높은 편임.

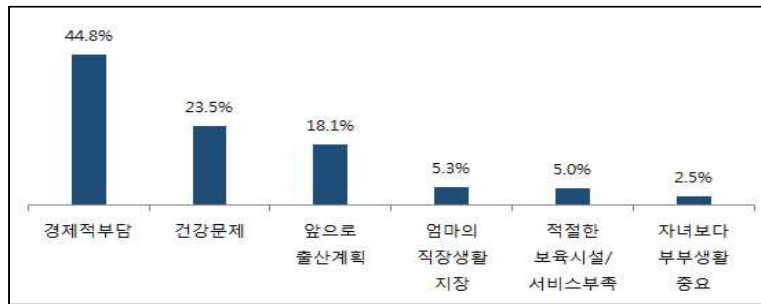
**[표 4-14]** 가족관계 개선을 위해 필요한 지원

(단위 : %)

구분	필요한 것 없음	경제적 지원	교육 프로그램	상담	문화 프로그램	기타	
가구 전체	37.0	23.4	9.7	10.9	18.9	0.2	
권역별	도심권	21.3	21.2	19.4	5.6	32.3	0.0
	동북권	39.9	27.6	4.6	12.4	15.5	0.0
	서북권	35.5	27.2	16.5	6.4	14.3	0.0
	서남권	37.8	21.2	11.3	13.2	16.6	0.0
	동남권	36.2	18.9	9.0	9.0	26.8	0.1

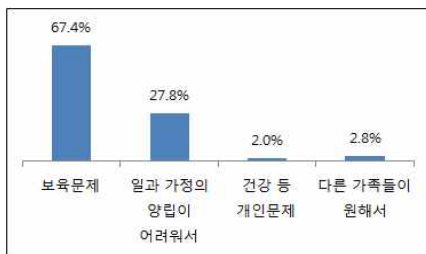
## 2) 출산과 양육

- 전체 가구 중 9.7%가 희망하는 것보다 적게 출산했으며, 비해당 가구(미혼이거나 자녀가 없는 가구)를 제외하면 13.4%로 높아짐.
  - 희망보다 자녀를 적게 낳은 이유는 경제적 부담(44.8%), 건강문제(23.5%) 순으로 많았으며, 엄마의 직장생활지장 5.3%, 보육시설/서비스 부족은 5%로 낮은 편임.

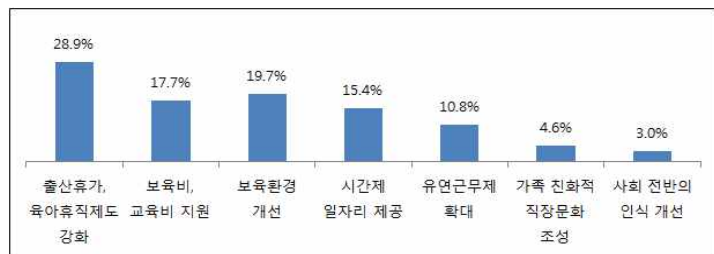


[그림 4-3] 희망하는 수만큼 자녀를 갖지 않은 이유

- 가구원 중 출산 이후 일을 그만둔 경력단절 여성 가구원이 있는 가구는 전체의 14.3%임.
  - 일을 그만 둔 이유는 보육문제(67.4%)가 가장 컸고, ‘일·가정 양립이 어려워서’라는 응답도 27.8%로 높음. 일·가정 양립을 위해서 가장 필요한 사항으로는 출산휴가·육아휴직 제도 강화 요구가 가장 많고, 이어서 보육환경 개선 요구 순으로 나타남.



[그림 4-4] 출산 후 경력단절 사유



[그림 4-5] 일가정 양립을 위해 필요한 지원(1순위)

- 그러나 서울시가 일하는 여성을 지원하기 위해 운영 중인 직장맘지원센터에 대해 전체 응답자의 13.6%만 알고 있음. 가구원 중 출산 후 일을 그만 둔 경력단절 여성이 있는 가구의 인지율은 19.8%로 전가구 평균보다 높음.
  - 직장맘지원센터에 대한 평가는 경력단절 여성가구원이 있는 가구에서 상대적으로 높게 나타남. 경력단절 가구원이 있는 가구의 55.5%가 직장맘지원센터를 이용하면 도움이 될 것이라고 평가하였고 60%가 이용의사가 있어 전체 가구 평균보다 높음. 그러나 이용경험은 1.2%로 적음.

[표 4-15] 서울시 직장맘지원센터

(단위 : %)

	인지율	이용경험	도움정도 평가	이용의사
전체 가구	13.6	2.2	32.7	38.8
경력단절 가구원이 있는 가구	19.8	1.2	55.5	60.0

- 1) 인지율: ‘내용을 어느 정도 알고 있음’ + ‘비교적 자세히 알고 있음’ 합산 비율
- 2) 이용경험: ‘현재 이용하고 있음’ + ‘이전에 이용한 경험 있음’ 합산 비율
- 3) 도움정도 평가: 이용하였거나 만약 이용한다면 ‘약간 도움 됨’ + ‘매우 도움 됨’ 합산 비율
- 4) 이용의사: ‘약간 희망함’ + ‘매우 희망함’ 합산 비율



### 3\_아동·청소년 복지

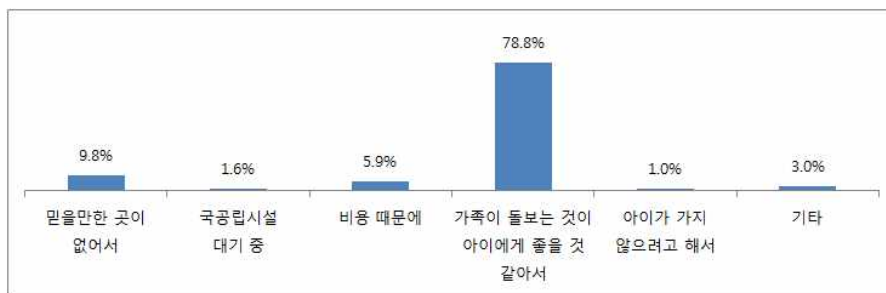
#### 1) 영유아 보육

- 만 5세 이하 영유아 중 68.6%는 어린이집/유치원을 이용하고 있고, 나머지 31.4%는 가정내 보육을 하고 있음. 시설보육을 하는 경우 이용하는 시설의 종류는 민간어린이집, 국공립어린이집, 사립유치원 순으로 많았고, 시설에 보내지 않는 경우 부모가 직접 돌보는 경우가 85.4%로 대부분임.

[표 4-16] 보육 형태

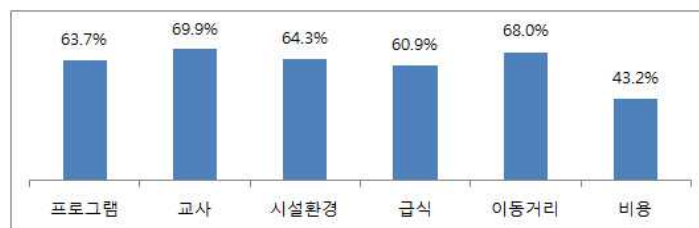
		(단위 : %)		
어린이집	유치원 이용	68.6	가정 내 보육	31.4
	국공립어린이집	34.4	부모	85.4
	직장 어린이집	1.2	조부모	12.0
	민간 어린이집	41.3	그 외 가족	0.9
	가정보육시설	4.1	기타	1.7
	국공립 유치원	3.0		
	사립 유치원	13.3		
	기타	2.6		

- 어린이집이나 유치원에 다니지 않는 이유는 ‘가족들이 돌보는 것이 좋을 것 같아서’라는 응답이 78.8%로 많은데, 영아의 경우 주로 가족들이 돌보는 것으로 보임. 시설 부족 이유는 11.4%, 비용 때문이 5.9%로 나타남.



[그림 4-6] 보육시설 미이용 사유

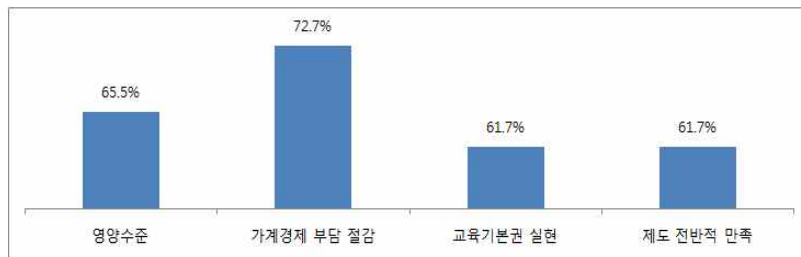
- 이용하는 어린이집이나 유치원에 대한 만족도는 높은 편임. 교사, 이동거리, 시설, 프로그램에 대해서는 60% 이상이 만족(매우 만족+대체로 만족)하였고, 비용에 대한 만족도가 43.2%로 가장 낮음.



[그림 4-7] 어린이집 및 유치원 만족비율

## 2) 친환경 무상급식

- 아동·청소년이 있는 가구 중 학교에서 친환경 무상급식을 하는 경우가 57.4%이고, 친환경 무상급식의 효과에 대해서는 대체로 긍정적임.
- 경제적 부담 절감효과에 대해서 72.7%(그렇다+매우 그렇다 포함)가 동의하여 만족도가 가장 높으며 영양수준에 만족하는 비율도 65.5%임. 교육기본권 실현 효과가 있다는 점에는 61.7%가 동의함.



[그림 4-8] 친환경 무상급식 기대효과

## 3) 아동·청소년 복지사업 이용실태

- 아동·청소년이 있는 가구를 대상으로 아동·청소년 복지사업에 대하여 조사하였음.
- 방과후 학교사업에 대한 인지도와 이용 경험률이 가장 높은 편이고, 아동청소년이 있는 가구 중 51.5%가 방과후 학교사업의 효과를 긍정적으로 평가함.
- 서울시 특화사업인 동생행복프로젝트는 인지도와 이용률이 모두 낮으며, 사업효과에 대해서도 22.5%만 긍정적으로 평가하여 상대적으로 낮음.

[표 4-17] 아동청소년 복지사업 이용실태

(단위 : %)

	인지율	이용경험	도움정도 평가	이용의사
방과후 학교	77.6	46.5	51.5	61.9
방과후 돌봄교실	65.4	9.9	33.6	46.1
지역아동센터	44.0	5.0	22.7	36.5
동생행복프로젝트	25.2	4.0	22.5	35.6
학교밖 청소년 지원센터	27.2	3.9	21.2	37.6

- 1) 인지율: '내용을 어느 정도 알고 있음' + '비교적 자세히 알고 있음' 합산 비율
- 2) 이용경험: '현재 이용하고 있음' + '이전에 이용한 경험 있음' 합산 비율
- 3) 도움정도 평가: '이용하였거나 만약 이용한다면 '약간 도움 됨' + '매우 도움 됨' 합산 비율
- 4) 이용의사: '약간 희망함' + '매우 희망함' 합산 비율

- 학교밖 청소년 지원센터도 인지도가 낮고, 해당 사업을 이용할 경우 도움이 될 것으로 평가하는 가구도 21.2%로 다른 사업에 비해 더 낮게 평가함.

- 이번 조사에서 만 6세~18세의 아동·청소년이 있는 가구(701가구) 중 2.8%에서 현재 학교에 다니지 않는 청소년이 확인되었음.
- 이들이 학교에 다니지 않는 이유는 유학중 또는 준비(43.6%)가 가장 많았지만, 경제적 이유(25%), 건강문제(21.9%)로 학교에 다니지 않는 사례도 많았고 학교 부적응 사례도 6.6%로 확인되었음.

## 4\_어르신 복지

### 1) 건강

- 65세 이상 가구원의 39.5%가 주관적 건강상태가 좋지 않다고 응답하였는데, 이는 가구원 전체 중 5.3%만 건강이 좋지 않다고 응답한 것과 비교해 열악한 수준임.
  - 노인 가구원 중 40.9%가 3개월 이상 만성질환을 하나 이상 보유하고 있음. 보건복지부와 한국보건사회연구원이 실시한 2014년도 노인실태조사에서 65세 이상 전국 노인의 32.4%가 주관적 건강상태가 좋고 90.4%가 3개월 이상 앓고 있는 만성질환이 있다고 응답한 것에 비해 서울노인의 건강상태는 상대적으로 양호한 것으로 보임.

[표 4-18] 노인 건강과 기능상태

(단위: %)

건강상태			기능상태		
주관적 건강상태	아주 건강함	7.8	치매	없음	95.4
	건강한 편	23.2		치매의심	2.2
	보통	29.5		경증치매 진단	1.5
	건강하지 않은 편	31.5		중증치매 진단	0.9
	건강이 아주 안 좋음	8.0		ADL 도움필요 정도	도움필요없음
만성질환 보유	없음	59.1		부분적으로 도움필요	12.3
	3~6개월 투약투병	1.9		전반적으로 도움필요	3.4
	6개월 이상 투약투병	39.0			

- 65세 노인 중 치매진단을 받았거나 치매가 의심되는 노인은 4.6%이고, 일상생활(ADL: Activities of Daily Living)에 제약이 있는 노인 비중은 15.7%임.
  - 보건복지부의 2014년 노인실태조사에서 옷입기 등 7가지 ADL 항목에서 1개 이상 도움이 필요한 노인이 6.9%로 조사된 것에 비해 기능장애 노인 비율은 2배 이상 높게 조사되었음.
  - 그러나 노인실태조사는 노인 당사자가 응답자인 반면, 본 조사는 가구 내 대표 응답자의 주관적 판단에 의한 것이라는 것이 이번 조사의 한계임.

## 2) 노인복지서비스 이용

- 65세 이상 노인이 있는 가구 중 노인복지 사업에 대한 인지도는 30% 내외이지만 이용률은 5% 이하로 낮음.
- 노인들의 일상생활 지원서비스의 효과성(도움정도)에 대해서는 간병서비스를 가장 높게 평가하고 이용욕구도 가장 높음.
- 대체로 해당 서비스를 이용한 경험이 있는 경우 사업효과를 더 긍정적으로 평가하고 향후 이용 의사도 높은 편임. 그러나 이용경험이 있는 사례가 많지 않아 대표성이 높다고 보기는 어려움.

[표 4-19] 노인 일상생활 지원서비스 이용실태

(단위 : %)

	인지율	이용경험	도움정도 평가		이용의사	
			전체	이용경험가구	전체	이용경험가구
노인돌봄 서비스	33.8	4.6	59.7	76.2	68.2	81.0
노인간병 서비스	34.3	4.6	60.0	80.0	70.8	85.7
노인무료급식	29.9	4.6	48.3	81.0	57.0	81.0
노인안심주택	10.0	3.5	45.9	50.0	52.8	37.5

- 1) 인지율: '내용을 어느 정도 알고 있음' + '비교적 자세히 알고 있음' 합산 비율
- 2) 이용경험: '현재 이용하고 있음' + '이전에 이용한 경험 있음' 합산 비율
- 3) 도움정도 평가: 이용하였거나 만약 이용한다면 '약간 도움 됨' + '매우 도움 됨' 합산 비율
- 4) 이용의사: '약간 희망함' + '매우 희망함' 합산 비율

- 거동불편 노인을 위한 복지사업 인지도는 일상생활지원 서비스 인지도보다 낮고 이용경험도 적으나 향후 이용의사는 더 높음.
- 치매지원센터에 대한 평가와 욕구가 가장 높은 편이고, 단기보호시설을 가장 낮게 평가함.
- 이용경험 가구만 따로 분석하면 치매지원센터, 데이케어센터에 대해서는 긍정적 평가가 전체가구 평균보다 높아진 반면, 재가지원센터와 단기보호시설에 대해서는 오히려 부정적 평가가 많아짐.

[표 4-20] 거동불편 어르신 지원서비스 이용실태

(단위 : %)

	인지율	이용경험	도움정도 평가		이용의사	
			전체	이용경험가구	전체	이용경험가구
치매지원센터	19.1	2.8	58.1	83.3	64.8	84.6
재가지원센터	14.1	1.3	49.2	16.7	60.7	66.7
데이케어센터	11.8	1.2	47.3	60.0	60.2	50.0
단기보호시설	7.9	0.7	43.3	33.3	57.3	66.7

- 1) 인지율: '내용을 어느 정도 알고 있음' + '비교적 자세히 알고 있음' 합산 비율
- 2) 이용경험: '현재 이용하고 있음' + '이전에 이용한 경험 있음' 합산 비율
- 3) 도움정도 평가: 이용하였거나 만약 이용한다면 '약간 도움 됨' + '매우 도움 됨' 합산 비율
- 4) 이용의사: '약간 희망함' + '매우 희망함' 합산 비율

○ 어르신 사회활동 지원사업 중 노인복지관과 경로당 인지도가 가장 높음.

- 반면 인생이모작센터나 시니어클럽은 인지도와 이용경험 모두 낮음. 이들 시설에 대해서는 효과성도 상대적으로 낮게 평가하고 이용의사도 상대적으로 낮은 편임.
- 각 시설의 이용경험이 있는 집단에서 사업의 효과성과 향후 이용의사에 대해 긍정적 응답이 더 높게 나타남. 인생이모작센터와 시니어클럽도 이용 경험 가구에서 효과평가나 이용의사가 높아 졌지만 다른 시설에 비해서는 상대적으로 낮음.

[표 4-21] 어르신 사회활동 지원시설 이용실태

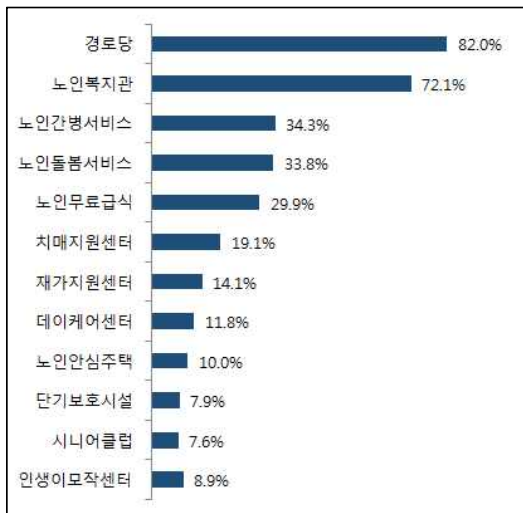
(단위 : %)

	인지율	이용경험	도움정도 평가		이용의사	
			전체	이용경험가구	전체	이용경험가구
노인복지관	72.1	24.0	48.7	76.9	64.5	90.7
경로당	82.0	27.9	46.4	69.0	60.1	84.3
인생이모작센터	8.9	4.7	22.6	42.9	41.8	68.2
시니어클럽	7.6	3.9	23.9	27.8	40.0	55.6

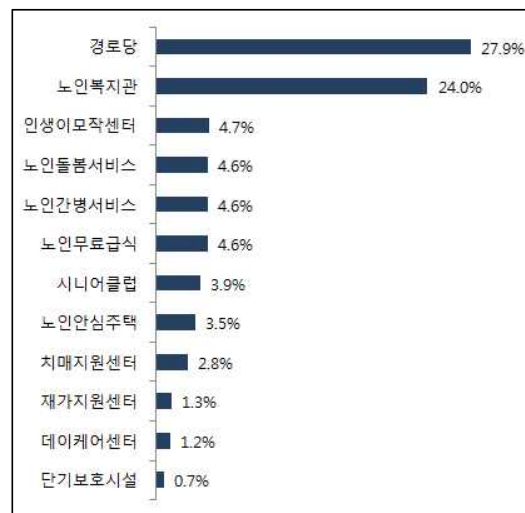
- 1) 인지율: '내용을 어느 정도 알고 있음' + '비교적 자세히 알고 있음' 합산 비율
- 2) 이용경험: '현재 이용하고 있음' + '이전에 이용한 경험 있음' 합산 비율
- 3) 도움정도 평가: 이용하였거나 만약 이용한다면 '약간 도움 됨' + '매우 도움 됨' 합산 비율
- 4) 이용의사: '약간 희망함' + '매우 희망함' 합산 비율

○ 모든 종류의 노인복지서비스를 종합하면 인지도와 이용경험은 여가복지시설이 높으나, 사업효과나 이용욕구는 돌봄서비스 분야를 높게 평가함.

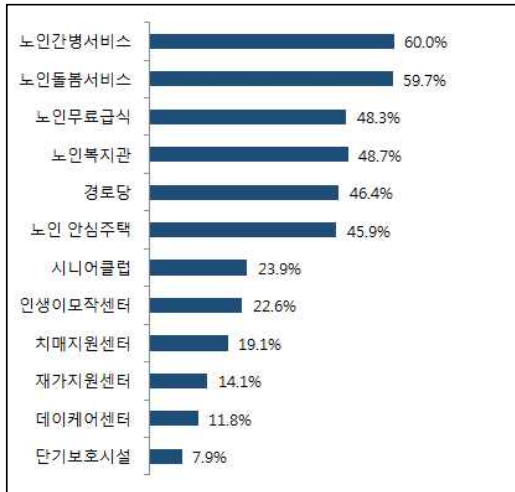
- 현재의 인지도와 이용률은 건강한 노인을 대상으로 하는 노인여가복지시설이 높지만, 앞으로의 수요는 노인돌봄, 노인간병 등 건강하지 않는 노인을 위한 사업이 더 높은 것으로 평가됨.
- 건강하지 않은 노인 대상 사업 중에서도 데이케어센터, 단기보호시설과 같은 시설 보호 서비스 보다는 서비스가 가정 내에서 제공되는 간병이나 돌봄서비스 선호도가 더 높은 것으로 확인됨.



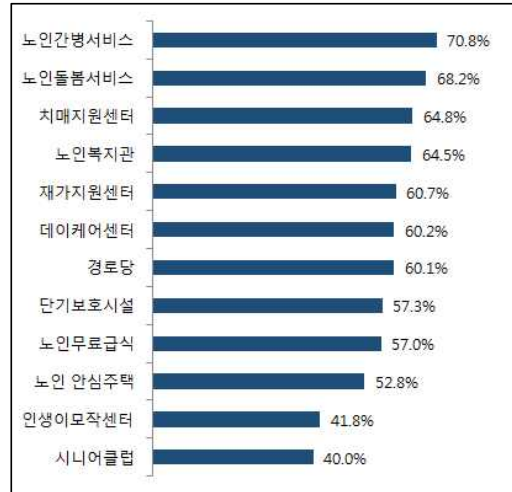
[그림 4-9] 노인복지사업 인지도 순위



[그림 4-10] 노인복지사업 이용경험 순위



[그림 4-11] 노인복지사업 도움정도 평가 순위



[그림 4-12] 노인복지사업 이용욕구 순위

### 3) 복지욕구 우선순위

#### ○ 노인복지사업 우선순위

- 노인이 한 명이라도 있는 가구를 대상으로 노인복지사업 우선순위를 조사한 결과, 경제적 지원 욕구가 가장 높고, 다음이 건강관련사업, 일자리 제공 순으로 높음.
- 남성 응답자 집단에서 일자리제공 욕구가 상대적으로 높은 것이 특징이고, 연령별로는 20대 이하 집단에서 사회공헌이나 여가문화사업 등 노인의 사회활동 지원 사업을 중요하게 생각함. 그러나 20대 응답자는 사례수가 많지 않아 신뢰도가 떨어짐.

[표 4-22] 서울시가 어르신을 위해 강화할 사업\_1순위

(단위 : %)

구분	경제적 지원	일자리 제공	사회공헌 기회 제공	건강증진, 장기요양	여가, 문화사업	평생교육 프로그램	주거지원	기타	
노인가구 응답자 전체	47.6	15.4	5.2	18.8	6.0	2.5	4.4	0.1	
응답자 성별	남자	48.1	20.0	3.7	16.3	5.9	2.2	3.7	0.0
	여자	47.6	13.3	5.7	19.7	6.0	2.5	4.8	0.3
응답자 연령	20대 이하	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	30-40대	50.0	16.7	10.0	11.7	3.3	3.3	5.0	0.0
	50-60대	45.7	17.5	3.6	18.8	5.8	3.1	5.4	0.0
	70대 이상	49.7	12.1	5.5	21.2	6.1	1.8	3.0	0.6

#### ○ 노인복지시설 공급 우선순위는 노인복지관, 운동시설, 요양시설 순으로 욕구가 많음.

- 여성 집단에서 가정방문서비스 기관, 보건기관 욕구가 상대적으로 높고, 연령별로는 70대 이상 후기고령 집단에서 요양시설, 가정방문서비스 등 건강관련 시설요구가 높음.

[표 4-23] 서울시가 어르신들을 위해 확대해야 할 시설\_1순위

(단위 : %)

구분		노인 복지관	경로당	운동 시설	요양 시설	가정방문 서비스기관	주간 보호시설	보건 기관	직업훈련 취업알선 기관	평생교육 시설
전체		27.7	8.7	13.6	11.7	10.9	10.2	10.5	5.9	0.5
응답자 성별	남자	31.4	10.2	13.1	13.1	5.1	11.7	8.0	6.6	0.0
	여자	26.1	8.0	14.0	10.8	13.7	9.6	11.5	5.4	0.6
응답자 연령	20대 이하	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	30~40대	33.9	1.7	15.3	8.5	10.2	20.3	0.0	10.2	0.0
	50~60대	24.9	8.6	15.8	11.3	8.6	9.5	14.0	6.3	0.9
	70대 이상	29.7	11.5	9.7	13.3	13.9	6.7	9.7	4.2	0.0

## 4) 노후생활 의식

- 서울시민의 72.4%가 70세는 넘어야 노인이라고 인지하고 있음.
  - 노인복지사업의 기준이 되는 65세부터 노인이라고 인식하는 비율은 19.9%에 불과하고, 70세라고 생각하는 비율이 52.9%로 가장 많음. 80세 이상이 노인이라는 응답도 5.1%에 달함.
  - 응답자의 연령별로 크게 차이는 없지만, 현재의 노인연령 기준인 65세부터 노인이라고 생각하는 비율은 60대 이후 연령층에서 상대적으로 적었음.

[표 4-24] 노인연령 기준

(단위 : %)

구분		50~59세		60~69세		70~79세		80~89세			90세 이상	
				60세	65세	70세	75세		80세	85세		
응답자	전체	0.1	27.3	3.3	19.9	67.2	52.9	18.1	5.1	5.4	0.3	0.1
연령	20대	0.4	39.1	8.6	28.6	58.7	49.8	11.0	1.8	2.0	0.0	0.0
	30대	0.1	29.8	3.6	21.2	66.4	55.0	16.1	3.7	4.1	0.0	0.0
	40대	0.3	26.1	2.9	19.5	67.6	52.2	18.4	6.0	6.9	0.2	0.0
	50대	0.0	25.8	1.7	18.2	68.8	53.7	19.9	5.4	5.9	0.6	0.0
	60대	0.0	22.2	2.9	15.9	71.6	51.9	22.9	6.3	5.5	0.9	0.0
	70대	0.0	20.6	1.3	16.3	69.1	52.3	19.0	8.5	9.2	0.0	1.8

- 전체 표본가구 중 91.3%는 한 가지 이상의 노후생활 준비를 하고 있지만, 나머지 8.7%는 어떠한 경제적 준비도 되어있지 않은 상태임.
  - 특히 가구주 연령이 60대인 가구의 12.9%, 70대 이상인 가구의 20.5%가 노후를 위한 경제적 준비를 전혀 하지 못한 것으로 조사되어 노인빈곤 문제가 심각해질 것으로 예상됨. 권역별로 동북권과 서남권 거주자 중 위험집단이 많은 편임.
  - 노후준비 형태로는 공적연금 가입, 금융자산 준비, 현재 살고있는 주택 순으로 많음. 그러나 가구주가 60대 이상인 가구의 공적연금 가입률이 상대적으로 낮고 금융자산 보유율도 적은 편임.

[표 4-25] 노후 생활대책 준비

(단위 : %)

구분	노후생활 준비		형태별 보유율							
	있음	없음	공적연금	금융자산 마련	현재 살고 있는 집	개인연금	퇴직금 퇴직연금	주식 채권	기타 부동산	
전체	91.3	8.7	74.7	70.9	61.8	46.3	41.2	9.0	5.5	
가구주 연령	20대 이하	77.6	22.4	55.0	67.6	36.4	16.2	35.2	2.9	0.0
	30대	95.4	4.6	88.3	73.7	48.7	53.8	55.8	7.8	2.4
	40대	93.7	6.3	82.0	73.9	68.2	57.3	50.6	12.9	6.6
	50대	95.0	5.0	80.3	77.7	71.7	55.5	42.1	12.3	8.9
	60대	87.1	12.9	59.0	64.7	66.2	33.5	19.9	5.0	5.6
	70대 이상	79.5	20.5	39.7	46.2	67.2	11.8	10.3	4.1	6.7
권역별	도심권	96.3	3.7	73.2	69.5	67.1	56.7	37.4	11.0	5.5
	동북권	88.9	11.1	70.5	67.8	63.8	44.4	31.3	4.2	4.7
	서북권	95.8	4.2	75.6	74.1	63.5	43.8	44.3	5.1	4.3
	서남권	87.8	12.2	74.0	66.2	54.3	41.5	43.3	10.1	3.7
	동남권	96.1	3.9	82.4	81.4	67.5	55.5	52.8	16.7	10.2

○ 노년기에 희망하는 거주형태는 부부(또는 개인) 독립생활을 가장 선호함. 독립생활 선호율은 70대 이상 연령층에서 오히려 더 높게 나옴.

- 그 다음으로는 마음 맞는 사람끼리 함께 생활하는 것을 선호하였으며(30.1%), 실버타운 입주 희망도 19.8%로 높음. 어르신을 위한 공동생활 주택이나 실버타운 수요가 증가하는 추이를 확인할 수 있음.

[표 4-26] 은퇴 후 노년기 희망하는 거주형태

(단위 : 명, %)

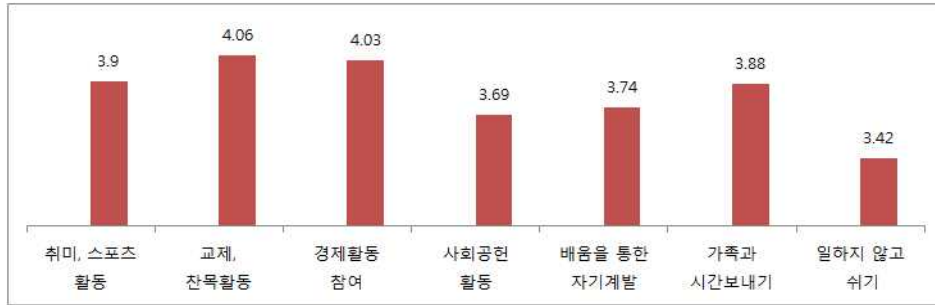
구분	부부(개인) 독립적으로 생활	자녀와 가까이	자녀와 동거	마음 맞는 사람끼리 함께 생활	실버타운 입주	기타	모름/무응답	
응답자 전체	32.7	14.6	2.5	30.1	19.8	0.1	0.1	
연령	20대 이하	31.2	16.3	4.6	23.0	24.8	0.0	0.0
	30-40대	32.7	15.6	1.7	32.0	17.9	0.0	0.1
	50-60대	31.8	13.1	2.6	29.9	22.2	0.2	0.2
	70대 이상	40.6	13.3	6.7	26.7	12.7	0.0	0.0

○ 노후생활 여가 활동으로는 사람들과의 교재, 동호회 활동 등 친목활동을 가장 중요하게 생각함.

- 5점 만점 기준으로 친목활동 중요도를 4.06점, 경제활동 참여를 4.03점을 주어 높게 평가하고 있음.

- 취미, 스포츠 등의 활동도 중요하게 생각하지만(5점 만점에 3.90점), 사회공헌활동(3.69점), 배움을 통한 자기계발(3.74점)도 중요하게 생각하고 있음. 70대 이상의 현재 노년층보다 미래 노년층에서 여가활동의 중요도를 높게 평가하고 있음.





[그림 4-13] 노후생활 형태별 중요도 (5점 척도 기준)

[표 4-27] 연령별 노후생활 선호도

(단위 : 점)

구분	취미, 스포츠 활동	교제, 친목활동	경제활동 참여	사회공헌 활동	배움을 통한 자기계발	가족과 시간을 보냄	일하지 않고 쉬기
응답자 전체	3.90	4.06	4.03	3.69	3.74	3.88	3.42
연령	20대 이하	4.07	4.00	4.00	3.60	3.79	3.41
	30-40대	3.92	4.13	4.06	3.75	3.79	3.45
	50-60대	3.85	4.01	4.02	3.68	3.68	3.42
	70대 이상	3.70	3.92	3.83	3.32	3.53	3.09

\* 5점 척도 기준 평균값임.

## 5\_장애인복지

### 1) 장애 실태

- 장애인이 한명이라도 있는 가구는 응답가구의 2.5%, 가구주가 장애인인 가구는 1.7% 확인됨.
  - 전체 가구원 중 장애인 비율은 1%임. 서울시 자료에 따르면 2014년 등록장애인은 398,908명으로 주민등록인구 대비 3.8%인 것과 비교하면 본 조사에서 장애인 표본이 적게 추출되었음.
  - 장애유형은 지체장애가 가장 많고 비등록 장애도 11.9%인 것으로 확인되었음. 장애등급은 1~3등급의 중증장애가 전체 54.9%으로 절반을 넘으며, 가구주가 중증장애인 가구도 44.4%임.

[표 4-28] 장애특성

(단위 : %)

장애유형	가구원 전체	가구주	장애등급	가구원 전체	가구주
지체장애	48.8	50.9	1등급	10.7	6.5
뇌병변	4.3	-	2등급	23.0	16.2
시각장애	1.2	1.0	3등급	21.2	21.7
청각언어장애	9.8	6.0	4등급	5.9	5.8
정신적 장애	10.0	9.1	5등급	8.9	8.8
내부장애	14.1	17.3	6등급	10.5	13.1
비등록 장애	11.9	15.7			

## 2) 생활실태

- 장애인 가구의 경제상태는 상대적으로 열악함.
  - 15세 이상 장애인 중 경제활동에 참가한 비율은 24.1%로, 전체 가구원들의 평균 경제활동참가율 61.8%에 비해 크게 낮음.
  - 장애인가구의 연간 가구소득은 평균 2,182만 원으로 전 가구 평균 4,539만 원의 절반에도 미치지 못함. 장애인연금 수급가구는 19.2%, 장애수당 수급가구 비율은 21.4%이고, 장애아동수당이나 교육비/보육비 지원은 1% 내외만 받고 있음.
- 장애인가구의 40.6%가 가구원의 장애로 인한 추가비용이 있다고 응답하였음. 추가비용이 발생한 경우, 한 달 평균 55만 8천 원을 추가비용으로 지출하고, 추가비용 용도는 의료비가 가장 많음.

[표 4-29] 장애인 가구원으로 인한 추가 비용

(단위 : %)

추가비용 금액		추가비용 용도	
10만원 미만	8.2	교통비	8.5
10~30만원 미만	45.3	의료비	83.2
30~50만원 미만	29.8	돌봄, 간병비	6.0
50~100만원 미만	2.6	재활기관 이용	2.3
100만원 이상	14.2		

## 3) 장애인복지서비스 이용

- 장애인 주거지원 사업에 대한 인지율은 낮으나 이용욕구는 모든 항목에서 60% 이상 높음.
  - 사업의 효과성(도움정도)에 대해서는 집수리사업보다 전세주택이나 공동주택 제공 등 주거공간을 직접 공급해주는 것을 더 중요하게 평가함.
  - 노인복지사업과 마찬가지로 이용경험이 있는 경우 도움정도를 상대적으로 높게 평가하고 이용의 사도 더 높음. 그러나 이용경험 사례가 많지 않아 대표성은 떨어짐.

[표 4-30] 장애인 주거지원사업 이용

(단위 : %)

	인지율	이용경험	도움정도 평가		이용의사	
			전체	이용경험가구	전체	이용경험가구
저소득 중증장애인 전세주택	14.7	7.6	55.9	100.0	60.9	100.0
저소득 장애인 집수리 지원	8.1	4.1	47.9	66.7	65.7	100.0
공동주택 특별공급	8.4	6.3	55.1	80.0	62.9	100.0

- 1) 인지율: '내용을 어느 정도 알고 있음' + '비교적 자세히 알고 있음' 합산 비율
- 2) 이용경험: '현재 이용하고 있음' + '이전에 이용한 경험 있음' 합산 비율
- 3) 도움정도 평가: 이용하였거나 만약 이용한다면 '약간 도움 됨' + '매우 도움 됨' 합산 비율
- 4) 이용의사: '약간 희망함' + '매우 희망함' 합산 비율

- 자립생활 지원 사업에 대한 인지도는 주거지원 사업보다 높으나 이용의사는 더 낮은 편임. 사업효과에 대해서도 40% 정도만 긍정적으로 평가함. 장애인체육시설과 직업재활시설 이용경험자 집단에서 효과성에 대한 평가가 크게 증가하였고 이용욕구도 매우 높게 나와 긍정적으로 평가됨.

[표 4-31] 자립생활 지원사업 이용실태

(단위 : %)

	인지율	이용경험	도움정도 평가		이용의사	
			전체	이용경험가구	전체	이용경험가구
중증장애인 활동보조서비스	15.1	6.8	33.9	40.0	48.8	80.0
자립생활센터	14.3	4.1	39.8	66.6	43.3	66.7
장애인복지관	29.3	8.4	31.8	83.3	49.5	50.0
장애인체육시설	21.2	9.5	35.8	85.7	44.6	100.0
직업재활시설	22.5	6.6	34.0	80.0	46.7	80.0
서울시 장애인일자리 통합지원센터	13.2	2.3	45.0	50.0	50.5	50.0

- 1) 인지율: '내용을 어느 정도 알고 있음' + '비교적 자세히 알고 있음' 합산 비율
- 2) 이용경험: '현재 이용하고 있음' + '이전에 이용한 경험 있음' 합산 비율
- 3) 도움정도 평가: 이용하였거나 만약 이용한다면 '약간 도움 됨' + '매우 도움 됨' 합산 비율
- 4) 이용의사: '약간 희망함' + '매우 희망함' 합산 비율

- 다른 유형의 복지사업에 비해 장애인 가정 지원 사업에 대한 욕구는 적은 편임.
  - 장애인 가정지원 사업에 대해서는 주거지원이나 자립생활지원보다 이용욕구가 낮고, 사업효과에 대해서도 상대적으로 낮게 평가함. 장애인 가정지원 사업 중에서는 장애인가족지원센터에 대해서 가장 긍정적으로 평가하고 있음.

[표 4-32] 장애인 가정 지원사업 이용실태

(단위 : %)

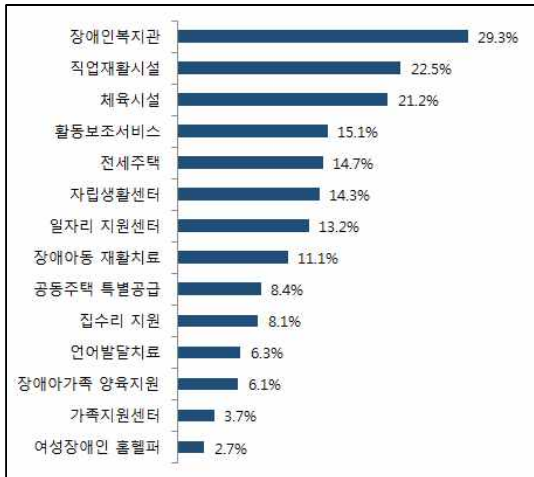
	인지율	이용경험	도움정도 평가		이용의사	
			전체	이용경험가구	전체	이용경험가구
장애아동 재활치료	11.1	9.8	26.0	71.4	27.3	75.0
장애부모 아동의 언어발달치료	6.3	4.8	27.5	50.0	25.7	33.3
장애아 가족 양육지원	6.1	3.7	17.5	33.3	22.7	33.3
여성장애인 홈헬퍼	2.7	4.8	21.8	25.0	23.6	33.3
장애인가족지원센터	3.7	4.8	32.4	33.3	28.8	50.0

- 1) 인지율: '내용을 어느 정도 알고 있음' + '비교적 자세히 알고 있음' 합산 비율
- 2) 이용경험: '현재 이용하고 있음' + '이전에 이용한 경험 있음' 합산 비율
- 3) 도움정도 평가: 이용하였거나 만약 이용한다면 '약간 도움 됨' + '매우 도움 됨' 합산 비율
- 4) 이용의사: '약간 희망함' + '매우 희망함' 합산 비율

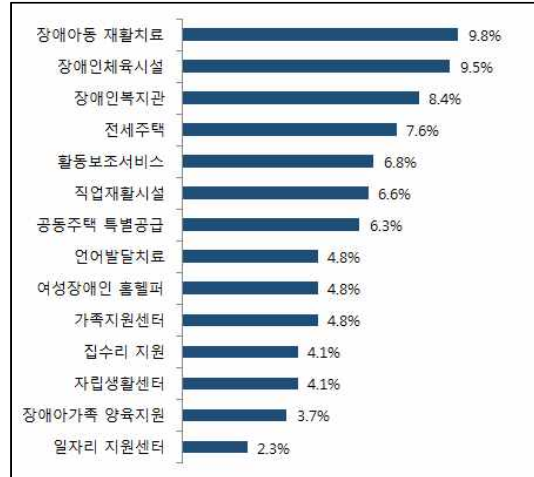
- 전체 장애인복지 사업에 대한 인식을 종합하면 아래 그림과 같음.
  - 인지도는 장애인복지관, 직업재활시설, 체육시설 순으로 높고 장애인 가족지원 사업에 대한 인지도가 가장 낮음. 이에 대한 홍보가 필요할 것으로 보임.
  - 장애인 복지사업의 도움 정도에 대해서는 전세주택 제공, 공동주택 특별공급, 집수리 사업 등 주거복지 관련사업을 가장 긍정적으로 평가하고, 반면에 아동 및 가족지원 사업을 가장 낮게 평

가하고 있음.

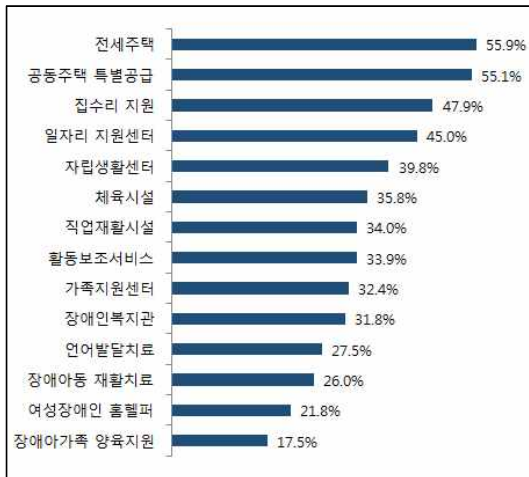
- 향후 이용욕구도 주거복지 관련 사업에 대한 욕구가 가장 높았고, 이어서 일자리 등 자립생활 관련 욕구가 두 번째로 높음.



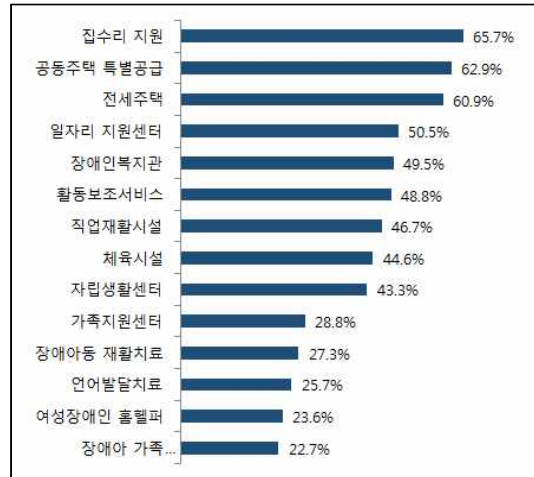
[그림 4-14] 장애인복지사업 인지도 순위



[그림 4-15] 장애인복지사업 이용경험 순위



[그림 4-16] 장애인복지사업 도움정도 평가 순위



[그림 4-17] 장애인복지사업 이용욕구 순위

#### 4) 복지욕구

- 우선 추진해야 할 장애인복지사업으로는 의료보장(48.3%), 소득보장(31.2%) 순으로 욕구가 높음.
- 응답자의 성별로 남성들은 여성보다 소득보장과 의료보장 요구가, 여성들은 주거보장 요구가 상대적으로 높음.
- 응답자 연령별로는 50-60대 집단에서 소득보장 요구가 가장 높았고, 30-40대는 의료보장 요구가 높음. 20대 이하는 의료보장 요구가 높으나 사례수가 적어 신뢰도가 낮음.

[표 4-33] 장애인 복지 분야 중 서울시가 역점 두어야 할 것 1순위

(단위 : %)

구분		소득보장	의료보장	고용보장	주거보장	문화, 여가, 체육활동	장애인 인권보장
장애인 가구 전체		31.2	48.3	4.7	8.6	1.0	6.2
응답자 성별	남자	34.5	55.2	3.4	0.0	0.0	6.9
	여자	28.3	43.5	6.5	13.0	2.2	6.5
응답자 연령	20대 이하	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-40대	30.0	65.0	5.0	0.0	0.0	0.0
	50-60대	34.5	37.9	6.9	20.7	0.0	0.0
	70대 이상	26.9	46.2	3.8	0.0	3.8	19.2

## 6\_돌봄서비스

### 1) 사회적 돌봄서비스 이용

- 아동, 노인, 장애인 등 도움이 필요한 가구를 위해 2014년 한 해 동안 사회적 돌봄서비스를 한 가지라도 이용한 가구는 전체 표본의 11.3%인 340가구가 확인되었음.
  - 영유아 보육서비스 이용경험 가구가 8.2%로 가장 많았고, 장애인 돌봄이나 노인돌봄 이용 경험 가구는 1% 미만으로 미미함.
  - 권역별로는 서북권에서 사회적 돌봄서비스 이용경험 가구가 14%로 상대적으로 높고, 도심권이 8.3%로 가장 낮음.

[표 4-34] 사회적 돌봄서비스 이용률

(단위 : 가구, %)

구분	영유아 보육		방과후 아동보호		장애인 돌봄		노인 돌봄		전체		
	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수 <sup>1)</sup>	비율	
전체	249	8.2	110	3.6	4	0.1	8	0.3	340	11.3	
권역별	도심권	11	6.7	3	1.5	-	-	-	-	14	8.3
	동북권	73	7.6	31	3.3	2	0.2	5	0.6	106	11.1
	서북권	41	11.6	14	3.9	1	0.3	1	0.3	52	14.8
	서남권	73	7.8	47	5.0	1	0.1	1	0.1	102	11.0
	동남권	52	8.4	16	2.5	-	-	1	0.2	66	10.7

주 1) 사회적 돌봄서비스를 한 가지라도 이용한 사례수. 두 가지 이상을 이용한 경우도 한 개 사례로 합산되어 각 유형별 서비스 이용 사례의 합과 다를 수 있음.

- 사회적 돌봄서비스를 한 가지라도 이용한 가구가 지난해 1년간 사회적 돌봄서비스 이용에 지불한 본인 부담금 지출 총액은 가구당 월평균 24만 원임.
  - 영유아 보육에 월평균 27만 원을 지출하였고, 방과후 아동보호에 지출한 금액은 약 10만 원임.
  - 노인돌봄서비스 이용 비용이 가구 당 38만 원으로 나왔으나, 이는 동남권에서 노인서비스를 이용한 한 가구가 월평균 200만 원을 지출했다고 응답한 극단치(outlier)가 있기 때문에 발생한

것으로 보임. 전체적으로 사례수가 크지 않은 상황에서 한 개의 극단치가 평균값에 미치는 영향이 큰 것으로 보임.

- 권역별로 동남권의 본인부담금 지출액이 가장 크고 서남권이 가장 적음. 동남권의 지출액이 가장 큰 것은 앞서 노인서비스 이용비용으로 200만원을 지출했다고 응답한 가구의 영향도 있음.

**[표 4-35]** 사회적 돌봄서비스 본인부담금 월평균 지출액

(단위 : 만원)

구분	영유아 보육	방과후 아동보호	장애인 돌봄	노인 돌봄	합계 <sup>1)</sup>	
전체	27.00	9.92	3.05	38.04	23.86	
권역별	도심권	28.22	10.99	-	-	24.85
	동북권	34.14	16.52	2.65	6.84	28.68
	서북권	26.97	13.35	6.00	30.00	25.28
	서남권	16.63	4.84	0.65	10.00	14.04
	동남권	30.98	9.00	-	200.00	29.82

주 1) 모든 종류의 돌봄서비스 본인부담금 합산액

- 사회적 돌봄서비스 이용 가구 중 자기부담금 지출액이 경상소득의 10% 이상의 과부담 가구로 확인된 비율은 전체 사례를 기준으로 15.6%, 극단치를 제외하면 14.7%임.

- 사회적 돌봄서비스를 이용한 가구 중 자부담 지출 금액이 경상소득의 100%를 초과하는 극단치가 3개가 확인되었음. 이러한 사례는 조사상의 오류로 판단되어 극단치를 제외한 14.7%가 더 정확한 추정치로 판단됨.
- 자부담 비율이 경상소득의 10%를 넘는 가구는 동남권에 가장 많았고, 이어서 동북권, 서북권 순으로 높음. 2013년 조사에서 사회적 돌봄비용 과부담 가구 비율은 4.8%였음.

**[표 4-36]** 소득대비 사회적 돌봄서비스 자부담 지출총액 비중

(단위 : %)

구분	전체 <sup>1)</sup>			극단치 제외 <sup>2)</sup>			
	5% 미만	5~10% 미만	10% 이상	5% 미만	5~10% 미만	10% 이상	
전체	53.6	30.8	15.6	54.2	31.1	14.7	
권역별	도심권	43.4	51.9	4.7	45.5	54.5	0.0
	동북권	58.4	21.4	20.2	58.4	21.4	20.2
	서북권	50.1	31.0	18.9	52.3	32.3	15.3
	서남권	63.4	32.1	4.5	63.4	32.1	4.5
	동남권	33.4	40.3	26.2	34.1	41.1	24.8

주 1) 사회적 돌봄서비스 이용 가구 340 가구 중 비용 자료가 결측된 사례를 제외한 336가구

2) 336가구 중 돌봄서비스 지출액이 소득을 초과하는 3개 사례 제외하고 분석한 결과

3) 경상소득 대비 지출액 비중임.

## 2) 장기요양서비스 이용

- 전체 표본 중 가구원이 장기요양보험 5등급 이상의 판정을 받은 가구원이 있는 가구는 1.1%, 33가구가 확인되었음.

- 가정 내에서 이들의 주수발자는 배우자가 27.5%로 가장 많았고, 가족 수발자는 하루 평균 15시간 이상을 수발하는 것으로 조사됨. 돌봐줄 가족이 없는 가구도 62.4%에 달함.
- 장기요양 등급자가 있는 가구에서 이용한 장기요양서비스는 방문간호 이용률이 18.7%로 가장 높았고 이어서 요양시설 입소, 방문요양서비스 이용률이 높음.
  - 장기요양서비스 이용자는 모두 해당 서비스 이용이 도움이 되었다고 응답함. 그 중 매우 도움이 되었다는 응답은 복지기구 대여 등 기타 재가급여 이용에서 가장 높았고, 방문목욕과 요양시설 이용도 90% 이상이 매우 도움이 되었다고 평가함.

[표 4-37] 장기요양서비스 이용

(단위 : %)

서비스 종류	이용율	도움 정도	
		약간도움	매우도움
방문요양	12.9	17.1	82.9
방문목욕	5.9	9.0	91.0
방문간호	18.7	46.6	53.4
주야간 보호	5.3	41.1	58.9
단기보호	-	-	-
기타 재가급여	6.2	-	100.0
요양시설 입소	15.7	9.1	90.9

주 1) 이용률은 장기요양 등급자가 있는 가구 중 이용률

2) 도움정도는 이용경험 가구의 평가

## 7\_복지정보와 전달체계

### 1) 복지정보

- 조사대상 가구의 절반 이상이 국가 또는 서울시의 복지제도나 사업에 대해 모른다고 응답함. 응답자 성별로는 큰 차이가 없으나 연령별로는 70대 이상과 20대 이하에서 복지정보에 대한 인지도가 낮음.

[표 4-38] 국가나 서울시에서 시행하는 복지제도 및 사업 인식

(단위 : %)

구분		모른다	대체로 알고 있다	잘 알고 있다
응답자 전체		51.5	43.6	5.0
응답자 성별	남자	51.0	43.9	5.1
	여자	51.6	43.4	4.9
응답자 연령	20대 이하	63.5	35.8	0.7
	30-40대	44.0	50.9	5.2
	50-60대	55.6	38.2	6.2
	70대 이상	72.7	24.8	2.4

- 복지정보는 인터넷 검색을 통해 찾아본다는 경우가 가장 많으며, 이어서 동주민센터를 방문해서 문의하는 경우가 두 번째로 많음.
- 인터넷 검색은 남성, 젊은 연령에서 상대적으로 많이 하고, 동사무소를 방문하는 계층은 여성, 50대 이후 계층이 많은 편임.

[표 4-39] 복지관련 정보 필요 시, 정보습득 경로

(단위 : %)

구분	비해당 (경험없음)	시청이나 구청방문	동주민센터 방문 문의	복지시설 방문하여 문의	통반장, 동대표 등 지역주민	콜센터 이용	인터넷 검색	가족이나 친지를 통해	기타
응답자 전체	42.5	4.4	14.0	1.8	2.1	3.2	24.2	7.7	0.1
응답자 성별									
남자	46.2	5.8	11.7	2.4	1.9	2.3	22.4	7.1	0.1
여자	41.1	4.0	14.9	1.6	2.1	3.5	24.9	7.9	0.0
응답자 연령									
20대 이하	46.1	2.1	8.2	0.7	1.4	0.7	36.5	4.3	0.0
30-40대	40.3	4.6	10.8	1.4	1.2	4.2	32.7	4.8	0.0
50-60대	46.2	5.2	17.4	2.7	3.5	2.5	12.2	10.3	0.0
70대 이상	33.1	2.4	31.3	2.4	2.4	1.2	2.4	24.1	0.6

- 동사무소는 복지정보 제공자 역할을 제대로 하지 못하는 것으로 보임.
- 최근에 복지정보를 얻기 위해 동주민센터를 방문한 경험자는 6.7%였고, 이 중 45.6%만 정보를 얻는데 도움을 받았다고 응답하였음.
- 동사무소에서 정보는 얻었지만 본인에게 혜택이 있는 제도/사업이 없다는 불만이 가장 많았고, 내게 필요한 정보가 없다(16.3%)가 두 번째로 많아 동주민센터가 복지정보를 제공하는 기관으로서의 역할에는 한계가 있음.

[표 4-40] 동주민센터를 통한 복지정보 구득

(단위 : %)

도움 정도		문제점	
전혀 도움안됨	4.3	문제없음	36.7
별로 도움안됨	12.2	내게 필요한 정보가 제대로 없다	16.3
보통	37.9	내게 혜택이 있는 사업이 없다	33.6
약간 도움	35.5	직원이 부족해 대화시간 부족	3.5
매우 도움	10.1	직원 불친절	5.7
		상담/대기 공간 부족	3.1

## 2) 찾아가는 복지

- ‘찾아가는 동주민센터’ 인지도는 낮은 편임.
- 최근 서울시가 동주민센터를 ‘찾아가는 동주민센터’로 변경한 사실을 인지하는 경우는 42.7%이고, 내용을 알고 있다는 응답은 22.1%로 ‘모른다’는 비율 57.3%보다 적음.



- 성별로 남자 응답자 중 모른다는 응답이 더 많았고, 320대 이하나 70대 이상 집단에서 인지도가 상대적으로 낮음.

**[표 4-41]** '동주민센터'가 '찾아가는 동주민센터'로 변경 인지도

(단위 : 명, %)

구분		모른다	들어보았지만, 내용은 모른다	내용을 어느 정도 알고 있다	비교적 자세히 알고 있다
응답자 전체		57.3	20.5	20.3	1.9
응답자 성별	남자	63.8	15.4	19.3	1.5
	여자	54.8	22.5	20.7	2.0
응답자 연령	20대 이하	73.1	14.8	12.0	0.0
	30-40대	53.3	24.0	22.0	0.7
	50-60대	55.3	18.8	21.6	4.3
	70대 이상	79.4	10.3	10.3	0.0

- '찾아가는 동주민센터'가 앞으로 강화해야 할 기능으로는 가구방문을 통한 사각지대 발굴(30.5%)을 가장 많이 지적하였음. 이어서 저소득/취약계층 지원(18.2%), 종합적인 복지상담과 사례관리(17.8%) 순으로 지적함.
- 성별이나 연령과 관계없이 모든 집단에서 사각지대 발굴이 가장 필요하다는 의견이지만, 특히 70대 이상 고령자 집단에서 사각지대 발굴에 대한 요구가 가장 높음. 반면 20대 이하 젊은 층은 복지상담과 사례관리, 고용관련 서비스와 정보를 상대적으로 중요하게 생각함.

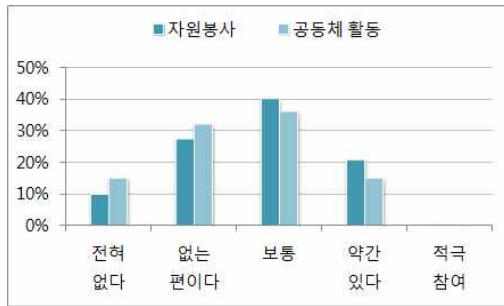
**[표 4-42]** 찾아가는 동주민센터 기능 강화 영역

(단위 : %)

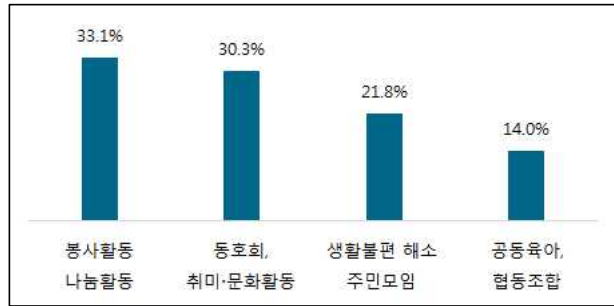
구분		종합복지 상담 및 사례관리	가구방문을 통한 사각지대 발굴과 상담	취약계층 지원	노인복지, 장애인복지 사업	고용정보 및 서비스 제공	마을공동체 사업	지역 내 복지자원 발굴	기타
응답자 전체		17.8	30.5	18.2	9.7	14.0	3.8	5.5	0.5
응답자 성별	남자	21.0	28.6	17.0	10.9	13.0	3.0	5.6	0.8
	여자	16.6	31.2	18.7	9.3	14.4	4.0	5.5	0.4
응답자 연령	20대 이하	21.4	29.9	17.1	6.8	16.0	2.8	5.7	0.4
	30-40대	18.6	31.0	19.5	8.1	13.6	2.6	5.8	0.8
	50-60대	16.2	28.5	18.3	11.7	14.4	5.9	4.9	0.1
	70대 이상	15.2	40.0	9.1	17.0	10.9	1.2	6.1	0.6

- 한편, 찾아가는 동주민센터 사업과 별개로 운영되는 '더함복지 상담사'제도에 대해서 13.8%만 알고 있는 것으로 조사됨.
- 더함복지 상담사는 기초수급 대상에서 제외되는 복지사각지대에 놓인 위기가정을 상담사가 직접 방문하여 상담하고 복지서비스로 연계하는 제도임. 이 제도에 대하여 48.2%가 위기가정 발굴에 효과가 있을 것으로 평가하고 있음.

- 찾아가는 동주민센터의 찾아가는 복지사업과 연계하면 복지사각지대 발굴에 더욱 효과적일 것으로 예상됨.
- 동 주민센터를 중심으로 이루어지는 지역사회 활동에 참여하겠다는 의사는 20% 내외 수준임.
  - 동주민센터를 중심으로 어려운 이웃을 발굴하는 자원봉사활동에 참여의사가 있다는 비율이 21.8%이고, 응답자 개인 특성별로 여성, 50-60대 집단에서 참여의사가 상대적으로 높음.
  - 동주민센터를 중심으로 마을공동체 사업을 할 경우 참여의사가 있는 가구는 15.7%이고, 여성, 50~60대에서 참여의사가 높은 편임. 선호하는 마을공동체 사업 활동유형은 자원봉사활동(33.1%), 동호회나 문화 활동(30.3%) 순으로 나타남.



[그림 4-18] 지역사회활동 참여의사



[그림 4-19] 선호하는 마을공동체 사업 유형

# 05 서울시민 복지의식

1\_생활수준

2\_복지정책 성과

3\_복지의식과 욕구



## 05 | 서울시민 복지의식

### 1\_생활수준

#### 1) 계층의식

- 표본가구의 60%가 스스로의 사회·경제적 지위를 중간층으로 인식함.
  - 주관적 계층의식을 상층이라고 생각하는 비율은 0.7%에 불과하고, 39.3%는 하층이라고 인식하고 있음.
  - 중간층 인식률은 동남권(69.9%), 동북권(62.7%) 순으로 높고, 하층이라고 인식하는 비율은 서남권(47.1%), 도심권(44.9%) 순으로 높음. 서남권은 스스로를 하하층이라고 인식하는 비율도 14.1%로 가장 높음.

[표 5-1] 주관적 계층의식

(단위 : %)

구분	상			중			하			
		상상	상하		중상	중하	하상	하하		
가구 전체	0.7	0.1	0.6	60.0	16.3	43.7	39.3	29.6	9.7	
권역별	도심권	0.5	0.0	0.5	54.6	9.9	44.7	44.9	34.3	10.6
	동북권	0.6	0.0	0.6	62.7	15.0	47.7	36.7	28.9	7.8
	서북권	0.6	0.0	0.6	57.6	11.6	46.0	41.8	31.8	10.0
	서남권	0.6	0.0	0.6	52.3	16.3	36.0	47.1	33.0	14.1
	동남권	1.2	0.4	0.8	69.9	22.5	47.4	29.0	23.2	5.8

- 중산층의 소득은 평균적으로 월 555만 원 이상은 되어야 한다고 인식함.
  - 응답가구의 규모별로 살펴보면, 1인 가구는 477만원, 2인가구 517만원, 3인가구는 764만 원 이상을 중산층이라고 생각함.

[표 5-2] 중산층 기준 (월평균 소득)

(단위 : %, 만원)

구분	300만원 미만	300-500만원 미만	500-700만원 미만	700-1000만원 미만	1000만원 이상	모름/무응답	평균액
가구 전체	4.0	28.7	43.9	17.2	6.1	0.1	554.7
응답가구 가구원수	1인	10.8	38.3	38.3	8.8	3.8	477.0
	2인	4.5	35.8	43.1	12.3	4.3	516.9
	3인	1.3	24.3	47.2	21.0	6.0	763.6
	4인 이상	0.2	19.1	46.5	24.8	9.3	784.3

## 2) 가계재정 상태

- 현재의 재정 상태(소득 수준)가 해당 가구의 생활을 유지하는데 충분하다는 응답은 8.2%인 반면, 어렵다는 응답이 23.5%로 높음.
- 현재 재정 상태로 생활을 유지하기가 어렵다는 비율은 도심권(28.8%)이 가장 높고, 동남권(20.8%) 가장 낮음. 그러나 '매우 어렵다'는 응답은 서남권(4.2%)에서 가장 많았음.

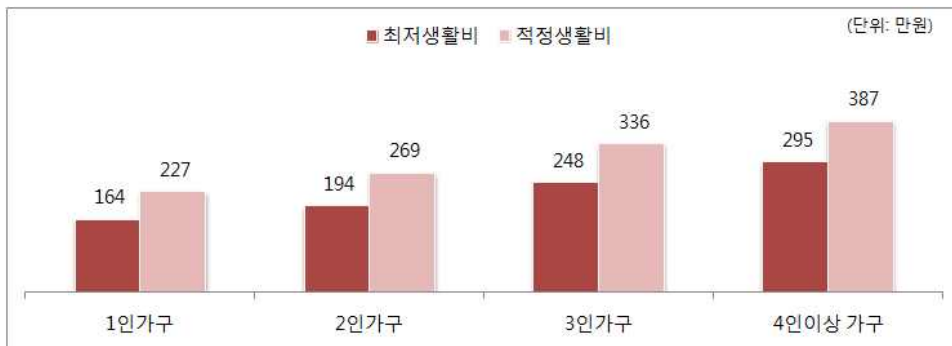
【표 5-3】 현재 재정상태의 생활유지 충족도

(단위 : %)

구분	어려움	어려움		보통	넉넉함		넉넉함	
		매우 어렵다	어려운 편이다		넉넉한 편이다	매우 넉넉하다		
가구 전체	23.5	3.0	20.5	68.4	8.0	0.2	8.2	
권역별	도심권	28.8	3.2	25.6	59.7	11.3	0.2	11.5
	동북권	24.3	3.5	20.8	67.4	8.3	0.0	8.3
	서북권	21.6	0.8	20.6	70.9	7.7	0.0	7.7
	서남권	24.3	4.2	20.1	70.9	4.5	0.4	4.9
	동남권	20.8	1.5	19.3	67.1	11.9	0.2	12.1

## 3) 최저생활비와 적정생활비

- 서울에서 최소한의 생활을 유지하는 데 필요한 최저생활비는 평균 약 230만 원이라고 응답함. 가구규모별로 1인가구는 164만 원, 3인 가구 248만 원을 최저생활비라고 생각함.
- 서울에서 생활을 유지하기 위해 필요한 적정생활비는 평균 약 310만 원이라고 응답함. 가구규모별로 1인가구는 227만 원, 3인 가구 336만 원을 적정생활비라고 생각함. 전체적으로 최저생계비보다 높은 수준으로 인식하고 있음.

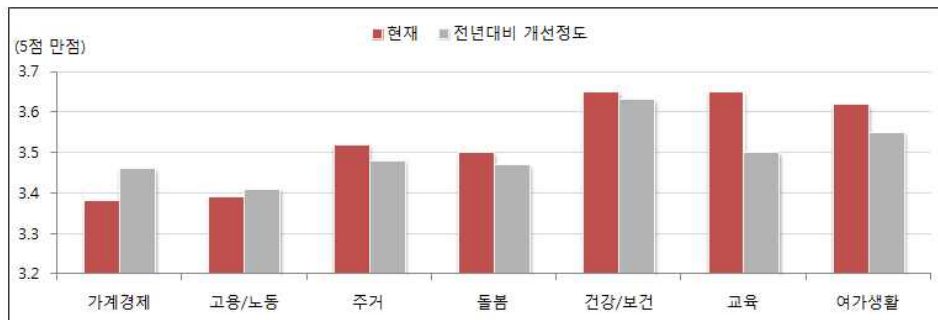


【그림 5-1】 서울의 최저생활비와 적정생활비 인지도

## 2\_복지정책 성과 평가

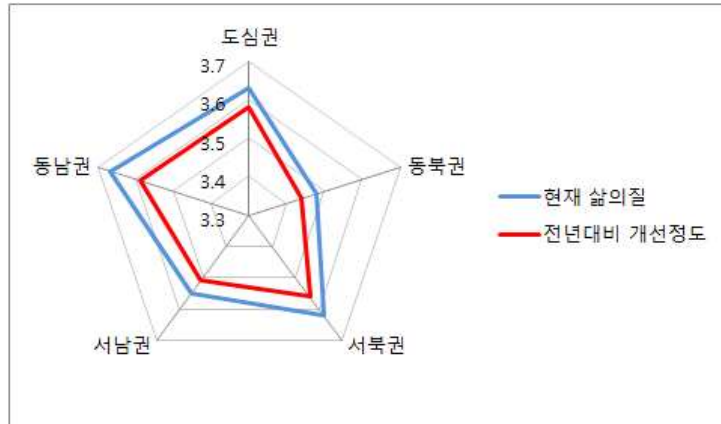
### 1) 영역별 체감 만족도

- 이번 조사에서 「서울시민복지기준」의 5대 영역별로 체감형 성과를 측정하기 위한 조사항목을 새로이 포함하였음.
  - 서울시민복지기준 102개 사업별로 사업추진 실적을 관리하고 있으나, 서울시민복지기준 추진 이후 시민들의 삶이 어떻게 변화하고 있는지 확인하는데 한계가 있음. 따라서 이번 조사에서 체감형 성과지표로 주관적인 삶의 질 수준과 정책의 충족도를 5점 척도로 평가하도록 하였음.
  - 삶의 질 평가는 현재의 삶의 질 수준과 전년대비 개선정도 두 가지를 조사하였고, 정책의 충족도는 각 영역별로 서울시의 정책이나 지원수준이 충분한지를 주관적으로 평가한 것임.
  - 생활영역은 서울시민복지기준의 5대 영역(소득, 주거, 돌봄, 건강, 교육) 이외에 고용/노동, 여가생활, 그리고 전반적 수준을 추가하였음.
- 조사결과, 건강과 교육 영역에 대한 만족도가 상대적으로 높고, 경제영역 만족도가 낮은 편임.
  - 현재의 삶의 질 점수는 건강과 교육 영역에서 5점 만점에 3.62점으로 가장 높으며, 가계경제(3.38점), 고용(3.39점)에서 상대적으로 낮음.
  - 전년 대비 삶의 질 개선정도에 대해서도 건강분야가 3.63점으로 가장 높은 평가를 받았고, 고용분야가 3.41점으로 가장 낮음. 다만 모든 영역에서 현재의 삶의 질에 비해 전년대비 개선정도를 낮게 평가한 반면, 가계경제와 고용/노동 영역은 현재 삶의 질보다 전년대비 개선정도를 더 높게 평가하고 있음.



[그림 5-2] 생활영역별 삶의 질 평가 점수

- 모든 생활영역을 고려한 전반적 평가 점수도 현재보다 전년대비 개선정도를 낮게 평가함.
  - 동남권의 현재 삶의 질 점수는 5점 만점에 3.67점인데 반해 동북권은 3.48점으로 가장 낮았고, 전년 대비 개선정도도 동남권이 3.59점, 도심권 3.58점으로 상대적으로 높는데 반해 동북권은 3.44점으로 가장 낮음.



[그림 5-3] 권역별 전반적 삶의 질 평가 수준

- 동북권은 대부분의 세부 영역에서 가장 낮은 점수를 보이고 있고, 그 다음으로는 서남권의 평가점수가 낮은 편임.
  - 동북권은 7개 영역 중 가계경제, 고용/노동, 건강/보건, 여가생활 등 4개 영역에서 현재의 삶의 질 수준을 가장 낮게 평가하고 있고, 서남권은 주거와 돌봄 영역에서 가장 낮은 점수를 보임. 서남권은 가계경제와 고용/노동 영역에서도 동북권 다음으로 낮은 평가를 하고 있음.
  - 전년대비 개선 정도에서는 여가생활을 제외한 모든 영역에서 동북권 거주자의 평가가 가장 낮았 음. 서북권은 교육영역에서 개선정도를 가장 낮게 평가했으며, 가계경제와 주거생활도 동북권에 이어 두 번째로 낮은 점수를 보임.

[표 5-4] 생활영역별 삶의 질 평가 (5점 만점 기준)

(단위 : 점)

구분	가계 경제	고용 노동	주거 생활	요보호 가족돌봄	건강 보건	교육	여가 생활	전반적 만족도
전체	3.38	3.39	3.52	3.50	3.65	3.65	3.62	3.57
권역별								
도심권	3.43	3.39	3.70	3.49	3.73	3.58	3.59	3.63
동북권	3.30	3.33	3.44	3.48	3.53	3.60	3.56	3.48
서북권	3.45	3.41	3.67	3.56	3.73	3.66	3.74	3.62
서남권	3.33	3.38	3.40	3.42	3.71	3.65	3.60	3.55
동남권	3.51	3.48	3.69	3.57	3.69	3.71	3.67	3.67

[표 5-5] 생활영역 전년 대비 삶의 질 개선정도 평가 (5점 만점 기준)

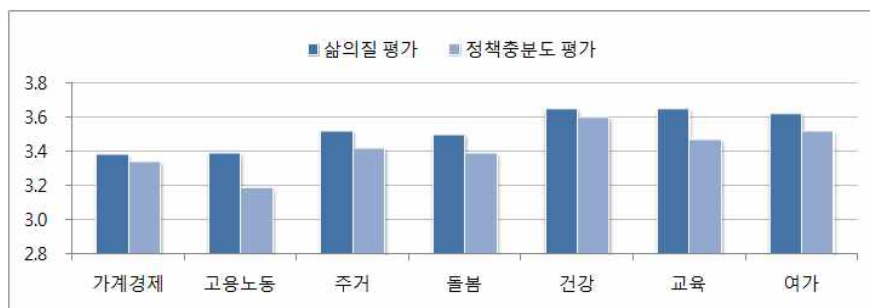
(단위 : 점)

구분	가계 경제	고용 노동	주거 생활	요보호 가족돌봄	건강 보건	교육	여가 생활	전반적 만족도
가구 전체	3.46	3.41	3.48	3.47	3.63	3.50	3.55	3.51
권역별								
도심권	3.46	3.42	3.68	3.44	3.72	3.50	3.63	3.58
동북권	3.39	3.36	3.38	3.34	3.58	3.46	3.52	3.44
서북권	3.49	3.37	3.67	3.48	3.71	3.54	3.64	3.56
서남권	3.48	3.45	3.43	3.54	3.63	3.49	3.51	3.51
동남권	3.53	3.46	3.56	3.53	3.64	3.56	3.59	3.59



## 2) 정책영역별 충족도

- 서울시의 정책이나 지원수준이 충분하다고 생각하는지를 5점 척도로 조사한 결과, 전반적인 평가 점수는 평균 3.47점으로 삶의질 만족도 점수 3.57점보다 낮음.
- 삶의질 평가와 유사하게 건강영역(3.6점)에 대한 평가가 가장 높았고, 고용/노동 영역(3.19점)이 가장 낮았음.
- 모든 영역에서 현재의 삶의질 평가 점수보다 정책 충족도에 대한 평가점수가 낮았음. 특히 고용/노동 영역에서 그 편차가 가장 크게 나타남.



[그림 5-4] 삶의질 평가와 정책충분도 평가 비교

- 전반적으로 서남권과 동북권에서 정책의 충족도에 대해 낮은 평가를 하고 있음.
- 서남권은 고용, 돌봄, 건강, 교육 영역의 정책에 대해 가장 낮은 점수를 주었으며 경제와 여가 영역에서도 두 번째로 낮은 평가점수를 주었음.
- 동북권도 가계경제와 여가 영역에서 가장 낮게 평가하였고 고용, 돌봄, 건강, 교육 영역에서는 서남권에 이어 두 번째로 낮은 점수를 주었음.
- 삶의질 수준에 대해 대부분 영역에서 가장 긍정적으로 평가했던 동남권도 정책의 충족도에 대해서는 낮은 평가를 하고 있음. 특히 경제와 주거영역에 대해서는 동남권에서 가장 낮은 평가점수를 주고 있어 정책에 대한 민감도가 높은 것으로 보임.

[표 5-6] 영역별 서울시 정책 및 지원수준 충분성

(단위 : 점)

구분	가계경제	고용노동	주거생활	요보호가족돌봄	건강보건	교육	여가생활	전반적평가
응답자 전체	3.34	3.19	3.42	3.39	3.60	3.47	3.52	3.47
권역별								
도심권	3.56	3.40	3.63	3.52	3.72	3.64	3.68	3.66
동북권	3.31	3.17	3.39	3.34	3.60	3.42	3.44	3.43
서북권	3.42	3.32	3.60	3.62	3.66	3.58	3.70	3.62
서남권	3.32	3.10	3.40	3.30	3.54	3.37	3.48	3.38
동남권	3.31	3.24	3.36	3.41	3.60	3.55	3.55	3.52

주) 각 영역별로 '해당 없음'과 '모름/무응답'을 제외한 후 산출하여 영역별 사례수가 다름

### 3) 행복지수

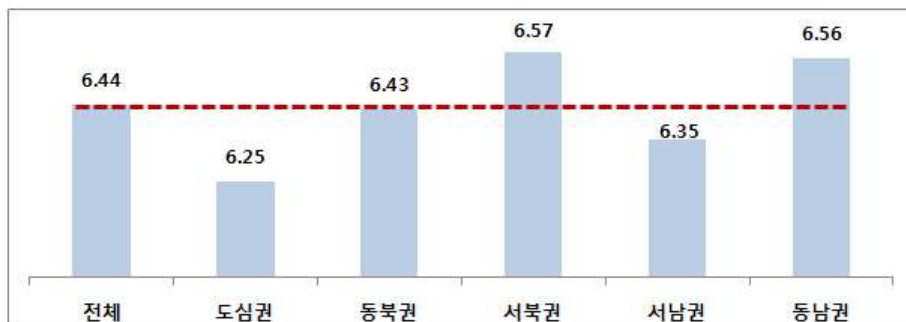
- 서울시민의 행복도 점수는 10점 만점에 평균 6.44점으로 중간을 약간 넘는 수준임.
- “어제”를 기준으로 행복도를 0점에서 10점까지 척도로 조사한 결과 7점 이상이라고 응답한 서울시민은 56.8%임. 행복도를 0점(전혀 행복하지 않다)으로 응답한 사례도 0.2%이고 반면 10점(매우 행복하다)는 사례는 0.6%임.
- 응답자의 특성별로는 남성보다 여성의 행복지수가 상대적으로 높고, 연령별로는 30대와 50대의 행복도 점수가 높은 편임. 70대 이상의 행복도 점수가 특히 낮은 것으로 조사됨.

[표 5-7] 행복 척도

(단위 : %, 점)

구분	분포					평균점수	
	0점 (전혀 행복하지 않았다)	1~3점	4~6점	7~9점	10점 (매우 행복했다)		
응답자 전체	0.2	4.5	38.5	56.2	0.6	6.44	
성별	남자	0.2	5.3	41.2	52.7	0.5	6.35
	여자	0.2	4.2	37.5	57.5	0.6	6.47
연령별	20대 이하	0.0	2.1	40.4	57.1	0.4	6.55
	30대	0.1	2.0	31.3	66.3	0.3	6.73
	40대	0.0	5.1	39.0	55.2	0.7	6.41
	50대	0.2	2.3	36.5	60.1	0.9	6.61
	60대	0.5	7.2	46.8	44.6	1.0	6.12
	70대 이상	1.2	19.4	54.5	24.8	0.0	5.17

- 권역별로는 서북권(6.57점)과 동남권(6.56점)이 상대적으로 높은 반면, 도심권(6.25점)과 서남권(6.35점)은 서울시민 평균 행복도보다 낮음.

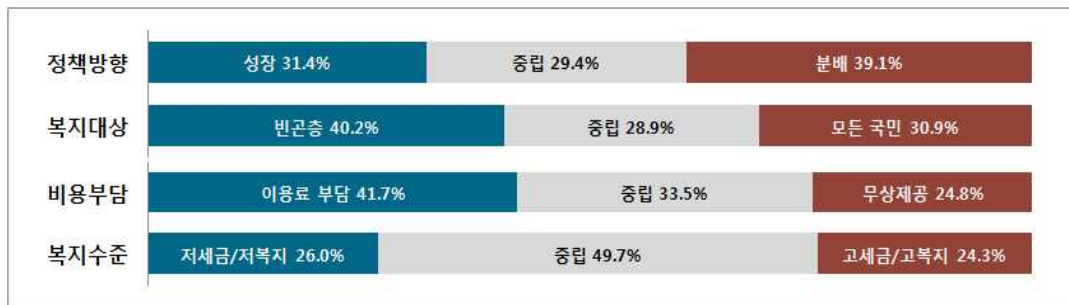


[그림 5-5] 권역별 행복도 점수

### 3\_복지의식과 욕구

#### 1) 복지정책 방향

- 서울시민은 복지(분배)를 확대해야 한다는 데는 동의하는 편이지만 복지정책의 방향은 보편적 무상복지보다는 저소득 대상의 선별적 복지를 더 선호하는 것으로 조사됨.
  - 정책방향에 대해 성장(31.4%)보다 분배(39.1%)가 더 중요하다는 의견이 다소 높고, 복지대상은 전국민 대상(30.9%)의 보편적 복지보다는 빈곤층을 우선 지원해야 한다는(40.2%) 의견이 높음.
  - 복지제도 이용에 따른 비용은 능력에 따라 이용자가 부담해야 한다(41.7%)는 의견이 전면 무상복지(24.8%)보다 높고, 세금을 더 내더라도 복지혜택을 늘리는 것(24.3%)보다 복지혜택이 적더라도 세금을 내지 않는 것(26.0%)을 더 선호하고 있음.
  - 즉, 세금을 올려 복지혜택을 늘리는 것은 상대적으로 선호하지 않으며, 세금으로 무상복지를 하는 것보다는 복지이용자가 능력에 따라 이용료를 부담하는 방식을 더 선호하고 있음.



[그림 5-6] 서울시 복지정책 방향에 대한 의견

- 중앙정부 복지사업의 사각지대를 담당하는 서울시 부가사업이 필요하다는 의견이 다수임.
  - 서울형 기초보장제도, 긴급복지사업과 같이 중앙정부 사업과 유사한 사업이라고 중앙정부 제도의 혜택을 받지 못하는 사각지대를 위해 서울시가 부가적으로 할 필요가 있다는 응답이 44.2%로 '불필요하다'는 응답 10.9%보다 높음. 그러나 45%는 유보적인 태도를 보이고 있음.
  - 대체로 가구소득이 3천만 원 미만의 저소득층과 연령이 높을수록 서울시 부가사업이 필요하다는 의견이 높음.
  - 이는 최근 중앙정부가 지방자치단체 복지사업 중 중앙정부사업과 유사 또는 중복 사업을 정리하려는 경향과는 달리 서울시민은 지방자치단체의 부가사업의 필요성을 인정하고 있음을 보여주는 결과임.

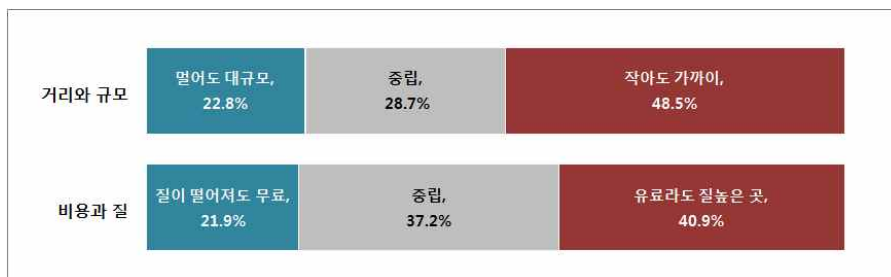
[표 5-8] 서울형 부가사업 필요성

(단위 : %)

구분		필요	중립	불필요	구분		필요	중립	불필요
응답자 전체		44.2	45.0	10.9	가구소득	1천만원 미만	50.0	46.0	4.0
응답자 연령	20대 이하	25.5	40.8	21.6		1~3천만원 미만	51.7	37.6	10.6
	30~40대	36.7	46.4	10.0		3~5천만원 미만	38.0	50.2	11.7
	50~60대	38.2	45.3	9.7		5~7천만원 미만	43.4	46.4	10.1
	70대 이상	40.6	37.0	7.3		7천~1억원 미만	50.0	40.8	9.2
						1억원 이상	35.2	43.0	21.8

2) 복지시설 선호도

- 복지시설 유형은 규모가 작아도 가까이 있으며, 비용을 지불하더라도 다양하고 질 높은 프로그램을 제공하는 곳을 선호함.
- 이는 노인복지관이나 장애인복지관 같이 대규모 시설을 자치구 단위로 공급하는 현재의 복지시설 공급기준을 변경할 필요가 있음을 시사함. 또한 시민들의 욕구를 반영하여 비용을 받더라도 양질의 서비스와 프로그램을 제공할 필요가 있음을 보여주는 결과임.



[그림 5-7] 복지시설 선호 유형

[표 5-9] 권역별 복지시설 선호도

(단위 : %)

구분	거리와 규모			비용과 질		
	멀어도 대규모	중립	작아도 가까이	질이 낮아도 저렴한 곳	중립	유료라도 질 높은 곳
도심권	19.8	28.8	51.4	28.5	40.0	31.5
동북권	27.2	26.4	46.3	20.4	36.4	43.1
서북권	25.3	36.8	37.9	17.6	44.4	38.0
서남권	16.3	27.5	56.2	23.3	35.8	40.9
동남권	24.9	29.5	45.7	23.0	35.5	41.5

- 자신의 거주지 주변에 요양시설, 장애인시설, 장사시설과 같은 비선호시설이 들어서는 것에 대해서 수용할 수 있다는 응답이 19.5%이고, 절대 반대는 16.3%임.
- 비선호시설 입지 시 발생 가능한 교통이나 환경문제 등의 주민불편을 해소하는 조치가 이루어진다면 수용가능하다는 의견이 40.9%로 가장 많고, 경제적 보상을 해주면 수용하겠다는 응답도 23.1%임,
- 남성보다는 여성 집단에서 부정적 태도가 더 높으며, 60대 이상 고령자 집단에서 수용 가능하다는 의견이 높은 편임. 반대로 남성 집단과 30~50대 연령층은 주민불편 해소나 경제적 보상 등 조건부 수용가능 태도가 높은 편임.

[표 5-10] 비선호시설 수용의사

(단위 : %, 점)

구분	수용 가능	주민불편 해소시 수용가능	경제적 보상시 수용가능	절대 반대	모름/무응답
응답자 전체	19.5	40.9	23.1	16.3	0.2
성별					
남자	20.0	40.9	23.8	15.1	0.2
여자	19.3	40.8	22.8	16.8	0.2
연령					
20대 이하	20.9	35.5	30.9	12.8	0.0
30대	17.5	41.9	23.9	16.4	0.3
40대	16.7	40.6	23.2	19.5	0.0
50대	16.7	45.2	22.6	14.9	0.6
60대	24.9	35.7	21.8	17.5	0.0
70대 이상	35.5	41.6	10.8	12.0	0.0

### 3) 복지재정 부담

- 복지에 대한 일차적 책임은 국가에 있다는 응답이 가장 높고, 그 다음이 자기 자신에 있다는 비율이 높음.
- 국가의 책임은 남성보다 여성 집단에서 더 강조하고 있고, 연령이 높아질수록 국가의 책임이라는 응답은 감소하는 반면 본인의 책임이라는 응답이 증가하는 추세를 보임.

[표 5-11] 복지에 대한 일차적 책임

(단위 : %)

구분	자기 자신	가족과 친척	지역사회 공동체	민간복지시설 단체	국가
응답자 전체	29.8	7.4	17.9	9.4	35.5
성별					
남자	34.3	6.9	19.2	8.0	31.6
여자	28.1	7.6	17.4	9.9	37.0
연령					
20대 이하	31.2	6.0	17.4	3.2	42.2
30-40대	27.0	7.9	17.9	11.9	35.3
50-60대	31.7	6.4	18.4	8.3	35.2
70대 이상	41.2	10.9	15.8	4.2	27.9

- 복지재정 충당을 위한 증세에는 부정적 태도를 보임.
  - 정부의 복지재원 충당방법으로는 부가증세나 기업의 부담을 더 강조하고, 모든 국민이 공평하게 부담해야 한다는 의견은 16%로 낮음. 모든 국민이 공평하게 세금을 내야한다는 의견은 여성보다는 남성, 50-60대 집단에서 상대적으로 높았음.

[표 5-12] 정부가 복지서비스 제공을 위한 재원마련 방법

(단위 : %)

구분	국민 모두가 공평하게 세금을 내서	돈이 많은 사람들이 세금을 더 내서	복지혜택을 받는 사람이 이용 요금을 내서	기업의 세금, 기부금 등을 이용해서	종교단체 등의 기부금을 이용해서	
응답자 전체	16.0	38.6	6.0	35.3	4.0	
성별	남자	17.8	39.5	5.9	33.5	3.3
	여자	15.3	38.2	6.0	36.0	4.3
연령	20대 이하	12.1	44.7	5.0	33.0	5.3
	30-40대	15.3	39.9	5.4	35.6	3.8
	50-60대	18.1	33.7	7.1	37.0	4.1
	70대 이상	15.2	47.9	6.1	26.7	4.2

- 세금을 부담하면 그만큼 복지혜택을 받을 것이라는 기대에 대해서는 대체로 부정적임. 이러한 부정적인 인식 때문에 복지확대를 위한 증세에 대해 부정적인 태도를 보이는 것으로 추측됨.

[표 5-13] 세금을 부담한 만큼 복지혜택이 돌아올 것이라는 기대

(단위 : %)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
응답자 전체	9.0	42.4	39.1	9.1	0.4	
성별	남자	11.2	44.3	37.5	6.7	0.4
	여자	8.2	41.7	39.7	10.0	0.4
연령	20대 이하	19.2	46.3	27.4	7.1	0.0
	30-40대	7.3	44.1	39.1	8.9	0.5
	50-60대	8.5	38.9	42.4	9.7	0.5
	70대 이상	9.7	43.0	37.6	9.7	0.0

#### 4) 정책우선순위

- 서울시가 가장 역점을 두어야 할 정책분야로는 복지, 경제, 교육, 보건으로 순으로 욕구가 높았음.
  - 남성은 경제정책을, 여성은 복지정책을 우선해야 한다는 의견이 더 높았고, 연령이 높아질수록 복지정책을 더 중요하게 생각하고 있음.

- 서울시가 우선 지원해야 할 대상으로는 노인, 저소득층, 장애인 순으로 지적함.
  - 남성들은 장애인, 저소득층 등 취약계층을 우선 지원해야 한다는 의견이 상대적으로 많았고, 여성은 영유아, 취업여성을 지원해야 한다는 의견이 상대적으로 높음. 70대 이상 집단에서 노인을 우선 지원해야 한다는 비율이 매우 높음.

[표 5-14] 서울시 가장 역점 두어야 할 정책분야

(단위 : %)

구분	복지	경제	교육	보건 의료	여가 문화	교통	주택 정책	도시 안전	환경 오염	공원 녹지	도시계획 도시개발	기타	
응답자 전체	33.1	31.7	10.0	9.5	2.8	2.3	6.6	1.5	1.3	0.7	0.3	0.2	
성별	남자	29.7	36.4	7.4	11.2	3.0	1.8	5.4	1.6	1.9	1.0	0.5	0.0
	여자	34.4	29.9	11.0	8.8	2.7	2.5	7.1	1.5	1.0	0.6	0.2	0.2
연령	20대 이하	22.1	46.4	10.4	6.8	3.2	0.7	6.4	0.7	2.5	0.7	0.0	0.0
	30-40대	33.4	29.8	12.9	8.1	3.2	2.6	7.1	0.9	0.9	0.5	0.3	0.3
	50-60대	33.0	31.1	6.7	12.6	2.4	2.4	6.7	2.2	1.7	1.0	0.3	0.0
	70대 이상	50.3	27.9	4.2	7.3	1.2	1.2	1.8	5.5	0.6	0.0	0.0	0.0

[표 5-15] 서울시 가장 우선지원 대상

(단위 : %)

구분	영유아	아동 청소년	노인	베이비 부머	장애인	저소득층	자녀있는 취업여성	모든 여성	한부모 가정	다문화 가정	청년	기타	
응답자 전체	12.2	9.9	21.1	7.1	13.6	19.2	6.5	4.4	5.1	0.5	0.2	0.2	
성별	남자	10.1	10.3	20.7	5.7	16.5	2.2	4.8	3	5.4	0.6	0.8	0.4
	여자	13	9.7	21.2	7.7	12.4	18.1	7.2	4.9	5	0.5	0	0.2
연령	20대 이하	10	10.7	22.8	5.3	19.6	19.2	3.6	2.1	3.6	1.1	1.8	0.4
	30-40대	14.3	12.4	14.7	7.9	11.7	19.7	6.9	6.4	5.6	0.2	0	0.1
	50-60대	10.5	6.5	26.7	7.2	14.9	18.2	7.3	2.5	5	0.8	0.2	0.1
	70대 이상	8.5	6.7	40.2	3	12.8	20.7	2.4	1.8	3	0	0	0.6





# 06

## 조사의 한계와 향후 과제

1\_조사의 한계

2\_향후 과제



## 06 | 조사의 한계와 향후 과제

### 1\_조사의 한계

#### 1) 조사의 범위와 깊이

- 2013년 조사표 내용을 대폭 축소했음에도 불구하고 조사의 범위가 여전히 포괄적이고 조사항목 수도 많음.
  - 2013년 조사에서 생활실태 관련 문항을 간소화하였으나 서울시의 정책평가 문항이 영역별로 추가됨에 따라 조사표가 여전히 30페이지에 달함.
  - 그러나 기초적인 실태들, 예를 들어 가계경제, 주거, 건강상태, 경제활동 상황 등을 파악하는 것은 서울시민의 복지실태를 분석하는데 필요한 기초변수이기 때문에 반드시 포함되어야 하고, 아동, 어르신, 장애인 등 사회복지 분야별 실태와 욕구조사 문항도 필요한 사항임.
- 조사표가 길어지면 더 많은 정보를 얻는다는 장점이 있지만, 일정 정도 이상으로 늘어나면 조사의 난이도가 높아지고 응답의 정확도가 떨어지는 문제가 있음.
  - 서울복지실태조사는 조사원이 표본가구를 방문하여 면접조사를 실시하는 방법으로 진행됨. 복지실태조사와 같이 조사문항수가 많고 전문적인 내용을 조사해야 하는 경우 면접조사를 실시할 수밖에 없음.
  - 그러나 개별 가구를 방문하여 설문조사를 실시하는 것이 점차 더 어려워지고 있음. 특히 이번 복지실태조사는 조사문항 수가 많을 뿐 아니라 가구원 전체의 개인특성부터 가구 경제 상태까지 민감한 질문이 많아 조사협조를 받는데 어려움이 많았음. 이번 조사과정에서 아파트 단지 자체의 진입을 불허하는 사례도 발생하였음.
- 한편, 이렇게 조사범위가 포괄적인 반면, 각 주제별로 기초사항만 다루어지고 심층적인 조사는 이루어지지 못했다는 지적도 있음.
  - 심층적인 내용을 파악하려면 더 많은 조사문항이 추가되어야 하는데 이번 조사는 기초사항만 포함했음에도 조사 분량이 적지 않음.
  - 한 가지 조사에서 다양한 내용을 심층적으로 조사하기는 어려움. 이는 결국 조사내용의 너비와 깊이 사이에서 무엇을 선택할 것인가의 문제로 귀결됨.
  - 서울복지실태조사의 조사목적이 무엇인지를 명확히 하여 조사의 범위와 깊이를 결정할 필요가 있음. 가구방문 면접조사를 진행하기 위해서도 조사문항수와 조사의 난이도를 적절한 수준으로 제한할 필요가 있음.

## 2) 2013년 조사 표본과의 차이

- 이번 조사는 2013년 서울복지실태조사와 동일한 표본설계 방법을 사용했음에도 불구하고 결과적으로 각 년도 조사에 포함된 표본가구의 특성에 차이가 있음.
  - 2013년 표본은 상대적으로 고령, 저학력 가구가 과다하게 표집 된 경향을 보임. 이는 2013년 조사가 한국복지패널 조사의 표본설계 틀을 따르고 있기 때문임. 한국복지패널은 저소득층의 생활실태를 파악하는 것이 주목적이기 때문에 저소득 가구를 과다 표집 하도록 설계되어 있음.
  - [표 6-1]에서 이러한 특성이 잘 나타남. 2013년 표본 중 가구주의 연령이 70대 이상인 가구가 23.4%이고, 초졸 이하의 저학력 가구주 가구가 19.9%로 특히 많음. 이러한 패턴은 한국복지패널 표본과는 유사하나, 2010년 인구주택총조사 결과 및 이번 조사의 표본가구에 비해 고령의 저학력 가구가 상대적으로 과다 표집된 것을 확인할 수 있음.
- 2013년 표본에 저학력 고령가구가 많이 표집 되어 가구소득이 금년도 조사보다 낮게 조사되었고, 결과적으로 서울시민의 빈곤율이 2013년보다 이번 조사에서 개선된 것으로 나왔음.
  - 이러한 표본의 차이 때문에 2013년 조사결과와 금년도 결과를 비교할 때 주의가 필요함. 특히 소득데이터를 이용한 비교에는 한계가 있음.

[표 6-1] 조사별 가구주 특성 비교

(단위 : %)

구분		본 조사	2013 서울복지실태조사	2010 인구주택총조사 (서울)	2013 한국복지패널 (전국)
가구주 연령	20대 이하	6.9	2.6	10.2	3.0
	30대	23.7	15.0	20.7	16.9
	40대	24.1	18.9	24.1	26.5
	50대	22.3	20.6	22.1	25.5
	60대	16.5	19.7	14.0	13.8
	70대 이상	6.5	23.4	8.9	14.2
가구주 학력	초졸이하	3.6	19.9	9.7	17.1
	중학교	5.7	10.7	8.9	10.4
	고등학교	38.7	30.3	30.5	32.8
	전문대	12.2	5.4	10.9	9.1
	대학교	35.8	26.9	31.1	26.2
	대학원 이상	3.9	6.7	8.9	4.5

## 3) 횡단면 데이터의 한계

- 동일한 표본설계 틀을 사용했다하더라도 각 년도 조사마다 표본가구의 차이가 나타날 수 있기 때문에, 횡단면 조사 결과를 상호 비교할 때는 주의가 필요함.

- 횡단면 조사 결과는 단일 연도 데이터 내에서 계층 간 또는 집단 간 비교에 활용하는 것이 바람직함.
- 각 년도의 조사결과를 다른 연도 결과와 비교할 때는 해석상의 주의가 필요함. 특히 소득, 지출 등 경제관련 조사항목에서 주의가 필요함.
- 이러한 배경에서 패널데이터 구축을 고려해볼 수 있으나, 패널데이터를 구축하는 것도 비용 효과적이지 않다고 봄. 특히 서울과 같은 지자체 단위는 인구이동이 잦아 패널 유지율이 낮기 때문에 어려움이 있음.

#### 4) 하위집단 분석의 한계

- 이번 조사에서 3,019가구를 조사했음에도 불구하고 일부 하위 집단의 경우 표본가구수가 많지 않아 이들을 별도로 분석하기에는 한계가 있음.
  - 예를 들어 장애인가구는 전체의 2.5%인 75가구가 표본으로 표집 되었고 보육시설 이용가구도 263가구로 많지 않음. 사회적 돌봄서비스 이용가구도 340가구가 확인되었는데, 이는 2013년 조사에서도 비슷한 상황으로 전체 표본 중 338가구가 사회적 돌봄서비스를 이용한 것으로 확인되었음.
  - 장애인가구나 한부모 가구와 같이 서울시 전체 가구 중 구성 비율이 낮은 하위집단은 본 조사와 같이 서울시 전체를 모집단으로 하는 조사에서 표본으로 표집될 확률이 낮을 수밖에 없음. 이러한 이유에서 특정 집단의 실태를 심층적으로 파악하기 위해서는 해당 집단을 모집단으로 하는 별도의 조사가 필요함.
- 현재의 3천여 가구 수준의 표본크기로는 자치구 단위 분석도 어려움.
  - 이번 조사는 서울 전체와 5개 권역별 통계의 안정적인 산출을 우선적으로 고려하여 표본설계를 진행하였음.
  - 또한 자치구별 자료 확보를 위해 25개 자치구별로도 표본을 배분하였으나 자치구별 표본크기가 80~170개 사이로 크지 않아 자치구별 분석은 통계적으로 신뢰도가 낮음. 서울복지실태조사는 5개 권역별 분석이 가장 안정적이고 9개 권역까지는 분석이 가능함.
- 이러한 한계를 극복하기 위해서는 전체 표본규모를 키우거나, 하위집단별 실태나 욕구를 파악하기 위한 별도의 심층조사를 실시하는 것이 필요함.

## 2\_향후 과제

### 1) 서울시 복지통계 구축을 위한 기본체계 정비

- 서울복지실태조사의 틀을 전반적으로 재검토할 필요가 있음.
  - 금년도 조사는 2013년에 이은 2차년도 조사라는 전제 하에 2013년도 조사의 틀을 가능한 유지 하도록 하였음. 그러나 조사 결과 앞에서 지적한 바와 같이 여러 가지 문제점이 나타나고 있음.
  - 이미 2차례의 조사가 진행되었지만 지금까지도 서울복지실태조사의 조사목적과 범위를 좀 더 명확히 하고 실질적으로 활용 가능한 내용에 초점을 맞추어야 함.
- 서울시에서 진행되고 있는 기존의 조사들을 전반적으로 재검토하고 필요한 기초데이터 수요를 종합적으로 진단하여 서울시 복지통계 구축을 위한 종합적인 틀을 마련해야 함.
  - 이미 진행되고 있는 유사 조사는 통합하고, 데이터가 빈약한 분야의 조사를 강화하는 방향으로 재설계가 필요함. 이러한 기본 틀 하에서 서울복지실태조사가 담당해야 할 조사목적을 명확히 할 필요가 있음.

### 2) 서울복지실태조사의 재구조화

- 종합실태조사와 특정 집단이나 주제별 심층조사의 이원화가 바람직함.
  - 서울시민의 복지실태 파악이라는 기본적인 목적을 달성하기 위해 이번 조사에서 노인, 장애인, 영유아 등 모든 하위 집단별 복지실태와 욕구를 조사하였으나, 앞서 지적한 바와 같이 전체 조사대상 가구 중 하위 집단별 사례수가 크지 않아 대표성에 한계가 있는 것으로 확인됨.
  - 따라서 종합적인 실태파악 성격의 서울복지실태조사와는 별도로 특정집단 또는 특정주제에 대한 심층조사를 실시하는 것이 바람직함. 종합실태조사와 특정집단이나 주제별 조사로 이원화 한다면 종합실태조사의 내용을 대폭 축소할 수 있을 것으로 보임.
- 조사 유형별로 조사방법과 주기를 다양화할 필요가 있음.
  - 현재 서울복지실태조사는 격년제로 실시하도록 설계되어 있으나, 복지관련 조사를 목적에 따라 여러 형태로 재구조화하고 각각의 조사방법도 달리하는 게 바람직하다고 판단됨.
  - 앞서 지적한 바와 같이 횡단면 조사로 연도 간 변화를 비교하는 것은 한계가 있음. 그렇다고 패널데이터를 구축하는 것도 비용 효과적이지 않다고 봄. 따라서 현재와 같이 서울복지실태조사 하나에 모든 내용을 포함하기보다는 조사 유형을 다양하게 구성하여 각각의 목적에 적합한 조사방법과 조사주기를 적용하는 것이 효과적임.
  - 예를 들어 종합적 또는 기초적 실태조사는 현재의 격년제보다는 좀 더 장기간으로, 예를 들어 지역사회복지계획 주기에 맞춰 4년 단위로 실시하여 전반적인 추이 변화를 확인하는 것을 목적

으로 하고, 종합실태조사가 진행되지 않는 중간년도에는 매년 특정대상이나 주제를 선정하여 심층조사를 하는 방식을 고려해볼 수 있음. 또한 서울시민복지기준의 체감형 성과지표와 같이 매년 확인해야 하는 사항은 조사문항을 단순화하여 매년 전화조사로 대체하는 방안도 가능함.

- 표본규모 조정 문제도 검토가 필요함.
  - 앞서 언급한 바와 같이 현재의 표본규모로는 자치구별 분석이나 하위집단별 분석은 한계가 있음. 특정집단이나 주제별로 별도의 심층조사를 한다면 하위집단의 분석 문제는 해결되지만, 자치구별 차이를 확인하기 위해서는 여전히 일정 규모 이상의 표본 확보가 필요함.
  - 자치구별 비교를 위해서는 구별로 개략적으로 400~500가구, 서울시 전체로는 1만 가구 이상의 표본이 필요한데, 많은 비용을 들여 이 정도의 조사를 하는 것이 얼마나 효용도가 있는지 검토가 필요함. 현재의 표본규모로도 5개 권역이나 9개 권역별 차이는 비교할 수 있기 때문에 반드시 25개 자치구별로 차이를 확인해야 하는지에 대해 검토가 필요함.

### 3) 조사의 안정성 확보

- 데이터의 가치는 단기간에 나타나는 것이 아니라 지속적으로 축적될 때 그 가치와 활용도가 높아짐.
  - 서울복지실태조사와 같은 기초조사 데이터는 구체적인 정책을 개발하는데 목적이 있는 것이 아니라 정책개발을 위한 기본적인 여건을 진단하고 전반적인 방향성을 제시하는 데 의의가 있음. 따라서 이번 조사를 통해 이런 제도나 사업을 해야 한다는 구체적인 제안이 없다고 해서 그 활용도를 과소평가해서는 안 됨.
  - 이러한 이유에서 올해까지 두 번째 실시된 서울복지실태조사는 정기적으로 실시할 필요가 있음. 앞서 이번 조사의 여러 가지 한계점을 언급하였지만 그럼에도 불구하고 서울복지실태조사는 서울시 복지통계 구축을 위한 핵심적인 역할을 담당할 수 있을 것으로 기대됨.
  - 현재 서울복지실태조사는 격년제로 학술용역으로 진행되고 있음. 서울시는 학술용역 심의위원회에서 각 부서에서 제안한 학술용역을 심사하여 실행여부를 판단하고 있음. 따라서 학술용역심사에서 탈락하면 조사를 하지 못하는 사례가 발생할 수 있음.
- 조사의 연속성 확보를 위한 제도적 근거와 안정적 재원확보 장치가 필요함.
  - 서울복지실태조사는 2012년 서울시민복지기준 설정 당시 그 필요성이 제기되어 조사가 시작되었지만 법적 근거를 갖고 있지는 못함. 이러한 이유에서 매년 학술용역 방식으로 진행되고 있음.
  - 서울시 각 분야별로 조례를 제정하여 특정 주제에 대한 실태조사의 근거를 마련하고 있음. 중앙정부도 법적인 근거 하에 노인실태조사, 장애인실태조사가 주기적으로 실시되고 있음. 서울복지실태조사도 서울시 조례로 제도적 근거를 마련함으로써 연속성을 유지할 있도록 해야 함.
  - 한편, 조사 주체에 대한 안정성 확보도 필요함. 2013년 조사는 한국보건사회연구원에서 담당하

였고, 금년도 조사는 서울연구원이 담당하였음. 전년도 조사와 일관성을 유지한다하더라도 매년 조사주체가 달라지면 조사결과의 연속성에 한계가 있을 것으로 보임.

#### 4) 조사결과 활용도 제고

- 조사결과의 활용도를 제고해야 함.
  - 서울복지실태조사의 목적은 서울시 복지정책 수립과 평가에 기초자료로 활용하는 것임. 그러나 2013년 복지실태조사에 대해서 관련 부서 실무자들의 인지도와 활용도가 낮았음.
  - 본 보고서는 서울복지실태조사 조사항목별로 기초분석 결과를 보여주고 있음. 그러나 각 부서에서 활용하기 위해서는 좀 더 구체적인 심층 분석이 필요함. 원자료 데이터가 제공되지만 현실적으로 실무자들이 여러 변수를 이용하여 직접 통계분석을 하는 것은 어려움.
  - 이번 기초분석 보고서에 이어 각 영역별 또는 대상 집단별로 심층 분석을 실시하여 실무부서에 제공하고 부서별로 간담회 시간을 마련하여 공유하는 기회를 가짐으로써 데이터 활용도를 높여도록 함.
- 조사설계 단계부터 실무자 의견을 반영하도록 함.
  - 금년도 조사를 기획하는 단계에서 복지본부와 여성가족정책실 각 과별로 의견수렴을 하였음. 그러나 짧은 기간에 진행되어 충분한 의견수렴이 이루어지지 못하였고, 실무진의 업무 부담과 무관심 때문에 많은 의견이 제시되지 않았음.
  - 다음 번 조사를 실시할 때는 기획 단계에서 좀 더 적극적으로 서울시 실무부서의 수요를 파악할 필요가 있음. 금년도 조사결과를 심층 분석하여 부서별로 소개함으로써 서울복지실태조사의 활용성을 보여준다면 다음 조사에 대한 실무진 참여를 더 끌어낼 수 있을 것으로 기대됨.



## 참고문헌

### 1. 국내자료

- 고용노동부, 2012, 「고령화연구 패널조사」.
- 국토교통부, 2012, 「주거실태조사」.
- 보건복지부 질병관리본부, 2014, 「지역사회건강조사」.
- 보건복지부 · 한국보건사회연구원, 2014, 「노인실태조사」.
- \_\_\_\_\_, 2011, 「장애인실태조사」.
- 서울시복지재단, 2010, 「서울복지패널」.
- 서울시복지재단 · 서울시정개발연구원, 2005, 「서울시 저소득층 복지수요조사」.
- 서울특별시, 1997, 「시민복지 5개년 종합계획」.
- \_\_\_\_\_, 2013, 「서울서베이」.
- 서울특별시 · 서울시정개발연구원, 1997, 「서울시 사회복지 기초수요조사 및 정책연구」.
- \_\_\_\_\_, 2003, 「노인복지 기초수요조사 및 정책개발 연구」.
- \_\_\_\_\_, 2004, 「장애인 욕구조사 및 정책지표 설정 연구」.
- 서울특별시 · 한국보건사회연구원, 2014, 「2013년 서울복지실태조사 기초분석 보고서」.
- 손창균, 2011, “한국의 사회복지통계와 지표”, 「보건복지포럼」, 한국보건사회연구원.
- 숭실대학교 산학협력단, 2014, 「2014년 지역주민 복지욕구 조사 보고서」, 과천시.
- 통계청, 2014, 「경제활동인구조사」.
- \_\_\_\_\_, 2014, 「지역별 고용조사」.
- \_\_\_\_\_, 2014, 「사회조사」.
- \_\_\_\_\_, 2014, 「가계동향조사」.
- \_\_\_\_\_, 2012, 「가계금융복지조사」.
- 한국노동연구원, 2014, 「한국노동패널조사」.
- 한국보건사회연구원, 2015, 「지역사회복지계획」.
- \_\_\_\_\_, 2014, 「복지욕구조사」.
- 한국보건사회연구원 · 서울대학교, 2014, 「한국복지패널」.

## 2. 국외 자료

게이오 대학 공동연구센터, 2015, Japan Household Panel Survey

OECD, 2014, *Society at a Glance Asia/Pacific 2014*.

\_\_\_\_\_, 2014, *OECD Regional Well-Being*.

\_\_\_\_\_, 2015, *How's life?*

United States Census Bureau, 2015, Survey of Income and Program Participation Panel Dataset

UN SDSN(Sustainable Development Solutions Network), 2015, 「세계 행복보고서」.

# 부록

---

1\_조사표

2\_조사문항별 결과표



조사표 삽입 (p. 105-134)

---> 원 조사표를 축소하여 편집용지 내에 맞춰 넣기



































































## A. 가구일반사항

## [부록 1] 가구특성

(단위 : 가구, %)

구분	전체	권역별					
		도심권	동북권	서북권	서남권	동남권	
사례수	3,019	164	956	352	929	618	
가구형태	단독가구	24.5	30.4	22.9	24.7	26.2	22.6
	1세대	17.6	19.2	16.9	18.4	17.4	17.8
	2세대	54.3	48.9	55.6	55.3	52.7	55.7
	3세대 이상	3.6	1.4	4.5	1.5	3.6	3.9
가구원수	1인	24.5	30.4	22.9	24.7	26.2	22.6
	2인	22.6	24.0	23.0	23.5	22.2	21.5
	3인	22.2	20.3	22.4	22.4	21.7	23.1
	4인 이상	30.7	25.2	31.7	29.4	29.8	32.9

## [부록 2] 가구주 특성

(단위 : 명, %)

구분	전체	권역별					
		도심권	동북권	서북권	서남권	동남권	
사례수	3,019	164	956	352	929	618	
가구주 성별	남자	74.4	76.1	77.2	73.6	69.8	77.0
	여자	25.6	23.9	22.8	26.4	30.2	23.0
가구주 연령	20대 이하	6.9	5.5	8.0	5.8	6.8	6.6
	30-40대	47.8	47.6	44.7	48.7	49.2	50.0
	50-60대	38.8	42.2	38.9	40.0	39.0	36.8
	70대 이상	6.4	4.7	8.4	5.5	5.0	6.6
가구주 학력	초등학교 이하	3.6	5.5	4.9	1.1	4.5	1.3
	중학교	5.7	7.3	5.8	7.7	5.4	4.4
	고등학교	38.7	34.1	43.7	38.1	39.5	31.4
	2년제 대학	12.2	18.3	12.2	13.1	12.6	9.6
	4년제 대학 이상	39.7	34.8	33.4	40.1	38.0	53.3
경제활동 상태	상용직	58.9	64.4	53.7	66.5	57.2	63.7
	임시직	8.7	6.8	8.2	8.9	10.4	7.1
	일용직	3.3	3.2	4.9	2.5	3.2	1.7
	자활, 공공, 노인일자리	0.3	0.9	0.2	0.1	0.6	0.0
	고용원이 있는 고용주	3.8	9.3	3.1	2.9	2.8	5.3
	고용원이 없는 자영업자	11.7	11.5	15.1	10.9	10.2	9.1
	무급가족종사자	0.2	0.0	0.1	0.2	0.6	0.0
	실업자	0.6	0.0	0.7	0.5	1.1	0.0
	비경제활동인구	12.5	3.9	14.1	7.5	13.9	13.1

## [부록 3] 주택형태

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	일반 단독 주택	다가구 주택	다세대 주택	연립 주택	아파트	오피 스텔	주택이 아닌 건물	기타	
전체 가구	3,019	13.2	24.0	11.0	5.6	41.1	2.5	1.9	0.6	
권역별	도심권	164	10.7	41.4	8.1	7.9	29.1	0.0	2.8	0.0
	동북권	956	16.6	21.8	7.7	7.5	42.6	1.0	2.7	0.1
	서북권	352	7.5	29.8	16.3	8.6	29.6	3.0	0.9	4.4
	서남권	929	15.2	26.4	9.2	3.8	38.1	4.5	2.7	0.2
	동남권	618	8.9	16.0	16.6	3.1	52.9	2.3	0.0	0.2
가구주 성별	남자	2,245	14.1	22.3	10.0	6.1	44.0	1.9	1.2	0.6
	여자	774	10.7	29.1	14.2	4.1	32.7	4.2	4.2	0.9
가구주 연령	20대 이하	209	7.7	29.2	12.4	2.9	14.8	12.9	19.6	0.5
	30-40대	1,442	9.9	24.6	10.8	6.1	44.6	2.8	0.8	0.5
	50-60대	1,171	17.3	21.8	11.1	5.4	42.7	0.7	0.3	0.6
	70대 이상	194	19.1	27.3	10.8	6.2	34.0	0.0	0.5	2.1
가구소득	1천만원 미만	247	10.9	26.3	16.2	4.0	29.6	5.3	6.9	0.8
	1~3천만원 미만	631	15.7	38.7	12.4	4.8	23.3	3.3	1.3	0.6
	3~5천만원 미만	1,026	13.6	26.7	11.9	6.1	35.0	2.7	2.8	1.1
	5~7천만원 미만	601	12.1	17.9	7.8	4.2	55.3	1.5	0.7	0.5
	7천~1억원 미만	347	14.5	7.5	7.5	5.2	64.5	0.9	0.0	0.0
	1억원 이상	111	9.0	6.3	9.0	8.1	65.8	1.8	0.0	0.0

## [부록 4] 주택 점유형태

(단위: 가구, %)

구분	사례수	자가	전세	보증금 있는 월세	보증금 없는 월세	무상	기타	
전체 가구	3,019	40.1	41.3	16.4	0.9	1.3	0.1	
권역별	도심권	164	40.1	46.1	10.8	3.0	0.0	0.0
	동북권	956	45.2	36.7	15.1	1.9	1.1	0.0
	서북권	352	39.9	46.2	12.1	0.9	0.8	0.1
	서남권	929	34.7	40.5	22.4	0.0	2.1	0.3
	동남권	618	40.3	45.3	13.2	0.1	1.1	0.0
가구주 성별	남자	2,245	44.4	41.3	12.3	0.4	1.4	0.1
	여자	774	27.5	41.1	28.3	2.3	0.9	0.0
가구주 연령	20대 이하	209	6.2	30.6	52.6	9.6	1.0	0.0
	30-40대	1,442	27.3	55.3	15.2	0.1	2.1	0.1
	50-60대	1,171	58.0	30.1	11.2	0.3	0.3	0.0
	70대 이상	194	64.4	16.0	17.5	0.5	1.5	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	40.5	23.9	25.9	6.1	3.6	0.0
	1~3천만원 미만	631	24.7	41.0	31.9	1.3	1.1	0.0
	3~5천만원 미만	1,026	30.9	49.9	18.7	0.3	0.2	0.0
	5~7천만원 미만	601	52.2	40.9	4.2	0.0	2.3	0.3
	7천~1억원 미만	347	64.6	31.1	2.6	0.0	1.7	0.0
	1억원 이상	111	61.3	35.1	2.7	0.0	0.9	0.0

## [부록 5] 주택면적

(단위 : 가구, %)

구분		사례수	20㎡ 미만	20~33㎡ 미만	33~66㎡ 미만	66~99㎡ 미만	99~132㎡ 미만	132~165㎡ 미만	165㎡ 이상
전체 가구		3,019	3.9	2.4	34.0	33.9	21.5	2.4	1.8
권역별	도심권	164	3.8	1.2	43.2	33.4	12.0	3.6	2.8
	동북권	956	4.1	3.0	29.6	36.2	23.9	1.5	1.7
	서북권	352	1.5	2.8	35.8	37.8	19.2	1.8	1.0
	서남권	929	6.7	2.8	33.3	32.5	20.3	2.7	1.8
	동남권	618	0.8	1.3	38.5	30.5	23.5	3.3	2.1
가구소득	1천만원 미만	247	10.0	7.9	43.3	22.9	15.0	0.4	0.4
	1~3천만원 미만	631	4.4	5.0	61.5	22.7	5.5	0.3	0.6
	3~5천만원 미만	1,026	3.3	2.3	37.8	37.0	16.6	1.3	1.7
	5~7천만원 미만	601	0.8	0.2	18.1	44.0	32.6	2.0	2.3
	7천~1억원 미만	347	0.0	0.0	9.8	37.9	42.8	6.4	3.2
	1억원 이상	111	0.0	0.0	8.2	29.1	37.3	20.9	4.5

## [부록 6] 방의 수

(단위 : 가구, %)

구분		사례수	1개	2개	3개	4개	5개 이상
전체 가구		3,019	10.3	30.8	53.4	5.3	0.2
권역별	도심권	164	11.6	37.3	43.3	7.9	0.0
	동북권	956	10.3	25.1	58.7	5.8	0.1
	서북권	352	9.0	27.3	62.5	0.2	1.0
	서남권	929	12.5	36.4	46.1	4.8	0.2
	동남권	618	7.2	31.2	53.8	7.8	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	26.6	36.3	33.9	3.2	0.0
	1~3천만원 미만	631	19.5	51.3	27.5	1.6	0.2
	3~5천만원 미만	1,026	9.8	34.2	53.2	2.7	0.0
	5~7천만원 미만	601	2.7	17.8	72.6	6.8	0.2
	7천~1억원 미만	347	0.3	12.4	72.6	13.8	0.9
	1억원 이상	111	1.8	8.0	66.1	24.1	0.0

## [부록 7] 주택의 위치

(단위 : 가구, %)

구분		사례수	지하층	반지하층	지상	옥탑
전체 가구		3,019	0.5	5.5	93.8	0.2
권역별	도심권	164	0.1	2.4	96.8	0.7
	동북권	956	0.6	7.2	91.7	0.5
	서북권	352	0.6	4.7	94.8	0.0
	서남권	929	0.5	4.8	94.6	0.1
	동남권	618	0.3	5.1	94.5	0.1
가구소득	1천만원 미만	247	0.8	12.6	86.2	0.4
	1~3천만원 미만	630	1.1	12.5	86.0	0.3
	3~5천만원 미만	1,026	0.2	4.2	95.4	0.2
	5~7천만원 미만	603	0.3	1.5	97.7	0.5
	7천~1억원 미만	348	0.3	0.6	99.1	0.0
	1억원 이상	111	0.0	1.8	98.2	0.0

B. 경제활동

[부록 8] 15세 이상 가구원의 경제활동 상태

(단위: 명, %)

구분	사례수	임금 근로자	공공 일자리	고용원 있는 고용주	고용원 없는 자영업자	무급가족 종사자	실업자	비경제 활동 인구	
15세이상 가구원 전체	6,897	51.6	0.2	2.1	6.7	1.2	0.7	37.5	
권역별	도심권	351	55.3	0.4	4.4	6.1	2.6	0.0	31.2
	동북권	2,270	48.3	0.2	1.7	8.0	1.6	0.9	39.3
	서북권	782	59.6	0.1	1.8	6.2	1.7	0.7	30.0
	서남권	2,091	52.1	0.3	1.7	6.5	0.8	1.2	37.3
	동남권	1,403	50.9	0.0	2.6	5.2	0.7	0.0	40.5

[부록 9] 가구주의 경제활동 상태

(단위: 명, %)

구분	사례수	임금 근로자	공공 일자리	고용원 있는 고용주	고용원 없는 자영업자	무급가족 종사자	실업자	비경제 활동 인구	
가구주 전체	3,019	70.9	0.3	3.8	11.7	0.2	0.6	12.5	
권역별	도심권	164	74.5	0.9	9.3	11.5	0.0	0.0	3.9
	동북권	956	66.8	0.2	3.1	15.1	0.1	0.7	14.1
	서북권	352	77.8	0.1	2.9	10.9	0.2	0.5	7.5
	서남권	929	70.8	0.6	2.8	10.2	0.6	1.1	13.9
	동남권	618	72.5	0.0	5.3	9.1	0.0	0.0	13.1

[부록 10] 비경제활동 사유

(단위: 명, %)

구분	사례수	근로 무능력	학업	진학 준비	취업 준비	가사	양육	간병	군복무	구직 포기	근로 의사 없음	기타	
비경제활동인구 전체	2,585	8.5	32.8	2.4	2.6	36.4	3.8	0.1	3.2	1.3	4.7	4.2	
성별	남자	783	12.6	52.2	3.5	4.5	0.5	0.0	0.3	9.9	2.9	6.9	6.7
	여자	1,802	6.7	24.4	1.9	1.8	52.0	5.4	0.0	0.3	0.6	3.7	3.1
연령	20대 이하	1,153	1.5	73.4	5.4	4.2	2.3	1.1	0.0	7.2	0.4	0.0	4.4
	30-40대	574	2.8	0.2	0.0	2.8	78.2	13.8	0.2	0.0	0.9	0.5	0.7
	50-60대	580	14.8	0.2	0.0	0.3	68.8	0.9	0.0	0.0	2.2	8.8	4.0
	70대 이상	277	36.1	0.0	0.0	0.0	23.8	0.0	0.4	0.0	4.3	24.5	10.8
학력	초등학교 이하	178	38.2	0.0	0.0	0.6	29.8	0.0	0.6	0.0	0.6	25.3	5.1
	중학교	298	15.8	33.2	1.0	0.7	28.9	1.3	0.0	0.0	2.7	9.4	7.0
	고등학교	972	8.2	27.7	3.6	1.1	46.3	2.1	0.1	0.4	2.4	4.0	4.1
	2년제 대학	236	0.0	30.1	3.8	5.5	39.8	13.1	0.0	2.5	0.4	0.4	4.2
	4년제 대학 이상	903	2.8	45.3	1.7	4.5	28.7	4.5	0.0	8.1	0.2	0.9	3.3
가구주	가구주	377	28.6	11.1	1.6	3.7	20.7	0.5	0.3	0.0	5.0	19.9	8.5
여부	가구원	2,208	5.1	36.5	2.5	2.4	39.1	4.3	0.0	3.8	0.7	2.1	3.5

## [부록 11] 근로시간

(단위: 명, %, 시간)

구분	사례수	근로시간형태		주당 근로시간						
		전일제	시간제	30시간 미만	30-40 미만	40-50 미만	50-60 미만	60시간 이상	평균	
경제활동 참여 가구원 전체		4,261	91.9	8.1	4.9	4.3	53.6	22.3	14.9	46.1
권역별	도심권	242	92.4	7.6	21.2	2.5	44.0	19.9	12.4	40.3
	동북권	1,358	89.2	10.8	3.8	5.5	52.3	22.2	16.1	46.8
	서북권	542	93.9	6.1	8.1	4.6	49.8	26.0	11.4	44.6
	서남권	1,285	92.0	8.0	2.4	4.4	51.6	23.9	17.7	47.8
	동남권	835	94.9	5.1	3.6	2.4	64.3	18.3	11.4	45.0
성별	남자	2,407	97.0	3.0	2.7	1.7	54.9	23.9	16.7	47.4
	여자	1,855	85.3	14.7	7.7	7.6	52.0	20.3	12.4	44.3
연령	20대 이하	584	92.0	8.0	3.1	7.7	65.0	16.8	7.4	44.2
	30-40대	2,262	93.8	6.2	4.2	3.3	59.1	20.5	12.9	45.8
	50-60대	1,366	89.5	10.5	6.1	4.5	41.0	27.9	20.4	47.3
	70대 이상	50	74.0	26.0	20.4	6.1	16.3	16.3	40.8	47.1
학력	초등학교 이하	54	68.5	31.5	18.5	11.1	18.5	22.2	29.6	45.4
	중학교	135	77.0	23.0	11.9	6.7	30.4	23.0	28.1	48.1
	고등학교	1,659	89.6	10.4	4.6	5.4	40.2	28.7	21.0	48.1
	2년제 대학	674	94.4	5.6	5.2	1.9	56.3	21.0	15.6	46.1
	4년제 대학 이상	1,741	95.1	4.9	4.1	3.7	68.3	16.8	7.2	44.0

## [부록 12] 임금근로자의 근로형태

(단위: 명, %)

구분	사례수	상용직	임시직	일용직	
임금근로자 전체		3,561	80.1	14.9	5.0
권역별	도심권	194	88.1	8.2	3.6
	동북권	1,098	75.7	17.4	6.9
	서북권	466	85.8	11.2	3.0
	서남권	1,089	77.7	17.0	5.3
	동남권	714	84.5	12.0	3.5
성별	남자	2,018	86.4	9.4	4.3
	여자	1,543	71.9	22.1	6.0
연령	20대 이하	572	80.6	13.5	5.9
	30-40대	2,024	87.2	10.3	2.6
	50-60대	933	66.1	24.1	9.8
	70대 이상	31	29.0	64.5	6.5
학력	초등학교 이하	37	29.7	45.9	24.3
	중학교	111	29.7	36.0	34.2
	고등학교	1,238	69.0	24.8	6.2
	2년제 대학	602	86.5	10.6	2.8
	4년제 대학 이상	1,573	91.0	6.5	2.5

**[부록 13] 월평균 생활비 지출액**

(단위: 가구, %, 만원)

구분		사례수	50만원 미만	50-100 미만	100-150 미만	150-200 미만	200-300 미만	300만원 이상	평균
전체 가구		3,019	1.7	9.4	16.3	17.0	25.7	29.3	227
가구주 성별	남자	2,245	0.7	6.2	12.3	16.3	28.1	35.8	251
	여자	774	4.7	18.5	27.8	19.0	19.0	10.6	157
가구주 연령	20대 이하	209	7.7	27.3	25.8	14.4	19.6	5.3	140
	30-40대	1,443	0.8	4.2	14.6	18.3	27.4	34.4	249
	50-60대	1,172	0.9	9.5	15.4	15.1	27.0	31.3	232
	70대 이상	194	7.7	27.8	24.2	22.2	12.4	5.7	128
가구소득	1천만원 미만	247	12.6	29.6	16.6	16.2	17.8	7.3	133
	1~3천만원 미만	631	3.0	24.6	41.7	20.1	9.5	1.1	121
	3~5천만원 미만	1,028	0.2	4.4	14.6	23.9	37.4	19.2	212
	5~7천만원 미만	602	0.0	1.2	4.0	11.8	32.6	50.5	295
	7천~1억원 미만	347	0.0	0.3	2.0	6.6	17.6	72.6	351
	1억원 이상	110	0.9	0.0	2.7	4.5	16.4	75.5	394

**[부록 14] 세금 지출액 (2014년 연간)**

(단위: 가구, %, 만원)

구분		사례수	100만원 미만	100~200 미만	200~300 미만	300~400 미만	400~500 미만	500만원 이상	평균
전체 가구		3,019	22.8	25.7	18.5	12.6	6.2	8.4	229.8
권역별	도심권	164	29.5	11.5	26.7	18.4	11.9	4.4	206.9
	동북권	956	31.0	11.7	23.6	16.2	11.1	7.0	197.1
	서북권	352	16.6	10.8	25.8	26.6	13.9	2.9	223.2
	서남권	929	23.5	8.6	23.6	16.7	12.8	8.2	229.2
	동남권	618	10.8	6.5	31.9	20.2	14.0	4.2	290.4
가구소득	1천만원 미만	247	45.7	17.4	15.0	11.7	0.8	9.3	140.7
	1~3천만원 미만	631	45.3	33.4	11.1	2.4	0.2	7.6	118.8
	3~5천만원 미만	1026	21.0	31.0	24.1	12.7	4.1	7.2	191.1
	5~7천만원 미만	602	10.5	21.8	22.1	19.6	13.1	13.0	296.5
	7천~1억원 미만	347	2.3	15.0	14.1	19.3	13.0	36.3	407.3
	1억원 이상	111	1.8	13.5	17.1	18.9	10.8	37.8	471.9

**[부록 15] 사회보장비 지출액 (2014년 연간)**

(단위: 가구, %, 만원)

구분		사례수	100만원 미만	100~200 미만	200~300 미만	300~400 미만	400~500 미만	500만원 이상	평균
전체 가구		3,019	22.8	25.8	21.7	11.3	5.2	7.3	213.1
권역별	도심권	164	16.1	34.6	28.0	11.3	5.4	3.3	198.8
	동북권	956	29.4	25.0	21.8	11.2	2.8	5.1	181.3
	서북권	352	16.5	30.0	27.2	8.2	4.4	2.4	194.9
	서남권	929	20.4	27.0	20.3	10.6	6.3	7.6	225.0
	동남권	618	21.4	20.4	18.8	14.4	7.8	14.1	258.0
가구소득	1천만원 미만	248	47.2	23.0	15.7	4.0	2.8	7.3	120.4
	1~3천만원 미만	630	51.1	28.3	9.7	3.3	1.0	6.7	105.5
	3~5천만원 미만	1026	16.6	34.9	27.6	10.0	1.9	9.1	200.7
	5~7천만원 미만	603	8.1	20.7	30.0	18.4	10.8	11.9	277.2
	7천~1억원 미만	348	5.7	10.6	20.4	21.3	12.4	29.6	343.9
	1억원 이상	111	7.2	15.3	16.2	18.9	16.2	26.1	371.5



[부록 16] 생활비 중 비중이 큰 항목 \_1순위

(단위: 가구, %)

구분	사례수	식료품비	와식비	주거비	의류 신발비	광열 수도비	보건 의료비	공교육비	사교육비	
전체 가구	3,019	40.1	3.7	12.7	2.4	6.4	2.7	5.3	13.9	
권역별	도심권	164	39.2	2.7	10.8	3.9	3.5	1.7	1.9	16.6
	동북권	956	41.6	3.6	11.9	2.2	8.1	1.9	6.9	10.9
	서북권	352	32.3	3.2	12.2	4.1	7.4	1.9	4.8	16.2
	서남권	929	37.8	2.6	14.8	2.7	8.0	3.8	5.2	14.0
	동남권	618	46.1	6.0	11.7	1.0	1.5	3.1	4.1	16.3
가구주 성별	남자	2,245	40.7	3.1	10.3	1.1	5.4	2.5	6.1	17.1
	여자	774	38.3	5.3	19.7	6.3	9.4	3.4	2.9	4.4
가구주 연령	20대 이하	208	39.9	6.7	35.1	3.8	4.8	0.0	3.8	1.4
	30-40대	1,442	34.4	5.0	12.1	3.0	6.0	0.9	4.1	22.7
	50-60대	1,172	45.3	2.0	10.0	1.9	6.7	3.5	7.8	7.4
	70대 이상	196	51.5	0.5	10.7	0.0	9.7	14.3	0.5	0.0
가구소득	1천만원 미만	246	57.3	2.8	14.2	1.2	5.7	6.1	3.7	5.3
	1~3천만원 미만	630	46.7	3.2	18.1	3.8	12.4	4.8	1.0	1.6
	3~5천만원 미만	1,026	37.8	4.1	17.2	2.3	7.6	2.0	3.9	12.1
	5~7천만원 미만	603	34.8	3.5	5.8	1.5	2.8	1.7	9.8	23.2
	7천~1억원 미만	347	36.3	3.2	3.2	2.9	1.2	1.7	9.5	25.1
	1억원 이상	112	33.9	5.4	9.8	0.9	0.9	0.9	7.1	25.9

[표 계속] 생활비 중 비중이 큰 항목 \_1순위

(단위: 가구, %)

구분	교양 오락비	가구 가사용품	교통비	통신비	경조사비	세금 공과금	사회 보험	부채상환	사적 이전지출	
전체 가구	0.8	0.2	0.3	0.4	1.2	5.1	1.4	3.4	0.0	
권역별	도심권	1.6	0.6	0.6	0.7	4.0	3.2	2.7	6.3	0.0
	동북권	0.3	0.0	0.1	0.6	1.1	5.6	1.4	3.8	0.0
	서북권	0.3	0.7	0.1	0.7	2.4	3.7	3.9	6.1	0.0
	서남권	1.1	0.0	0.4	0.1	0.5	5.8	0.9	2.2	0.1
	동남권	1.1	0.2	0.5	0.4	1.0	4.5	0.1	2.5	0.0
가구주 성별	남자	0.9	0.2	0.3	0.5	1.2	5.4	1.6	3.7	0.0
	여자	0.5	0.1	0.4	0.3	1.2	4.3	0.7	2.8	0.1
가구주 연령	20대 이하	0.5	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.9	1.0	0.0
	30-40대	1.0	0.1	0.3	0.3	0.3	4.6	1.1	4.1	0.0
	50-60대	0.6	0.3	0.3	0.7	2.3	6.3	1.8	3.3	0.0
	70대 이상	0.5	0.0	0.0	0.0	2.6	6.6	0.5	2.0	0.5
가구소득	1천만원 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	2.4	0.0	0.4	0.4
	1~3천만원 미만	1.6	0.0	0.3	0.0	1.0	3.5	1.1	1.1	0.0
	3~5천만원 미만	0.5	0.1	0.6	0.3	1.2	6.3	1.0	3.0	0.0
	5~7천만원 미만	0.5	0.2	0.0	1.5	2.2	4.8	2.0	5.8	0.0
	7천~1억원 미만	0.9	0.0	0.0	0.6	0.3	7.5	2.0	5.8	0.0
	1억원 이상	0.9	0.9	0.0	0.0	1.8	4.5	3.6	3.6	0.0

[부록 17] 생활비 중 비중이 큰 항목 2순위

(단위: 가구, %)

구분	사례수	식료품비	외식비	주거비	의류 신발비	광열 수도비	보건 의료비	공교육비	사교육비	
전체 가구	3,019	25.1	5.7	11.4	6.7	12.8	3.0	2.6	5.7	
권역별	도심권	164	24.6	4.1	14.4	6.9	13.9	2.3	3.1	1.9
	동북권	956	23.6	6.0	12.7	6.1	15.7	3.6	2.6	5.9
	서북권	352	21.5	4.0	7.1	5.6	14.1	2.5	4.2	6.5
	서남권	929	28.4	6.0	9.9	5.6	14.2	2.3	2.3	4.6
	동남권	618	24.6	6.1	13.1	9.7	5.2	3.5	2.0	7.5
가구주 성별	남자	2,245	26.3	5.0	10.4	6.2	10.4	2.7	3.1	6.6
	여자	774	21.6	7.5	14.1	8.1	19.7	3.9	1.2	3.0
가구주 연령	20대 이하	208	22.1	12.0	20.7	8.7	15.9	0.0	0.0	1.0
	30-40대	1,442	27.9	7.6	9.2	7.7	8.5	0.6	2.9	9.4
	50-60대	1,171	23.0	2.8	12.5	5.9	15.7	3.8	2.9	2.6
	70대 이상	194	20.6	1.5	11.9	2.1	24.2	19.1	1.0	0.5
가구소득	1천만원 미만	248	21.8	5.6	19.0	4.0	20.2	8.9	2.4	4.8
	1~3천만원 미만	632	19.8	7.0	17.4	8.1	20.6	7.0	0.5	0.9
	3~5천만원 미만	1,023	25.4	5.9	9.6	7.4	11.3	1.3	1.8	4.7
	5~7천만원 미만	601	29.0	5.2	8.8	5.7	10.5	1.2	4.2	10.0
	7천~1억원 미만	350	30.3	4.3	8.9	6.0	6.3	0.6	5.1	8.0
	1억원 이상	113	26.5	3.5	3.5	8.0	2.7	0.9	2.7	7.1

[표 계속] 생활비 중 비중이 큰 항목 2순위

(단위: 가구, %)

구분	교양 오락비	가구 가사용품	교통비	통신비	경조사비	세금 공과금	사회 보험	부채상환	사적 이전지출	
전체 가구	2.0	1.6	1.7	3.3	2.2	10.8	2.3	2.9	0.3	
권역별	도심권	4.2	2.6	1.5	3.2	3.4	7.8	2.7	3.4	0.0
	동북권	0.9	1.9	3.1	3.9	1.4	6.5	3.1	2.8	0.2
	서북권	4.2	2.5	0.8	3.2	5.2	6.9	3.9	6.8	0.9
	서남권	1.6	0.7	1.6	3.0	1.9	15.6	1.3	0.9	0.2
	동남권	2.7	1.8	0.3	2.7	2.1	13.3	1.3	3.7	0.5
가구주 성별	남자	1.7	2.0	1.8	3.6	2.4	11.9	2.4	3.2	0.4
	여자	3.0	0.5	1.5	2.3	1.8	7.7	1.9	2.1	0.2
가구주 연령	20대 이하	3.8	3.8	1.0	2.4	0.0	5.3	1.9	1.4	0.0
	30-40대	2.2	1.7	1.3	3.3	1.3	9.6	2.1	4.0	0.6
	50-60대	1.7	1.3	2.6	3.8	3.2	13.6	2.6	2.1	0.0
	70대 이상	0.5	1.0	0.0	0.5	5.2	8.8	1.0	1.0	1.0
가구소득	1천만원 미만	2.4	0.0	1.2	2.0	3.2	3.6	0.8	0.0	0.0
	1~3천만원 미만	2.8	1.7	1.6	1.4	2.4	7.3	0.8	0.5	0.3
	3~5천만원 미만	1.9	1.9	2.7	4.2	1.9	13.1	3.0	3.5	0.5
	5~7천만원 미만	1.0	1.2	1.0	3.2	1.7	11.3	1.7	4.3	0.3
	7천~1억원 미만	1.7	1.1	1.1	3.7	2.9	11.7	4.3	4.0	0.0
	1억원 이상	2.7	5.3	0.9	7.1	3.5	17.7	2.7	5.3	0.0

## [부록 18] 경제적 이유로 인한 결핍 경험률

(단위: 가구, %)

구분	사례수	집세 연체	공과금 연체	공교육비 미납	건강보험료 미납	의료서비스 미이용	결식 또는 감식	
전체 가구	3,019	3.9	9.7	0.6	4.1	2.3	1.7	
권역별	도심권	164	1.7	8.8	0.0	3.6	1.2	3.6
	동북권	956	3.3	9.8	0.6	4.0	3.4	0.9
	서북권	352	1.5	4.8	0.5	1.6	1.0	1.3
	서남권	929	5.7	13.1	0.7	6.3	2.7	3.1
	동남권	618	4.0	7.3	0.5	2.6	0.9	0.3
가구주 성별	남자	2,245	2.6	7.6	0.6	2.8	1.5	1.2
	여자	774	7.5	15.7	0.4	8.1	4.7	2.9
가구주 연령	20대 이하	210	1.4	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-40대	1,444	59.3	11.4	0.3	5.0	2.1	2.2
	50-60대	1,172	3.3	9.4	0.9	4.0	2.7	1.4
	70대 이상	194	3.1	5.2	0.0	3.1	3.1	1.0
가구소득	1천만원 미만	247	6.9	16.2	0.0	5.7	6.1	4.0
	1~3천만원 미만	631	10.1	17.6	1.0	9.8	5.2	3.8
	3~5천만원 미만	1,026	2.8	11.0	0.4	4.0	1.5	1.2
	5~7천만원 미만	602	0.7	1.8	0.5	1.2	0.8	0.7
	7천~1억원 미만	347	0.3	2.9	0.6	0.6	0.3	0.0
	1억원 이상	111	0.9	2.7	0.9	0.0	0.0	0.9

## [부록 19] 최저생활비 수준에 대한 의견

(단위: 가구, %, 만원)

구분	사례수	100만원 미만	100-150 미만	150-200 미만	200-250 미만	250-300 미만	300-350 미만	350만원 이상	평균	
응답자 전체	3,019	4.9	11.5	20.2	20.3	10.7	16.6	15.7	230	
응답자 성별	남자	829	5.8	13.0	23.2	20.6	11.2	14.7	11.2	217
	여자	2,193	4.6	11.0	19.1	20.2	10.5	17.3	16.9	234
응답자 연령	20대 이하	282	11.3	21.6	24.5	18.1	7.1	13.1	4.3	180
	30-40대	1,510	2.2	7.0	18.5	20.9	12.2	19.9	18.7	249
	50-60대	1,063	4.9	12.8	21.2	19.9	10.7	14.6	15.8	228
	70대 이상	165	18.8	28.5	22.4	20.0	3.0	5.5	1.8	148
가구원수	1인	739	11.2	29.2	25.4	17.5	5.7	7.4	3.5	164
	2인	681	4.4	12.6	30.4	28.2	9.7	9.3	4.6	194
	3인	671	3.3	3.1	21.2	21.9	10.7	24.0	15.8	248
	4인 이상	928	1.5	2.7	7.9	15.5	15.4	24.0	32.4	295
가구소득	1천만원 미만	248	18.1	20.2	21.8	15.3	7.3	13.3	4.0	171
	1~3천만원 미만	632	10.0	30.1	29.7	19.1	3.3	4.3	2.5	156
	3~5천만원 미만	1,025	2.1	7.3	25.6	24.0	12.9	18.4	9.6	224
	5~7천만원 미만	601	2.3	2.2	12.1	21.0	15.0	23.0	24.3	269
	7천~1억원 미만	347	1.2	4.0	6.9	16.7	13.8	22.2	34.0	301
	1억원 이상	111	0.0	3.6	7.2	15.3	10.8	18.9	44.1	333

[부록 20] 적정생활비 수준에 대한 의견

(단위: 가구, %, 만원)

구분		사례수	200만원 미만	200-250 미만	250-300 미만	300-350 미만	350-400 미만	400만원 이상	평균
응답자 전체		3,019	15.2	13.7	14.1	18.5	8.5	30.0	309.6
응답자 성별	남자	828	17.9	17.4	13.3	21.4	8.7	21.4	290.5
	여자	2,194	14.1	12.4	14.5	17.4	8.5	33.2	316.8
응답자 연령	20대 이하	280	31.3	16.4	13.2	21.7	6.0	11.4	246.8
	30-40대	1,511	8.8	12.0	13.3	19.0	9.4	37.5	334.7
	50-60대	1,061	16.2	14.1	15.3	17.5	9.0	27.8	306.4
	70대 이상	165	39.4	23.0	15.8	13.9	1.8	6.1	208.7
가구원수	1인	739	39.0	22.5	11.2	14.6	2.2	10.6	226.6
	2인	681	14.0	21.3	23.2	20.6	7.2	13.8	268.7
	3인	670	5.4	10.3	16.7	22.1	11.5	34.0	336.1
	4인 이상	929	4.2	3.7	8.0	17.3	12.5	54.4	386.7
가구소득	1천만원 미만	246	37.4	17.9	8.1	13.4	8.5	14.6	234.9
	1~3천만원 미만	631	39.2	23.9	16.3	12.2	1.4	7.0	217.7
	3~5천만원 미만	1,026	7.6	16.9	19.0	21.7	8.6	26.2	304.6
	5~7천만원 미만	603	4.5	3.3	11.3	23.4	14.8	42.8	363.8
	7천~1억원 미만	347	2.9	4.0	9.8	16.1	12.1	55.0	394.5
	1억원 이상	111	2.7	7.1	5.4	15.2	6.3	63.4	427.6

[부록 21] 연평균 가구소득

(단위: 가구, %, 만원)

구분		사례수	1천만원 미만	1~3천만원 미만	3~5천만원 미만	5~7천만원 미만	7~1억원 미만	1억원 이상	평균
권역별	전체 가구	3,019	8.2	20.9	34.0	19.9	11.5	3.7	4,539
	도심권	164	6.7	18.3	36.0	22.0	11.0	6.1	5,437
	동북권	957	7.5	21.7	36.8	22.7	8.2	1.9	4,040
	서북권	353	7.1	21.2	29.7	18.4	9.6	5.7	4,900
	서남권	929	10.2	20.9	38.2	17.0	10.9	2.8	4,092
	동남권	617	7.3	20.1	25.0	20.4	19.0	6.0	5,572
가구주 성별	남자	2,244	5.7	14.5	36.6	22.5	13.9	4.5	5,036
	여자	773	15.3	39.6	26.4	12.5	4.4	1.4	3,124
가구주 연령	20대 이하	210	18.1	41.4	32.9	2.9	1.9	2.4	2,981
	30-40대	1,443	3.9	14.2	41.6	22.0	12.5	3.8	4,925
	50-60대	1,171	7.3	21.9	27.8	23.1	13.5	4.2	4,781
	70대 이상	193	34.7	42.5	15.5	4.1	2.1	1.0	1,977
가구주 학력	초등학교 이하	110	37.3	43.6	8.2	9.1	1.8	0.0	1,760
	중학교	171	20.5	49.7	22.8	2.9	2.9	1.2	2,350
	고등학교	1,170	7.8	26.7	34.8	18.5	7.6	2.6	4,097
	2년제 대학	369	3.3	16.0	42.0	22.8	10.8	3.8	4,729
4년제 대학 이상	1,201	5.7	10.6	34.6	23.9	17.7	5.4	5,489	

## [부록 22] 소득유형별 구성

(단위: 가구, %)

구분		사례수	근로소득	사업소득	금융소득	부동산 소득	사적이전 소득	공적이전 소득	기타수입
전체 가구		3,019	77.2	11.9	1.1	1.7	3.7	2.8	1.3
권역별	도심권	164	77.6	11.3	2.1	3.2	2.3	1.8	1.7
	동북권	956	73.9	15.3	0.8	1.5	5.2	2.0	0.9
	서북권	325	78.4	10.1	1.3	2.8	4.0	2.0	1.2
	서남권	929	79.9	10.0	0.7	1.5	2.0	4.1	1.9
	동남권	611	77.4	10.8	2.0	1.5	4.4	2.9	0.7
가구주	남자	2,213	79.0	12.2	1.1	1.7	2.2	2.4	1.1
성별	여자	772	72.0	11.2	1.1	1.7	8.3	3.9	1.8
가구주	20대 이하	210	70.6	2.1	0.2	0.0	22.9	1.2	2.9
연령	30-40대	1,426	87.7	9.0	0.6	0.9	0.4	0.7	0.6
	50-60대	1,156	71.8	18.2	1.4	1.8	2.1	3.2	1.2
	70대 이상	194	37.7	6.3	4.6	9.9	18.6	18.3	4.6

## [부록 23] 현재 가계 재정상태의 충분도

(단위: 가구, %)

구분		사례수	매우 어렵다	어려운 편이다	보통이다	넉넉한 편이다	매우 넉넉하다
전체 가구		3,019	3.0	20.5	68.4	8.0	0.2
가구주 성별	남자	2,245	2.2	17.3	71.4	9.0	0.1
	여자	774	5.2	29.9	59.8	4.9	0.3
가구주 연령	20대 이하	210	1.4	20.0	74.3	4.3	0.0
	30-40대	1,443	1.9	18.2	72.9	6.9	0.1
	50-60대	1,171	2.8	21.0	65.9	10.1	0.2
	70대 이상	195	13.3	35.4	43.6	7.2	0.5
가구소득	1천만원 미만	248	12.9	34.7	46.0	6.5	0.0
	1~3천만원 미만	630	6.8	41.9	49.5	1.7	0.0
	3~5천만원 미만	1,026	0.9	18.8	75.2	5.1	0.0
	5~7천만원 미만	602	0.2	9.0	82.4	8.3	0.2
	7천~1억원 미만	347	0.6	3.7	78.1	17.6	0.0
	1억원 이상	112	1.8	2.7	53.6	39.3	2.7

**[부록 24] 주관적 계층의식**

(단위: 명, %)

구분		사례수	상상	상하	중상	중하	하상	하하
응답자 전체		3,019	0.1	0.6	16.3	43.7	29.6	9.7
응답자 성별	남자	827	0.0	0.5	15.2	45.0	29.6	9.7
	여자	2,191	0.1	0.7	16.7	43.2	29.6	9.7
응답자 연령	20대 이하	283	0.0	0.0	11.0	41.7	40.6	6.7
	30-40대	1,511	0.1	0.5	16.6	46.9	29.3	6.7
	50-60대	1,061	0.1	0.8	18.9	42.1	26.6	11.6
	70대 이상	165	0.0	3.0	5.5	27.3	33.3	30.9
가구소득	1천만원 미만	247	0.0	2.0	6.5	25.5	40.1	25.9
	1~3천만원 미만	631	0.0	0.3	4.6	23.5	46.4	25.2
	3~5천만원 미만	1,026	0.0	0.1	7.8	51.4	35.4	5.4
	5~7천만원 미만	602	0.0	0.3	24.1	59.5	15.1	1.0
	7천~1억원 미만	347	0.0	0.0	45.0	47.3	7.2	0.6
	1억원 이상	112	0.0	7.1	50.0	29.5	10.7	2.7

**[부록 25] 중산층이라고 생각하는 소득 기준**

(단위: 명, %, 만원)

구분		사례수	300만원 미만	300-500 미만	500-700 미만	700-1000 미만	1000만원 이상	평균 (만원)
응답자 전체		3,019	4.0	28.7	43.9	17.2	6.0	555
권역별	도심권	164	4.3	21.3	40.9	29.3	4.3	578
	동북권	956	5.2	25.9	46.8	16.3	5.8	535
	서북권	353	3.1	34.0	36.0	19.8	7.1	564
	서남권	930	4.8	35.8	39.4	12.4	7.3	558
	동남권	618	1.6	21.2	51.6	21.0	4.5	569
응답자 성별	남자	826	5.9	31.1	42.6	13.3	7.0	545
	여자	2,192	3.3	27.8	44.4	18.7	5.7	558
응답자 연령	20대 이하	283	4.9	37.1	42.8	9.5	5.7	515
	30-40대	1,511	0.9	25.5	48.8	20.1	4.6	562
	50-60대	1,061	5.9	29.4	38.8	17.5	8.3	575
	70대 이상	165	19.4	39.4	33.3	3.0	4.8	422
가구소득	1천만원 미만	247	13.4	27.9	27.1	15.0	16.6	628
	1~3천만원 미만	631	11.6	42.9	36.3	5.5	3.6	455
	3~5천만원 미만	1,025	1.2	32.4	52.8	11.5	1.9	521
	5~7천만원 미만	601	0.3	18.8	47.4	27.3	6.2	605
	7천~1억원 미만	347	0.0	14.7	38.9	33.7	12.7	662
	1억원 이상	112	2.7	14.3	36.6	33.9	12.5	649

## [부록 26] 가구 총 자산액

(단위: 가구, %, 만원)

구분		사례수	5천만원 미만	5천~1억 미만	1억~3억 미만	3억~5억 미만	5억 이상	평균 (만원)
전체 가구		3,019	15.7	13.4	29.5	22.6	16.2	29,960
권역별	도심권	165	9.7	18.8	28.5	26.7	16.4	29,727
	동북권	956	18.5	9.6	31.6	29.7	10.5	25,148
	서북권	353	13.6	19.5	33.7	20.4	5.1	22,658
	서남권	929	19.4	16.6	29.6	19.9	13.1	25,088
	동남권	618	8.7	9.4	24.1	15.9	35.9	49,729
가구주 성별	남자	2,244	11.6	10.6	30.3	25.4	18.9	33,635
	여자	775	27.6	21.4	27.2	14.5	8.4	19,543
가구주 연령	20대 이하	209	56.0	23.4	15.3	2.9	1.4	7,154
	30-40대	1,444	12.9	14.4	37.0	19.4	13.6	27,920
	50-60대	1,173	10.7	11.0	24.3	30.3	20.5	36,072
	70대 이상	195	23.1	8.7	21.5	21.5	24.6	33,403
가구소득	1천만원 미만	247	35.2	15.0	25.1	11.3	8.9	19,457
	1~3천만원 미만	632	31.6	27.1	25.0	11.2	4.9	14,662
	3~5천만원 미만	1,026	14.4	14.2	40.4	21.2	8.1	24,534
	5~7천만원 미만	603	4.6	6.1	31.2	36.8	19.2	37,052
	7천~1억원 미만	346	2.0	2.6	15.0	33.2	47.1	55,128
	1억원 이상	111	3.6	2.7	9.9	16.2	63.1	71,999

## [부록 27] 자산유형별 구성

(단위: 가구, %)

구분		사례수	부동산 자산	금융자산	기타자산
전체 가구		3,019	78.6	15.7	5.6
권역별	도심권	164	67.4	27.7	4.9
	동북권	956	84.3	10.9	4.8
	서북권	325	66.3	25.2	8.3
	서남권	929	81.7	14.5	3.8
	동남권	611	74.4	16.5	8.4
가구주 성별	남자	2,213	80.0	13.8	6.0
	여자	772	74.4	21.0	4.4
가구주 연령	20대 이하	210	64.4	30.1	5.2
	30-40대	1,426	75.8	16.6	7.4
	50-60대	1,156	83.0	12.9	4.0
	70대 이상	194	87.2	10.7	2.1
가구소득	1천만원 미만	247	81.5	14.8	3.7
	1~3천만원 미만	632	78.8	17.9	3.3
	3~5천만원 미만	1,026	78.6	15.3	6.0
	5~7천만원 미만	603	75.8	16.7	7.2
	7천~1억원 미만	346	80.6	12.9	6.4
	1억원 이상	111	78.2	13.7	7.9

[부록 28] 부채액

(단위: 가구, %, 만원)

구분		사례수	부채 없음	5천만원 미만	5천만~1억원 미만	1억~1억5천만 미만	1억 5천만원 이상	평균 (만원)
가구 전체		3,019	63.6	17.8	10.1	4.9	2.8	2,107
가구주 성별	남자	2,245	61.1	16.9	11.9	5.9	3.2	2,370
	여자	774	70.8	20.3	4.7	2.1	1.6	1,346
가구주 연령	20대 이하	210	83.3	12.4	3.3	1.0	0.0	507
	30-40대	1,443	56.8	22.2	10.9	5.8	3.5	2,465
	50-60대	1,173	65.5	14.8	11.1	4.7	2.9	2,139
	70대 이상	195	81.5	8.2	5.1	4.1	1.0	998

[부록 29] 부채 빌린 경로

(단위: 가구, %)

구분		사례수	은행	제2 금융권	서민금융 제도	사채	가족, 친지	기타
부채가 있는 가구 전체		1,098	84.3	6.9	0.5	0.4	21.0	0.2
권역별	도심권	64	76.4	4.6	0.0	0.9	32.4	0.0
	동북권	300	88.4	4.1	0.7	0.3	17.3	0.6
	서북권	161	85.1	5.8	0.1	0.4	30.4	0.0
	서남권	364	79.7	6.0	0.9	0.8	20.0	0.0
	동남권	210	88.3	13.9	0.0	0.0	17.1	0.0
가구주 성별	남자	872	87.2	7.3	0.4	0.5	17.8	0.1
	여자	226	73.2	5.1	0.9	0.1	33.3	0.4
가구주 연령	20대 이하	35	77.1	2.9	0.0	0.0	25.7	0.0
	30-40대	623	85.2	7.1	0.8	0.2	20.9	0.0
	50-60대	404	84.2	6.9	0.0	1.0	20.8	0.0
	70대 이상	36	77.8	8.3	0.0	0.0	19.4	5.6
가구소득	1천만원 미만	55	85.5	1.8	0.0	1.8	12.7	0.0
	1-3천만원	187	66.3	9.6	1.1	0.5	42.2	1.1
	3-5천만원	391	85.4	5.6	0.8	0.5	17.4	0.0
	5-7천만원	256	91.4	8.9	0.0	0.4	14.4	0.0
	7천-1억	151	92.7	5.3	0.0	0.0	14.6	0.0
	1억 이상	33	78.8	15.2	0.0	0.0	27.3	0.0
부채액	5천만원 미만	537	76.9	5.6	0.9	0.4	28.1	0.2
	5천만~1억원 미만	304	92.1	4.3	0.0	0.7	13.8	0.0
	1억~1억5천만 미만	149	88.6	12.1	0.0	0.7	14.1	0.0
	1억 5천만원 이상	85	97.6	16.5	0.0	0.0	9.4	1.2



## [부록 30] 부채 이유 \_1순위

(단위: 가구, %)

구분	사례수	주택 구입 비용	주택 전월세 보증금	교육비	의료비	생활비	결혼/ 분가 비용	이자/ 부채 상환	투자 목적	사업 자금	
부채가 있는 가구	1,098	49.1	32.6	4.4	0.8	4.5	1.5	1.0	2.9	2.8	
권역별	도심권	64	47.5	26.8	6.6	3.2	3.9	1.9	1.8	7.0	0.0
	동북권	300	51.8	21.4	4.6	0.7	6.5	1.1	2.0	2.6	8.5
	서북권	161	50.1	31.8	7.4	0.9	3.4	2.1	0.3	3.7	0.3
	서남권	364	45.2	44.0	0.6	1.0	5.1	1.0	0.6	1.4	0.8
	동남권	210	51.5	31.1	7.8	0.0	1.6	2.2	0.7	3.9	0.9
가구주 성별	남자	872	52.3	30.2	4.5	0.4	4.2	1.4	0.6	2.8	3.2
	여자	226	36.6	41.7	4.2	2.4	5.7	1.7	2.6	3.3	1.2
가구주 연령	20대 이하	34	29.4	50.0	2.9	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-40대	611	43.4	43.0	5.1	0.3	2.5	0.7	1.0	2.1	2.0
	50-60대	391	59.8	17.4	3.1	1.0	6.1	2.3	1.0	4.3	4.6
	70대 이상	35	60.0	14.3	0.0	8.6	0.0	8.6	0.0	0.0	2.9
가구소득	1천만원 미만	54	63.0	14.8	3.7	1.9	9.3	3.7	0.0	0.0	1.9
	1~3천만원 미만	184	26.6	42.9	4.9	3.3	11.4	1.1	2.7	1.6	4.3
	3~5천만원 미만	389	44.0	41.4	3.6	0.5	3.9	1.8	0.3	2.1	2.3
	5~7천만원 미만	256	60.9	25.0	5.5	0.0	0.0	0.8	1.2	3.1	3.1
	7천~1억원 미만	148	66.2	20.9	2.0	0.0	1.4	0.0	0.7	6.8	2.0
	1억원 이상	33	48.5	21.2	3.0	0.0	6.1	9.1	0.0	6.1	6.1

## [부록 31] 부채 이유 \_2순위

(단위: 가구, %)

구분	사례수	주택 구입 비용	주택 전월세 보증금	교육비	의료비	생활비	결혼/ 분가 비용	이자/ 부채 상환	투자 목적	사업 자금	
부채가 있는 가구	620	4.5	7.3	22.0	3.6	32.6	4.2	11.1	10.9	3.3	
권역별	도심권	45	8.0	3.4	22.3	2.4	20.6	9.9	18.8	14.2	0.4
	동북권	115	7.3	7.7	16.7	4.5	30.9	1.2	10.7	10.6	9.5
	서북권	117	5.6	12.3	23.2	1.9	29.3	6.0	13.8	4.9	1.7
	서남권	211	3.0	7.6	24.1	3.5	34.9	3.6	10.8	11.1	1.3
	동남권	133	2.2	3.7	22.2	5.0	37.5	4.0	6.9	14.8	3.7
가구주 성별	남자	504	4.4	7.4	24.1	4.1	29.4	4.6	11.2	11.3	2.9
	여자	117	4.7	7.0	13.1	1.3	46.6	2.6	10.8	8.8	5.1
가구주 연령	20대 이하	20	30.0	0.0	5.0	15.0	20.0	0.0	30.0	0.0	0.0
	30-40대	347	3.2	8.6	21.9	0.9	35.4	2.3	9.8	13.3	4.3
	50-60대	216	3.2	6.0	25.5	6.5	31.9	5.1	11.6	7.4	1.9
	70대 이상	17	0.0	5.9	0.0	5.9	11.8	35.3	17.6	17.6	5.9
가구소득	1천만원 미만	20	15.0	5.0	10.0	10.0	35.0	5.0	5.0	10.0	5.0
	1~3천만원 미만	104	8.7	7.7	1.9	4.8	47.1	6.7	16.3	6.7	0.0
	3~5천만원 미만	186	1.6	5.4	23.1	3.2	37.6	3.2	13.4	6.5	5.9
	5~7천만원 미만	157	1.3	8.3	31.2	3.8	26.8	5.7	6.4	15.3	1.3
	7천~1억원 미만	104	6.7	8.7	29.8	2.9	21.2	1.0	7.7	14.4	4.8
	1억원 이상	21	0.0	9.5	23.8	0.0	14.3	9.5	14.3	23.8	4.8

[부록 32] 부채 이자 월지출액

(단위: 가구, %, 만원)

구분		사례수	이자 없음	5만원 미만	5~10 미만	10~20 미만	20~30 미만	30~50 미만	50만원 이상	평균 (만원)
부채가 있는 가구		1,098	6.7	15.9	15.2	25.0	16.6	12.0	6.5	17.5
권역별	도심권	64	14.8	19.0	11.5	21.9	13.9	10.9	5.4	14.6
	동북권	300	4.8	19.7	13.6	28.7	16.5	10.9	5.5	16.7
	서북권	161	7.3	5.2	17.4	26.3	16.8	8.2	8.2	17.7
	서남권	364	6.9	23.5	19.4	20.0	14.8	12.2	3.0	14.8
	동남권	210	6.2	4.8	9.5	28.2	20.6	16.4	13.3	24.3
가구주 성별	남자	872	3.5	15.3	13.7	26.4	18.3	13.5	6.8	18.6
	여자	226	18.9	18.4	20.8	19.6	10.2	6.1	5.5	13.6
가구주 연령	20대 이하	35	22.9	31.4	25.7	14.3	0.0	5.7	0.0	6.2
	30-40대	623	5.6	16.2	18.1	24.9	14.4	11.4	7.2	16.9
	50-60대	404	6.4	14.4	10.4	25.2	21.0	13.9	6.7	19.8
	70대 이상	36	11.1	16.7	8.3	33.3	19.4	8.3	0.0	13.6
가구소득	1천만원 미만	53	3.8	11.3	13.2	52.8	11.3	1.9	3.8	13.4
	1~3천만원 미만	187	19.3	24.6	29.9	16.0	5.9	2.7	1.1	7.3
	3~5천만원 미만	390	4.9	20.5	13.6	27.9	20.0	7.4	5.1	15.6
	5~7천만원 미만	258	2.7	12.0	12.8	28.3	19.4	18.6	5.4	19.0
	7천~1억원 미만	151	3.3	6.0	6.0	16.6	21.9	26.5	18.5	32.3
	1억원 이상	32	12.5	6.3	15.6	18.8	12.5	18.8	12.5	26.2

[부록 33] 부채이자 부담정도

(단위: 가구, %, 만원)

구분		사례수	전혀 부담 안 된다	부담 안 된다	보통이다	약간 부담된다	매우 부담된다
부채가 있는 가구 전체		1,098	5.2	7.8	28.9	45.6	12.6
권역별	도심권	64	2.8	7.2	30.6	49.5	9.7
	동북권	300	3.6	5.9	28.4	43.9	18.2
	서북권	161	1.5	6.1	35.3	45.2	11.9
	서남권	364	8.5	9.8	28.6	42.9	10.2
	동남권	210	5.1	8.4	24.6	51.6	10.3
가구주 성별	남자	872	2.1	6.8	29.9	49.2	12.1
	여자	226	17.0	11.7	25.1	31.4	14.7
가구주 연령	20대 이하	72	6.9	2.8	25.0	45.8	19.4
	30-40대	652	4.1	7.7	30.2	46.6	11.3
	50-60대	346	6.4	8.7	28.0	43.6	13.3
	70대 이상	28	10.7	7.1	17.9	46.4	17.9
가구소득	1천만원 미만	55	3.6	1.8	25.5	56.4	12.7
	1~3천만원 미만	186	15.1	16.7	16.7	34.4	17.2
	3~5천만원 미만	392	4.3	5.1	27.0	51.3	12.2
	5~7천만원 미만	256	1.6	7.0	35.9	45.3	10.2
	7천~1억원 미만	152	2.0	8.6	32.2	44.7	12.5
	1억원 이상	32	3.1	9.4	53.1	34.4	0.0

## C. 건강과 의료 이용

[부록 34] 주관적 건강수준

(단위: 명, %)

구분		사례수	아주 건강함	건강한 편	보통	건강하지 않은 편	건강이 아주 안 좋음
가구원 전체		8,024	49.1	36.4	9.2	4.5	0.8
성별	남자	3,786	51.0	36.3	7.9	3.9	1.0
	여자	4,237	47.5	36.5	10.3	5.0	0.6
연령	20대 이하	2,885	66.2	30.6	3.0	0.2	0.0
	30-40대	2,847	51.0	39.8	6.7	2.2	0.3
	50-60대	1,962	29.2	43.7	18.8	7.7	0.7
	70대 이상	330	2.1	15.8	27.3	41.8	13.0
가구주 여부	가구주	3,018	40.2	39.7	12.6	6.4	1.1
	가구원	5,006	54.5	34.5	7.1	3.3	0.6

[부록 35] 만성질환과 장애

(단위: 명, %)

구분		사례수	만성질환 보유			장애 유무	
			없음	3~6개월 투병·투약	6개월 이상 투병·투약	있음	없음
가구원 전체		8,024	93.3	0.4	6.4	1.0	99.0
권역별	도심권	394	96.1	0.2	3.6	0.3	99.7
	동북권	2,604	91.3	0.3	8.4	1.3	98.7
	서북권	919	95.2	0.7	4.2	0.3	99.7
	서남권	2,420	92.3	0.5	7.2	1.5	98.5
	동남권	1,687	96.0	0.2	3.9	0.4	99.6
성별	남자	3,786	93.7	0.3	6.0	1.3	98.7
	여자	4,237	92.9	0.5	6.6	0.8	99.2
연령	20대 이하	2,886	99.9	0.0	0.1	0.1	99.9
	30-40대	2,847	96.3	0.4	3.3	0.6	99.4
	50-60대	1,962	85.8	0.7	13.6	2.0	98.0
	70대 이상	329	53.2	1.5	45.3	6.7	93.3
가구주 여부	가구주	3,019	88.9	0.8	10.3	1.7	98.3
	가구원	5,004	95.9	0.1	4.0	0.6	99.4
가구소득	1천만원 미만	1,329	85.0	1.2	13.8	2.6	97.4
	1~3천만원 미만	1,077	87.6	0.9	11.5	2.7	97.3
	3~5천만원 미만	2,627	96.6	0.0	3.4	0.4	99.6
	5~7천만원 미만	1,741	95.9	0.1	4.0	0.2	99.8
	7천~1억원 미만	924	95.8	0.0	4.2	0.3	99.7
	1억원 이상	201	97.5	1.5	1.0	0.0	100.0

[부록 36] 일상생활(ADL) 도움 필요정도와 치매

(단위: 명, %)

구분	사례수	ADL 도움 필요정도			치매			
		필요 없음	부분적 도움필요	전적으로 도움 필요	없음	치매 의심	경증치매 진단	중증치매 진단
가구원 전체	8,024	97.0	1.9	1.1	99.6	0.2	0.1	0.1
권역별	도심권	394	98.2	1.4	0.4	99.9	0.1	0.0
	동북권	2,604	96.5	2.7	0.9	99.5	0.3	0.1
	서북권	919	97.3	2.2	0.6	99.4	0.5	0.1
	서남권	2,420	97.4	1.2	1.3	99.5	0.3	0.2
	동남권	1,687	97.0	1.7	1.4	99.9	0.1	0.1
성별	남자	3,786	96.9	1.5	1.6	99.6	0.2	0.1
	여자	4,238	97.1	2.2	0.6	99.6	0.3	0.1
연령	20대 이하	2,885	96.6	1.5	1.9	100.0	0.0	0.0
	30-40대	2,848	99.5	0.5	0.0	99.9	0.0	0.0
	50-60대	1,963	97.5	1.9	0.6	99.7	0.3	0.0
	70대 이상	329	76.3	17.9	5.8	92.7	3.0	2.7
가구소득	1천만원 미만	1,330	94.7	4.1	1.3	98.8	0.6	0.3
	1~3천만원 미만	1,078	95.5	3.6	0.8	99.4	0.3	0.2
	3~5천만원 미만	2,627	97.8	0.9	1.3	99.7	0.2	0.2
	5~7천만원 미만	1,741	97.6	1.5	0.9	99.9	0.1	0.0
	7천~1억원 미만	924	98.4	0.8	0.9	99.8	0.2	0.0
	1억원 이상	201	98.0	1.5	0.5	100.0	0.0	0.0

[부록 37] 정신건강

(단위: 가구, %)

구분	사례수 (전가구)	우울감과 자살생각		자살시도		
		우울감 경험 가구원 있음	자살생각 경험 가구원 있음	사례수 (자살생각 가구)	자살시도 경험 가구원 있음	
가구 전체	3,019	10.3	3.3	100	2.7	
권역별	도심권	164	11.4	3.3	5	3.3
	동북권	956	12.4	3.7	35	3.9
	서북권	352	5.8	1.7	6	0.0
	서남권	929	13.3	3.9	36	3.1
	동남권	618	4.7	2.7	17	0.0
가구소득	1천만원 미만	248	19.0	8.9	37	0.0
	1-3천만원	631	20.9	7.3	34	2.2
	3-5천만원	1,025	8.9	1.9	13	5.3
	5-7천만원	603	4.3	1.0	2	20.0
	7천-1억	348	3.7	2.0	14	0.0
	1억 이상	111	1.8	0.0	22	0.0
세대구성	단독	740	16.2	6.1	46	2.2
	1세대	530	9.8	3.4	19	5.6
	2세대	1,640	7.4	2.1	5	2.9
	3세대	100	17.0	2.0	7	0.0
혼인상태	배우자 있음	1,985	6.5	1.9	0	3.7
	사별	321	30.0	10.7	45	2.4
	이혼	238	13.2	5.3	18	0.0
	별거	23	19.5	8.9	35	0.0
	미혼	452	11.2	3.1	2	3.4

[부록 38] 정신건강증진센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	65.7	24.4	8.0	1.9	1.7	2.0	96.3	
권역별	도심권	164	67.4	24.1	8.2	0.3	1.2	5.2	93.6
	동북권	956	70.8	21.6	6.7	0.9	1.2	1.5	97.3
	서북권	352	60.7	30.4	8.2	0.8	1.6	2.0	96.4
	서남권	929	65.3	23.1	9.0	2.6	3.0	2.4	94.7
	동남권	618	60.8	27.4	8.5	3.3	0.8	1.3	97.9
응답자 성별	남자	827	69.9	23.1	5.4	1.6	1.5	1.8	96.7
	여자	2,192	64.1	24.9	9.0	2.0	1.8	2.1	96.1
응답자 연령	20대 이하	282	77.7	15.2	7.1	0.0	0.4	0.4	99.3
	30~40대	1,511	59.0	29.9	8.9	2.2	1.3	1.8	97.0
	50~60대	1,061	69.0	21.2	7.9	1.9	2.6	2.5	94.9
	70대 이상	166	85.5	9.6	3.0	1.8	1.8	3.6	94.5
가구소득	1천만원 미만	246	83.7	14.6	0.8	0.8	3.6	1.2	95.2
	1~3천만원 미만	631	71.8	20.1	5.2	2.9	2.9	3.2	94.0
	3~5천만원 미만	1,025	64.8	24.6	9.4	1.3	1.2	1.8	97.1
	5~7천만원 미만	603	61.9	26.4	9.3	2.5	0.8	1.0	98.2
	7천~1억원 미만	347	56.8	34.6	8.1	0.6	1.2	2.6	96.3
	1억원 이상	111	52.3	27.9	16.2	3.6	2.7	3.6	93.7

[부록 39] 정신건강증진센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	17.0	16.4	40.0	23.8	2.9	63.3	26.1	10.6	
권역별	도심권	164	13.4	11.1	46.3	26.4	2.9	52.5	34.4	13.2
	동북권	956	18.9	20.6	39.4	18.7	2.4	65.6	27.6	6.8
	서북권	352	9.3	10.2	49.3	26.0	5.2	61.4	24.6	14.0
	서남권	929	16.1	16.4	45.1	20.0	2.4	63.4	25.1	11.5
	동남권	618	20.6	14.8	26.3	35.2	3.1	63.4	24.2	12.4
응답자 성별	남자	827	23.5	15.6	39.5	19.6	1.8	65.8	24.8	9.4
	여자	2,191	14.5	16.7	40.2	25.3	3.2	62.3	26.7	11.0
응답자 연령	20대 이하	282	25.2	20.2	35.8	14.2	4.6	74.1	15.2	10.6
	30~40대	1,511	14.7	16.9	41.1	25.0	2.3	63.8	26.2	9.9
	50~60대	1,061	19.7	14.3	40.7	22.8	2.5	61.3	27.5	11.2
	70대 이상	166	6.6	18.1	33.1	34.9	7.2	52.1	35.2	12.7
가구소득	1천만원 미만	248	12.5	10.9	45.6	24.2	6.9	63.6	22.7	13.8
	1~3천만원 미만	631	16.0	14.6	34.2	30.6	4.6	55.2	28.8	16.0
	3~5천만원 미만	1,026	17.9	21.2	38.7	20.2	1.9	67.3	23.8	9.0
	5~7천만원 미만	602	23.4	15.1	40.2	19.8	1.5	65.4	25.9	8.6
	7천~1억원 미만	347	12.4	13.8	42.4	29.4	2.0	60.8	32.0	7.2
	1억원 이상	112	9.8	14.3	55.4	17.9	2.7	71.8	21.8	6.4

**[부록 40] 의료비 지출액 (연간)**

(단위: 가구, %, 만원)

구분	사례수	없음	10만원 미만	10~30 미만	30~50 미만	50~100 미만	100~300 미만	300만원 이상	평균	
가구 전체	3,019	1.1	7.1	32.1	17.4	17.9	18.3	4.3	72.1	
권역별	도심권	164	0.0	9.8	25.4	15.3	16.3	25.6	7.5	99.5
	동북권	956	1.0	12.0	29.7	16.1	20.0	17.7	3.1	64.6
	서북권	352	0.4	6.3	35.2	11.0	16.2	17.9	2.3	65.6
	서남권	929	1.8	4.7	38.8	16.3	16.7	17.5	3.6	66.8
	동남권	618	0.7	2.8	25.6	25.4	17.5	18.7	7.5	88.0
가구주 성별	남자	2,245	0.8	6.1	29.8	18.4	18.5	19.3	4.7	75.1
	여자	774	1.8	10.0	38.7	14.6	15.9	15.3	3.2	63.6
가구주 연령	20대 이하	210	1.0	25.7	46.7	9.5	9.0	4.3	2.4	32.3
	30-40대	1,444	0.9	7.8	33.6	18.3	16.6	17.3	3.8	69.3
	50-60대	1,172	1.0	3.8	30.0	18.9	20.6	19.1	4.2	73.5
	70대 이상	195	3.1	2.1	16.9	10.3	21.0	35.4	10.8	127.5
가구소득	1천만원 미만	247	5.3	8.5	37.7	10.9	13.0	16.2	7.3	77.4
	1~3천만원 미만	630	2.2	13.2	38.3	13.8	11.9	16.7	3.7	60.7
	3~5천만원 미만	1,025	0.2	6.9	38.3	18.8	20.7	12.3	2.4	58.8
	5~7천만원 미만	601	0.2	5.5	27.1	20.5	22.1	21.6	3.0	72.3
	7천~1억원 미만	347	0.3	1.7	16.4	20.7	18.7	30.3	9.8	114.5
	1억원 이상	111	0.0	0.9	15.3	18.0	18.9	30.6	9.9	108.9

**[부록 41] 의료비 지출의 부담정도**

(단위: 가구, %)

구분	사례수	전혀 부담 안됨	부담 안되는 편	보통	약간 부담	매우 부담	
가구 전체	3,019	8.1	21.4	40.4	22.8	7.4	
권역별	도심권	164	5.1	19.9	35.6	32.0	7.4
	동북권	956	9.5	19.8	36.6	25.3	8.7
	서북권	352	4.1	18.6	48.8	24.1	4.5
	서남권	929	8.5	22.3	40.9	19.1	9.3
	동남권	618	8.5	24.4	42.1	21.1	3.9
가구주 성별	남자	2,245	8.6	20.8	41.3	23.2	6.0
	여자	774	6.7	23.1	37.6	21.5	11.2
가구주 연령	20대 이하	210	15.7	33.8	34.3	13.8	2.4
	30-40대	1,444	10.2	22.7	42.3	19.8	4.9
	50-60대	1,172	5.1	19.7	41.7	24.6	8.9
	70대 이상	194	2.6	7.7	24.7	43.3	21.6
가구소득	1천만원 미만	247	3.6	13.8	30.8	38.1	13.8
	1~3천만원 미만	631	7.9	16.5	34.4	26.8	14.4
	3~5천만원 미만	1,026	10.4	22.4	40.2	21.8	5.2
	5~7천만원 미만	603	5.8	24.9	46.6	18.2	4.5
	7천~1억원 미만	348	8.9	25.6	43.7	18.4	3.4
	1억원 이상	112	10.7	29.5	42.9	16.1	0.9

## D. 가족생활, 여가 및 사회활동

## [부록 42] 가족생활 만족도

(단위: 명, %)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
응답자 전체 (1인가구 제외)		2,280	0.8	8.5	39.7	49.0	2.0
응답자 성별	남자	540	0.6	7.8	36.1	54.1	1.5
	여자	1,738	0.8	8.7	40.9	47.5	2.1
응답자 연령	20대 이하	130	0.0	4.6	44.6	47.7	3.1
	30-40대	1,219	0.7	8.2	36.3	52.3	2.5
	50-60대	825	0.4	8.8	41.8	47.9	1.1
	70대 이상	105	5.7	14.3	58.1	21.0	1.0
가구형태	1세대	530	1.5	10.0	43.8	42.5	2.3
	2세대	1,641	0.5	7.8	38.6	51.1	2.0
	3세대	109	1.8	11.9	37.6	48.6	0.0

## [부록 43] 가족관계 개선을 위해 필요한 지원

(단위: 명, %)

구분		사례수	필요한 것 없음	경제적 지원	교육 프로그램	상담	문화 프로그램	기타
응답자 전체(1인가구 제외)		2,280	37.0	23.5	9.7	10.9	18.9	0.0
응답자 성별	남자	541	41.6	21.4	10.0	8.9	17.9	0.2
	여자	1,739	35.7	24.1	9.5	11.5	19.2	0.0
응답자 연령	20대 이하	131	42.0	30.5	7.6	3.8	16.0	0.0
	30-40대	1,218	33.4	21.4	13.8	10.9	20.4	0.0
	50-60대	826	42.1	22.3	5.1	11.6	18.8	0.1
	70대 이상	104	32.7	48.1	0.0	13.5	5.8	0.0
가구소득	1천만원 미만	118	44.9	30.5	5.1	14.4	5.1	0.0
	1-3천만원	284	32.0	48.6	3.5	4.6	10.9	0.4
	3-5천만원	816	34.6	28.2	9.4	14.0	13.8	0.0
	5-7천만원	570	38.4	13.9	12.1	11.8	23.9	0.0
	7천-1억	333	38.7	9.0	11.4	8.1	32.7	0.0
	1억 이상	105	40.0	8.6	12.4	7.6	31.4	0.0

[부록 44] 최근 가구 내 근심 및 갈등요인 \_1순위

(단위: 가구, %)

구분	사례수	없다	가계 문제	부채	주거 문제	취업	건강	양육 교육	돌봄 문제	가족 불화	노후 불안	결혼	
가구 전체	3,019	34.1	16.7	4.5	10.0	3.3	6.6	12.9	1.5	1.5	8.5	0.3	
권역별	도심권	164	27.4	19.4	2.3	12.8	4.0	7.4	12.7	2.9	3.2	7.6	0.3
	동북권	956	39.2	16.4	3.9	9.2	2.2	6.2	11.3	1.2	1.1	9.2	0.1
	서북권	352	23.7	15.3	5.1	13.6	4.4	7.4	13.8	2.7	3.5	9.1	1.4
	서남권	929	30.3	20.3	5.7	8.4	3.6	7.1	12.4	1.5	1.6	8.7	0.4
	동남권	618	39.6	11.9	4.0	11.0	3.5	5.5	15.7	1.1	0.3	7.3	0.1
가구주 성별	남자	2,245	34.8	14.0	4.5	10.2	3.1	7.0	16.0	1.6	1.5	7.0	0.2
	여자	774	32.1	24.6	4.5	9.6	3.7	5.2	4.0	1.2	1.5	13.1	0.7
가구주 연령	20대 이하	211	61.1	14.2	2.8	10.4	5.2	0.9	3.3	0.0	0.5	0.9	0.9
	30-40대	1,442	31.7	15.7	5.1	13.2	1.5	3.5	22.2	1.0	1.5	4.6	0.1
	50-60대	1,172	34.6	16.2	4.4	7.2	5.3	9.1	5.3	1.9	1.9	13.8	0.3
	70대 이상	196	19.9	30.1	2.6	3.6	2.0	19.4	0.0	5.1	1.0	14.8	1.5
가구 형태	단독가구	739	42.8	21.0	2.8	9.9	2.6	3.4	0.5	0.8	2.0	13.8	0.4
	1세대	530	37.7	18.7	5.7	12.5	1.7	10.8	1.7	2.1	1.9	7.2	0.2
	2세대	1,639	29.7	14.0	4.9	9.5	4.2	6.7	21.5	1.3	1.2	6.6	0.4
	3세대	101	22.8	19.8	5.9	6.9	1.0	4.0	23.8	6.9	0.0	8.9	0.0
가구 소득	1천만원 미만	248	21.0	31.5	1.6	9.3	4.0	18.5	2.4	1.2	2.0	8.5	0.0
	1-3천만원	632	32.6	32.4	3.5	6.6	3.2	5.4	1.7	1.3	1.1	11.9	0.3
	3-5천만원	1,025	36.3	14.3	5.9	12.3	2.2	4.6	12.9	1.2	1.9	8.1	0.4
	5-7천만원	602	31.9	7.0	4.0	13.0	3.8	5.3	24.3	1.5	1.8	7.1	0.3
	7천-1억	347	34.6	6.1	5.8	5.5	4.9	8.4	21.6	3.2	0.9	8.9	0.3
	1억 이상	111	49.5	10.8	6.3	1.8	1.8	5.4	17.1	2.7	0.9	2.7	0.9

[부록 45] 최근 가구 내 근심 및 갈등요인 \_2순위

(단위: 가구, %)

구분	사례수	없다	가계 문제	부채	주거 문제	취업	건강	양육 교육	돌봄 문제	가족 불화	노후 불안	결혼	
2순위 응답가구 전체	1,662	13.6	6.5	14.0	9.0	15.8	13.4	2.6	4.3	20.3	0.1	0.6	
권역별	도심권	107	15.4	7.2	15.5	6.7	21.3	10.5	3.3	3.2	17.0	0.0	0.0
	동북권	474	13.5	4.1	12.0	9.6	17.8	16.7	1.7	2.3	21.3	0.2	0.9
	서북권	245	11.8	8.1	16.7	6.5	14.7	10.3	3.4	3.1	24.3	0.2	0.9
	서남권	546	12.4	8.3	10.7	12.9	15.1	10.9	2.4	6.3	20.8	0.0	0.3
	동남권	291	16.9	5.3	20.6	3.8	12.5	16.1	3.7	4.9	15.5	0.0	0.6
가구주 성별	남자	1,236	12.3	6.4	13.8	8.5	16.6	16.7	2.1	4.2	18.8	0.1	0.6
	여자	426	17.4	6.7	14.5	10.5	13.3	3.7	4.3	4.3	24.6	0.2	0.5
가구주 연령	20대 이하	50	22.0	6.0	26.0	16.0	0.0	8.0	0.0	0.0	14.0	0.0	8.0
	30-40대	820	10.4	7.2	17.3	8.9	13.0	20.6	2.3	4.3	15.7	0.1	0.1
	50-60대	667	15.3	6.1	9.4	9.3	18.4	7.0	2.8	4.9	25.9	0.0	0.6
	70대 이상	129	21.7	3.9	10.9	6.2	24.8	2.3	4.7	2.3	22.5	0.8	0.0
가구 형태	단독가구	330	20.6	4.2	15.8	6.1	10.6	2.1	5.8	5.2	27.9	0.3	1.5
	1세대	287	15.0	9.4	10.1	11.5	15.3	9.1	2.8	5.9	20.9	0.0	0.0
	2세대	977	11.0	6.8	14.5	9.6	16.5	18.3	1.7	3.0	18.1	0.1	0.4
	3세대	63	12.7	0.0	15.9	3.2	31.7	12.7	0.0	11.1	12.7	0.0	0.0
가구 소득	1천만원 미만	166	10.8	6.6	10.2	7.2	18.1	4.8	5.4	4.2	31.3	0.6	0.6
	1-3천만원	366	19.4	6.3	14.2	7.7	13.9	6.0	3.6	4.1	24.6	0.0	0.3
	3-5천만원	547	14.3	6.9	17.9	8.4	10.1	19.2	2.0	3.5	16.8	0.0	0.9
	5-7천만원	340	13.8	5.3	12.4	10.0	21.5	13.5	1.2	5.0	16.8	0.0	0.6
	7천-1억	188	6.4	6.9	8.5	11.7	21.3	16.5	2.7	5.9	20.2	0.0	0.0
	1억 이상	39	0.0	5.1	12.8	17.9	17.9	17.9	2.6	2.6	20.5	2.6	0.0



[부록 46] 희망하는 자녀수보다 적게 출산한 가구

(단위: 가구, %)

구분	사례수	희망보다 적게 낳았다	희망보다 적게 출산한 이유							
			사례수	경제적 부담	엄마의 직장생활 지장	보육시설 서비스 부족	건강문제	자녀보다 부부생활 중요	앞으로 출산계획	
가구 전체	3,019	9.7	294	44.8	5.3	5.0	23.5	2.5	18.1	
권역별	도심권	164	12.5	20	38.6	4.2	19.6	30.2	1.7	5.7
	동북권	956	7.1	68	65.8	3.5	0.0	15.9	2.5	12.3
	서북권	352	8.9	31	29.9	9.6	11.7	26.3	3.9	18.6
	서남권	929	10.6	99	44.3	3.1	2.8	26.3	0.7	22.1
	동남권	618	12.3	76	34.5	8.5	5.7	23.6	4.5	21.2
가구주 성별	남자	2,245	10.7	239	42.3	4.6	6.2	22.1	2.6	21.3
	여자	774	7.1	55	55.6	8.6	0.0	29.6	1.9	4.3
가구주 연령	20대 이하	209	8.1	17	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	94.1
	30~40대	1,442	10.1	144	54.2	7.6	5.6	6.3	0.7	25.7
	50~60대	1,172	10.5	121	38.8	3.3	5.8	47.1	5.0	0.0
	70대 이상	195	4.1	8	62.5	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0
가구 소득	1천만원 미만	247	4.0	11	36.4	9.1	0.0	36.4	0.0	18.2
	1~3천만원 미만	631	5.9	38	60.5	2.6	0.0	31.6	0.0	5.3
	3~5천만원 미만	1,026	11.3	116	47.4	3.4	0.0	19.8	2.6	26.7
	5~7천만원 미만	602	12.1	72	40.3	6.9	5.6	29.2	1.4	16.7
	7천~1억원 미만	348	12.4	43	46.5	7.0	11.6	16.3	7.0	11.6
	1억원 이상	111	11.7	12	16.7	8.3	50.0	16.7	8.3	0.0

[부록 47] 출산 후 일을 그만 둔 여성가구원

(단위: 가구, %)

구분	사례수	있다	그만 둔 이유					
			사례수	보육문제	일·가정 양립 어려워서	건강 등 개인문제	가족들이 원해서	
가구 전체	2,201	14.3	315	67.4	27.8	2.0	2.8	
권역별	도심권	111	17.8	20	71.7	23.8	2.9	1.6
	동북권	692	15.2	105	73.9	23.2	2.9	0.0
	서북권	263	12.5	33	48.2	36.2	4.0	11.7
	서남권	682	14.4	98	76.6	20.6	.0	2.8
	동남권	453	13.0	59	49.6	45.0	2.2	3.2
가구주 성별	남자	1,749	16.8	294	68.0	27.2	2.0	2.7
	여자	452	4.7	21	57.1	38.1	0.0	4.8
가구주 연령	20대 이하	26	7.7	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	30~40대	953	24.9	237	73.0	22.8	1.7	2.5
	50~60대	1,042	6.9	71	50.7	45.1	1.4	2.8
	70대 이상	179	2.2	4	25.0	50.0	25.0	0.0
가구 소득	1천만원 미만	156	4.5	6	100.0	0.0	0.0	0.0
	1~3천만원 미만	368	9.2	34	67.6	26.5	5.9	0.0
	3~5천만원 미만	703	17.5	123	66.7	29.3	0.8	3.3
	5~7천만원 미만	516	17.2	88	62.5	36.4	1.1	0.0
	7천~1억원 미만	314	15.9	50	76.0	16.0	2.0	6.0
	1억원 이상	95	9.5	9	44.4	22.2	11.1	22.2

**[부록 48] 일·가정 양립을 위해 필요한 지원 \_1순위**

(단위: 명, %)

구분	사례수	출산휴가 육아휴직 제도 강화	보육비, 교육비 지원	보육환경 개선	시간제 일자리 제공	유연 근무제 확대	가족 친화적 직장문화	사회적 인식개선	
응답자 전체	3,019	28.9	17.7	19.7	15.4	10.8	4.6	3.0	
응답자 성별	남자	827	29.1	18.3	20.9	15.5	8.3	4.4	3.5
	여자	2,192	28.8	17.4	19.2	15.4	11.7	4.7	2.7
응답자 연령	20대 이하	281	29.5	13.5	19.6	16.0	10.7	6.0	4.6
	30-40대	1,512	30.9	18.8	17.9	13.9	11.6	4.2	2.7
	50-60대	1,060	25.2	17.3	21.5	17.8	10.4	5.1	2.7
	70대 이상	165	32.1	17.6	24.2	13.3	5.5	3.0	4.2
응답자 학력	초등학교 이하	110	37.3	19.1	18.2	13.6	5.5	3.6	2.7
	중학교	170	27.1	21.8	20.6	15.3	8.2	3.5	3.5
	고등학교	1,169	32.8	15.9	17.4	15.4	10.9	5.0	2.6
	2년제 대학	370	32.4	13.8	19.5	12.4	14.3	3.0	4.6
	4년제 대학 이상	1,201	23.4	19.9	22.0	16.7	10.4	4.9	2.7
가구 소득	1천만원 미만	247	25.1	17.4	21.1	16.2	7.7	10.1	2.4
	1-3천만원	631	32.0	15.1	20.4	13.6	11.7	3.2	4.0
	3-5천만원	1,025	29.9	18.4	16.3	16.8	12.5	4.5	1.7
	5-7천만원	602	26.4	18.3	23.8	15.1	9.3	4.0	3.2
	7천-1억	348	28.2	18.4	20.1	13.8	10.9	4.0	4.6
1억 이상	112	29.5	17.0	21.4	18.8	5.4	6.3	1.8	

**[부록 49] 일·가정 양립을 위해 필요한 지원 \_2순위**

(단위: 명, %)

구분	사례수	출산휴가 육아휴직 제도 강화	보육비, 교육비 지원	보육환경 개선	시간제 일자리 제공	유연 근무제 확대	가족 친화적 직장문화	사회적 인식개선	
응답자 전체	3,017	11.2	22.9	21.6	18.8	12.4	7.7	5.4	
응답자 성별	남자	825	11.5	22.5	21.1	20.6	12.5	6.7	5.1
	여자	2,192	11.1	23.1	21.9	18.1	12.3	8.1	5.5
응답자 연령	20대 이하	282	10.3	24.1	23.0	17.0	12.1	4.6	8.9
	30-40대	1,511	11.8	23.7	22.2	18.5	12.6	6.5	4.7
	50-60대	1,060	10.8	21.1	19.9	19.6	12.4	10.6	5.7
	70대 이상	163	9.8	26.4	24.5	19.0	10.4	6.1	3.7
응답자 학력	초등학교 이하	109	4.6	29.4	22.9	22.9	11.0	4.6	4.6
	중학교	172	12.2	16.9	20.9	22.1	13.4	9.9	4.7
	고등학교	1,168	9.9	26.4	19.6	19.0	12.4	8.3	4.4
	2년제 대학	368	10.6	20.4	19.6	22.6	15.8	7.9	3.3
	4년제 대학 이상	1,202	13.1	20.7	24.2	16.6	11.1	7.0	7.3
가구 소득	1천만원 미만	247	12.1	24.3	23.1	16.2	10.1	8.5	5.7
	1-3천만원	631	8.1	24.6	18.9	20.0	15.1	8.1	5.4
	3-5천만원	1,024	12.2	23.6	24.7	16.8	12.6	5.9	4.2
	5-7천만원	602	10.6	22.1	20.1	22.9	10.0	7.5	6.8
	7천-1억	347	13.3	22.5	19.0	18.2	12.7	9.2	5.2
1억 이상	109	17.4	11.0	25.7	11.9	11.9	14.7	7.3	

[부록 50] 직장맘 지원치료 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	63.3	23.1	9.0	4.6	1.3	0.9	97.7	
권역별	도심권	164	63.9	26.5	7.3	2.3	0.3	2.5	97.2
	동북권	956	67.3	23.9	7.7	1.1	1.0	0.8	98.2
	서북권	352	62.7	25.6	7.6	4.0	1.4	1.5	97.0
	서남권	929	61.1	23.8	8.2	6.9	1.7	0.8	97.5
	동남권	618	60.6	18.6	13.3	7.6	1.6	0.7	97.8
응답자 성별	남자	826	70.5	17.1	7.4	5.1	0.8	0.6	98.5
	여자	2,191	60.6	25.4	9.6	4.4	1.5	1.0	97.4
응답자 연령	20대 이하	282	66.0	12.8	10.3	11.0	1.4	1.1	97.5
	30~40대	1,510	50.9	31.2	11.5	6.5	0.9	0.9	98.3
	50~60대	1,063	74.9	17.6	6.5	1.0	1.9	1.1	97.0
	70대 이상	165	97.6	2.4	0.0	0.0	2.4	0.6	97.0
가구소득	1천만원 미만	247	90.3	5.3	2.4	2.0	4.0	0.8	95.2
	1~3천만원 미만	631	80.3	14.1	1.9	3.6	1.7	1.0	97.3
	3~5천만원 미만	1,026	57.5	27.3	9.9	5.3	1.1	0.8	98.1
	5~7천만원 미만	601	53.6	26.1	14.0	6.3	0.8	1.3	97.8
	7천~1억원 미만	347	49.0	34.0	13.0	4.0	0.9	0.9	98.3
	1억원 이상	112	60.7	20.5	14.3	4.5	0.0	1.8	98.2

[부록 51] 직장맘 지원센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	23.0	16.7	27.6	26.6	6.1	61.1	20.7	18.1	
권역별	도심권	164	27.7	9.8	29.8	27.1	5.5	53.9	20.8	25.3
	동북권	956	23.4	23.8	27.9	20.5	4.4	63.7	21.2	15.1
	서북권	352	14.4	12.5	36.8	28.7	7.7	57.8	23.2	19.0
	서남권	929	24.3	15.0	29.3	25.5	5.9	63.4	18.6	18.0
	동남권	618	24.2	12.5	18.9	36.2	8.2	57.6	21.8	20.6
응답자 성별	남자	826	29.5	14.4	28.5	22.2	5.4	68.7	17.4	13.9
	여자	2,192	20.6	17.6	27.3	28.2	6.3	58.3	22.0	19.7
응답자 연령	20대 이하	283	21.2	14.1	24.0	32.2	8.5	46.8	25.9	27.3
	30~40대	1,509	17.2	16.2	26.8	31.7	8.1	51.3	24.8	23.9
	50~60대	1,062	29.8	18.2	29.5	19.7	2.9	75.6	15.4	9.0
	70대 이상	164	36.6	15.9	30.5	13.4	3.7	82.5	9.6	7.8
가구소득	1천만원 미만	248	25.8	12.9	37.1	22.2	2.0	81.5	14.9	3.6
	1~3천만원 미만	631	27.3	15.5	28.4	24.4	4.4	64.8	15.2	20.0
	3~5천만원 미만	1,026	22.6	16.6	23.6	29.2	8.0	54.7	23.0	22.2
	5~7천만원 미만	602	24.3	20.4	25.1	24.9	5.3	62.7	19.4	17.9
	7천~1억원 미만	349	18.9	16.3	29.2	28.9	6.6	54.8	28.2	17.0
	1억원 이상	112	12.5	18.8	31.3	26.8	10.7	65.8	24.3	9.9

**[부록 52] 최근 참여한 여가활동 \_1순위**

(단위: 명, %)

구분	사례수	휴식	문화예술 관람	문화예술 참여	스포츠 관람	스포츠 참여	관광여행	취미, 오락활동	사회활동	
응답자 전체	3,019	58.4	8.2	2.9	2.8	6.3	4.6	8.9	7.9	
권역별	도심권	164	66.4	9.1	4.0	2.1	7.6	3.3	5.1	2.4
	동북권	956	58.3	6.1	2.5	3.2	9.2	3.8	12.4	4.2
	서북권	352	60.4	9.0	2.9	2.3	5.7	6.7	3.7	9.4
	서남권	929	55.5	9.2	3.8	2.6	4.0	2.4	8.6	13.8
	동남권	618	59.5	9.1	1.9	2.7	5.3	8.2	7.9	5.4
응답자 성별	남자	828	55.9	7.1	1.8	5.0	8.7	5.1	9.8	6.4
	여자	2,192	59.3	8.6	3.3	1.9	5.4	4.4	8.5	8.5
응답자 연령	20대 이하	281	47.0	17.8	3.6	4.6	5.3	3.6	12.8	5.3
	30-40대	1,511	55.3	9.7	2.6	2.7	5.8	5.1	10.4	8.5
	50-60대	1,062	62.3	4.5	3.7	2.6	8.0	4.3	5.8	8.6
	70대 이상	165	80.0	1.8	0.6	0.6	1.8	3.0	7.9	3.6
가구소득	1천만원 미만	248	73.0	5.6	1.2	0.0	2.4	0.8	2.8	14.1
	1~3천만원 미만	630	67.8	7.5	2.7	2.1	3.3	2.5	5.1	8.9
	3~5천만원 미만	1,024	57.4	8.6	2.5	3.7	6.1	3.9	11.6	6.2
	5~7천만원 미만	602	54.0	6.1	4.2	3.2	8.1	5.8	11.6	6.8
	7천~1억원 미만	348	50.0	10.9	3.7	2.0	10.3	8.9	7.2	6.9
	1억원 이상	111	35.1	14.4	2.7	3.6	13.5	9.0	9.9	10.8

**[부록 53] 최근 참여한 여가활동 \_2순위**

(단위: 명, %)

구분	사례수	휴식	문화예술 관람	문화예술 참여	스포츠 관람	스포츠 참여	관광여행	취미, 오락활동	사회활동	
응답자 전체	2,916	17.7	14.7	3.9	8.9	7.8	11.9	18.6	15.9	
권역별	도심권	150	13.7	13.5	6.9	6.9	12.4	21.5	15.1	9.7
	동북권	933	19.6	11.9	4.6	9.8	7.3	8.1	21.9	15.2
	서북권	344	14.8	14.1	5.8	3.8	9.6	12.6	18.7	20.1
	서남권	885	18.5	15.4	2.8	9.9	8.3	13.1	13.9	17.9
	동남권	603	16.2	18.9	2.5	9.5	5.8	13.1	20.9	13.0
응답자 성별	남자	809	15.6	12.2	3.8	17.6	8.9	11.1	16.6	13.7
	여자	2,106	18.5	15.7	3.9	5.6	7.4	12.2	19.4	16.7
응답자 연령	20대 이하	282	20.9	13.8	5.3	14.9	8.9	7.1	17.0	12.1
	30-40대	1,470	18.2	18.6	4.1	8.6	8.0	13.3	16.2	12.5
	50-60대	1,025	16.0	10.4	3.7	8.7	7.4	12.2	21.8	19.4
	70대 이상	141	17.7	7.1	0.7	2.1	6.4	4.3	23.4	33.3
가구소득	1천만원 미만	226	9.7	10.2	4.9	7.5	9.3	9.3	18.6	28.3
	1~3천만원 미만	584	19.5	8.9	1.4	12.0	4.5	7.7	21.1	24.3
	3~5천만원 미만	1,000	17.2	18.9	4.7	9.8	7.8	12.5	17.7	10.6
	5~7천만원 미만	597	19.3	15.7	3.5	6.4	7.9	14.2	18.3	14.6
	7천~1억원 미만	346	15.9	17.1	4.6	8.1	9.5	13.3	20.2	11.3
	1억원 이상	109	26.6	9.2	8.3	8.3	13.8	14.7	8.3	11.0

[부록 54] 여가활동을 함께 하는 사람

(단위: 명, %)

구분		사례수	혼자	가족·친척	친구·연인	직장 동료	동호회 종교단체
응답자 전체		3,019	24.3	43.8	26.8	3.0	2.2
권역별	도심권	164	24.5	44.2	23.7	6.5	1.1
	동북권	956	25.4	44.1	27.6	1.1	1.8
	서북권	352	22.6	40.4	31.5	4.2	1.3
	서남권	929	26.8	40.8	26.2	3.6	2.6
	동남권	618	19.7	49.7	24.3	3.3	3.0
응답자 성별	남자	826	29.5	37.3	27.2	4.0	1.9
	여자	2,192	22.3	46.2	26.6	2.6	2.3
응답자 연령	20대 이하	282	13.1	23.0	61.3	2.1	0.4
	30-40대	1,510	18.0	55.0	21.7	4.0	1.4
	50-60대	1,061	31.8	36.2	26.2	2.3	3.6
	70대 이상	165	52.7	25.5	18.2	0.0	3.6
가구소득	1천만원 미만	248	36.3	22.2	37.9	1.6	2.0
	1~3천만원 미만	631	39.6	21.4	36.0	1.4	1.6
	3~5천만원 미만	1,026	22.9	47.5	24.4	3.6	1.7
	5~7천만원 미만	602	14.0	58.0	21.1	5.3	1.7
	7천~1억원 미만	348	14.4	61.5	18.1	1.7	4.3
	1억원 이상	112	13.4	52.7	25.9	2.7	5.4

[부록 55] 사회활동 참여 \_반상회, 주민회의, 통반장 회의 등 지역회의

(단위: 명, %)

구분	사례수	참여경험				참여의사					
		전혀 참여안함	참여하지 않는 편	가끔 참여	자주 참여	전혀 없다	없는 편이다	보통	약간 참여	적극 참여	
응답자 전체		3,019	72.9	12.6	12.4	2.2	53.4	19.6	16.3	9.8	1.0
권역별	도심권	164	69.0	15.3	13.4	2.3	51.1	17.1	19.6	11.4	0.9
	동북권	956	75.3	12.8	10.6	1.3	58.3	16.7	16.9	7.4	0.7
	서북권	352	58.9	21.2	17.5	2.4	34.9	27.7	24.1	12.4	0.9
	서남권	929	78.5	8.4	10.3	2.7	58.1	17.2	14.7	8.7	1.4
	동남권	618	69.9	12.8	14.8	2.5	49.8	23.6	12.3	13.0	1.3
응답자 성별	남자	827	77.6	10.4	10.8	1.2	57.2	17.6	15.6	8.7	0.8
	여자	2,192	71.2	13.4	13.0	2.5	51.9	20.3	16.5	10.2	1.1
응답자 연령	20대 이하	281	95.0	2.5	2.1	0.4	72.0	16.0	9.6	2.1	0.4
	30-40대	1,510	75.8	12.8	9.6	1.8	52.2	21.5	17.0	8.8	0.5
	50-60대	1,062	63.5	14.6	18.6	3.3	50.0	17.8	17.2	13.0	2.0
	70대 이상	165	70.9	13.9	13.9	1.2	54.8	19.3	15.1	10.2	0.6
가구소득	1천만원 미만	247	79.8	12.1	7.3	0.8	64.9	19.0	7.7	7.3	1.2
	1~3천만원 미만	632	83.9	8.5	7.0	0.6	61.0	17.0	14.1	7.8	0.2
	3~5천만원 미만	1,026	74.9	10.6	12.6	1.9	55.7	19.9	16.8	6.8	0.8
	5~7천만원 미만	602	64.3	15.4	16.4	3.8	44.9	20.9	19.4	13.8	1.0
	7천~1억원 미만	346	63.6	16.5	16.8	3.2	45.8	18.7	17.6	15.3	2.6
	1억원 이상	111	62.2	22.5	10.8	4.5	40.5	24.3	21.6	9.9	3.6

[부록 56] 사회활동 참여 \_지역 방법활동, 교통정리 등 지역사회 봉사활동

(단위: 명, %)

구분	사례수	참여경험				참여의사					
		전혀 참여안함	참여하지 않는 편	가끔 참여	자주 참여	전혀 없다	없는 편이다	보통	약간 참여	적극 참여	
응답자 전체	3,019	86.9	9.3	3.4	0.4	63.4	19.0	11.7	5.6	0.3	
권역별	도심권	164	80.1	13.2	6.4	0.3	53.1	21.8	19.2	5.5	0.3
	동북권	956	90.9	7.9	1.0	0.3	69.7	16.8	9.3	3.9	0.2
	서북권	352	76.9	18.8	3.6	0.7	45.8	28.4	18.0	6.9	0.9
	서남권	929	89.2	6.0	4.4	0.4	69.9	15.0	9.6	5.4	0.1
	동남권	618	84.8	10.0	4.7	0.4	56.4	22.0	13.0	8.0	0.5
응답자 성별	남자	827	88.1	7.7	3.7	0.4	65.7	15.5	12.8	5.8	0.1
	여자	2,193	86.4	9.9	3.3	0.5	62.5	20.3	11.3	5.6	0.4
응답자 연령	20대 이하	282	97.2	2.5	0.4	0.0	74.1	17.0	3.9	4.6	0.4
	30-40대	1,511	86.0	8.7	4.8	0.5	59.7	18.5	14.5	6.9	0.3
	50-60대	1,062	84.6	12.5	2.4	0.5	63.7	21.1	10.6	4.3	0.3
	70대 이상	165	92.1	5.5	2.4	0.0	76.7	11.7	7.4	4.3	0.0
가구소득	1천만원 미만	248	89.5	8.1	2.4	0.0	72.1	19.0	6.1	2.4	0.4
	1~3천만원 미만	631	94.0	4.8	1.1	0.2	69.9	14.9	11.4	3.6	0.2
	3~5천만원 미만	1,025	87.4	7.9	4.5	0.2	65.5	17.3	10.1	7.0	0.1
	5~7천만원 미만	602	83.9	11.3	3.7	1.2	56.8	22.3	14.3	6.5	0.2
	7천~1억원 미만	347	81.6	13.8	4.0	0.6	59.7	20.2	13.8	5.2	1.2
	1억원 이상	111	80.2	13.5	5.4	0.9	47.7	26.1	17.1	8.1	0.9

[부록 57] 사회활동 참여 \_마을공동체 활동

(단위: 명, %)

구분	사례수	참여경험				참여의사					
		전혀 참여안함	참여하지 않는 편	가끔 참여	자주 참여	전혀 없다	없는 편이다	보통	약간 참여	적극 참여	
응답자 전체	3,019	87.3	10.3	2.2	0.2	61.3	20.7	12.2	5.3	0.5	
권역별	도심권	164	74.2	19.6	5.9	0.3	52.4	18.1	21.5	5.6	2.3
	동북권	956	91.0	7.7	1.3	0.1	68.4	17.5	9.6	4.4	0.1
	서북권	352	79.9	16.6	2.7	0.8	43.3	29.8	19.4	6.7	0.8
	서남권	929	90.0	8.1	1.9	0.0	67.1	17.0	10.0	5.8	0.1
	동남권	618	85.3	11.5	2.7	0.5	54.1	26.9	13.1	5.0	0.9
응답자 성별	남자	827	87.3	9.6	3.0	0.1	64.8	19.7	9.4	5.8	0.2
	여자	2,191	87.4	10.5	1.8	0.3	60.0	21.1	13.3	5.1	0.5
응답자 연령	20대 이하	281	94.3	5.3	0.4	0.0	70.9	14.9	9.2	4.3	0.7
	30-40대	1,510	88.5	9.8	1.5	0.2	57.9	23.4	12.6	5.6	0.4
	50-60대	1,061	83.1	13.0	3.5	0.4	61.8	19.4	12.9	5.3	0.6
	70대 이상	165	91.5	5.5	3.0	0.0	71.7	14.5	9.0	4.2	0.6
가구소득	1천만원 미만	248	85.5	12.1	1.6	0.8	68.4	18.2	7.7	5.7	0.0
	1~3천만원 미만	631	91.8	6.3	1.7	0.2	65.3	14.1	13.6	6.2	0.8
	3~5천만원 미만	1,026	89.1	9.2	1.6	0.2	63.4	23.2	7.6	5.4	0.5
	5~7천만원 미만	601	85.9	11.0	3.0	0.2	56.6	22.4	16.9	3.5	0.5
	7천~1억원 미만	346	84.1	13.0	2.9	0.0	59.1	19.9	16.4	4.6	0.0
	1억원 이상	111	79.3	14.4	5.4	0.9	45.0	25.2	15.3	13.5	0.9

## [부록 58] 사회활동 참여 \_시민운동단체, 사회단체 활동

(단위: 명, %)

구분	사례수	참여경험				참여의사						
		전혀 참여안함	참여하지 않는 편	가끔 참여	자주 참여	전혀 없다	없는 편이다	보통	약간 참여	적극 참여		
응답자 전체	3,019	88.0	9.7	2.0	0.2	64.1	19.6	11.2	4.4	0.6		
권역별	도심권	164	68.9	21.9	7.9	1.4	50.8	17.0	20.0	10.7	1.6	
	동북권	956	90.6	8.2	1.1	0.1	69.3	17.4	9.4	3.6	0.3	
	서북권	352	75.0	19.1	5.1	0.8	45.7	27.4	20.1	5.4	1.4	
	서남권	929	91.0	7.5	1.4	0.0	70.8	16.9	7.6	4.0	0.8	
	동남권	618	92.1	6.9	0.9	0.2	60.1	23.5	12.0	4.1	0.3	
응답자	남자	827	89.0	8.8	2.1	0.1	67.0	17.8	10.0	4.6	0.6	
성별	여자	2,191	87.7	10.1	2.0	0.3	63.0	20.3	11.6	4.4	0.6	
응답자	20대 이하	282	94.3	5.0	0.7	0.0	71.3	14.2	9.6	4.3	0.7	
	연령	30-40대	1,511	87.8	9.9	2.1	0.2	60.9	22.0	11.7	4.8	0.6
		50-60대	1,061	85.6	11.6	2.5	0.4	64.6	19.2	11.4	4.2	0.7
		70대 이상	166	94.6	4.8	0.6	0.0	78.8	10.3	7.3	3.0	0.6
가구소득	1천만원 미만	248	87.5	10.1	2.4	0.0	67.6	20.6	8.9	2.4	0.4	
	1~3천만원 미만	631	92.9	6.2	0.8	0.2	71.2	15.5	8.6	4.4	0.3	
	3~5천만원 미만	1,026	87.0	10.1	2.6	0.2	64.6	19.6	11.0	4.2	0.7	
	5~7천만원 미만	601	88.9	8.8	1.8	0.5	60.0	22.9	11.3	5.1	0.7	
	7천~1억원 미만	347	86.7	11.2	1.7	0.3	62.0	16.7	15.9	4.3	1.2	
	1억원 이상	111	80.2	15.3	3.6	0.9	51.8	24.5	15.5	7.3	0.9	

## [부록 59] 사회활동 참여 \_대통령, 국회의원 선거

(단위: 명, %)

구분	사례수	참여경험				참여의사						
		전혀 참여안함	참여하지 않는 편	가끔 참여	자주 참여	전혀 없다	없는 편이다	보통	약간 참여	적극 참여		
응답자 전체	3,019	13.9	5.4	29.0	51.7	9.0	4.6	16.2	41.1	29.0		
권역별	도심권	164	12.4	6.9	32.2	48.4	10.3	4.2	19.2	41.0	25.3	
	동북권	956	17.2	5.0	29.1	48.8	11.3	3.2	17.0	49.3	19.2	
	서북권	352	10.2	10.2	34.5	45.0	9.0	7.4	16.7	37.6	29.3	
	서남권	929	14.1	4.4	23.3	58.2	9.6	6.5	12.1	35.9	36.0	
	동남권	618	10.9	4.4	33.4	51.3	4.4	2.5	20.1	38.5	34.6	
응답자	남자	827	15.4	4.7	24.2	55.7	10.3	4.8	12.0	40.2	32.7	
성별	여자	2,191	13.3	5.6	30.8	50.3	8.5	4.6	17.8	41.5	27.6	
응답자	20대 이하	281	27.0	10.3	23.8	38.8	16.7	6.0	13.5	40.9	22.8	
	연령	30-40대	1,510	13.0	5.6	32.3	49.1	8.4	4.5	18.3	42.6	26.2
		50-60대	1,061	11.2	4.3	26.5	58.0	7.8	4.7	14.7	39.3	33.5
		70대 이상	166	16.9	2.4	23.5	57.2	9.1	2.4	11.6	40.2	36.6
가구소득	1천만원 미만	248	27.0	4.8	32.7	35.5	17.0	2.8	14.2	38.1	27.9	
	1~3천만원 미만	632	17.6	8.9	29.0	44.6	10.0	7.6	19.0	43.6	19.8	
	3~5천만원 미만	1,025	14.5	4.9	28.4	52.2	10.4	5.7	16.4	41.4	26.1	
	5~7천만원 미만	603	11.3	2.8	28.9	57.0	7.1	2.3	15.8	41.4	33.4	
	7천~1억원 미만	347	4.3	5.8	28.2	61.7	4.0	2.6	15.6	38.3	39.5	
	1억원 이상	111	6.3	4.5	26.1	63.1	0.0	2.7	13.6	43.6	40.0	

[부록 60] 최근 1년간 기부 경험과 향후 기부 의사

(단위: 명, %)

구분	사례수	최근 1년간 기부경험			향후 기부의사		
		정기적 기부	비정기적 기부	기부 경험 없음	있다	없다	
응답자 전체	3,019	5.4	11.7	82.9	33.9	66.1	
권역별	도심권	164	3.6	29.9	66.5	43.9	56.1
	동북권	956	5.9	11.2	82.8	35.2	64.8
	서북권	352	2.9	16.4	80.8	33.0	67.0
	서남권	929	4.6	8.9	86.5	30.1	69.9
	동남권	618	7.7	9.4	83.0	35.7	64.3
응답자 성별	남자	827	3.7	11.1	85.1	29.5	70.5
	여자	2,192	6.0	12.0	82.0	35.6	64.4
응답자 연령	20대 이하	282	2.1	5.7	92.2	27.3	72.7
	30-40대	1,510	5.9	13.9	80.2	41.6	58.4
	50-60대	1,062	6.2	11.3	82.5	28.3	71.7
	70대 이상	165	1.2	4.8	93.9	11.5	88.5
가구소득	1천만원 미만	247	1.6	6.5	91.9	17.0	83.0
	1~3천만원 미만	631	1.9	5.7	92.4	25.8	74.2
	3~5천만원 미만	1,025	5.3	12.1	82.6	34.6	65.4
	5~7천만원 미만	601	5.8	13.1	81.0	39.0	61.0
	7천~1억원 미만	347	11.5	19.3	69.2	46.0	54.0
	1억원 이상	111	9.0	23.4	67.6	46.8	53.2

[부록 61] 최근 1년간 기부 금액

(단위: 명, %, 만원)

구분	사례수	10만원 미만	10~30 미만	30~50 미만	50~100 미만	100~200 미만	200만원 이상	평균	
응답자 전체	517	18.9	32.0	18.1	13.1	12.1	5.8	52.1	
권역별	도심권	56	12.5	32.1	12.5	21.4	16.1	5.4	49.4
	동북권	164	28.0	40.2	17.1	7.9	4.3	2.4	27.5
	서북권	68	20.6	30.9	14.7	17.6	7.4	8.8	49.4
	서남권	126	14.3	28.6	19.0	11.1	19.0	7.9	62.7
	동남권	105	11.4	23.8	24.8	17.1	17.1	5.7	80.9
응답자 성별	남자	124	25.8	33.1	16.9	8.9	10.5	4.8	36.8
	여자	394	16.8	31.5	18.5	14.5	12.7	6.1	56.9
응답자 연령	20대 이하	22	31.8	36.4	22.7	4.5	0.0	4.5	21.1
	30-40대	299	18.4	33.8	18.7	15.1	9.4	4.7	43.2
	50-60대	186	17.2	28.5	17.2	10.8	18.3	8.1	71.0
	70대 이상	9	33.3	22.2	11.1	22.2	11.1	0.0	35.1
가구소득	1천만원 미만	20	40.0	15.0	30.0	15.0	0.0	0.0	20.5
	1~3천만원 미만	48	22.9	52.1	14.6	8.3	2.1	0.0	20.2
	3~5천만원 미만	178	17.4	32.0	22.5	15.7	5.6	6.7	43.5
	5~7천만원 미만	115	15.7	39.1	13.9	12.2	17.4	1.7	40.9
	7천~1억원 미만	107	23.4	24.3	18.7	13.1	15.0	5.6	49.4
	1억원 이상	35	5.7	14.3	14.3	11.4	42.9	11.4	174.6



## [부록 62] 최근 1년간 자원봉사활동 경험 및 의사

(단위: 명, %)

구분	사례수	최근 1년간 참여경험			향후 기부의사		
		정기적 참여	비정기적 참여	경험 없음	있다	없다	
응답자 전체	3,019	1.9	7.2	90.9	29.9	70.1	
권역별	도심권	164	2.3	17.2	80.5	35.6	64.4
	동북권	956	2.0	6.6	91.4	31.8	68.2
	서북권	352	1.6	8.4	90.0	25.3	74.7
	서남권	929	2.2	5.6	92.2	26.4	73.6
	동남권	618	1.2	7.2	91.6	33.2	66.8
응답자 성별	남자	827	1.2	6.0	92.7	24.5	75.5
	여자	2,192	2.1	7.6	90.3	31.8	68.2
응답자 연령	20대 이하	282	2.8	3.5	93.6	29.5	70.5
	30-40대	1,511	1.5	7.9	90.6	36.2	63.8
	50-60대	1,061	2.4	7.7	89.9	24.2	75.8
	70대 이상	165	1.8	2.4	95.8	9.1	90.9
가구소득	1천만원 미만	247	0.0	4.5	95.5	11.3	88.7
	1~3천만원 미만	631	0.8	4.4	94.8	24.9	75.1
	3~5천만원 미만	1,026	1.7	5.8	92.6	28.1	71.9
	5~7천만원 미만	602	2.3	8.8	88.9	36.4	63.6
	7천~1억원 미만	348	4.0	12.1	83.9	42.4	57.6
	1억원 이상	112	5.4	17.0	77.7	42.3	57.7

## [부록 63] 최근 1년간 자원봉사활동 참여 횟수

(단위: 명, %, 회)

구분	사례수	1회	2~3회	4~5회	6~10회	11회 이상	평균	
응답자 전체	274	14.1	36.6	23.6	12.3	13.5	7.3	
권역별	도심권	32	18.3	48.5	23.2	2.2	7.7	5.2
	동북권	82	13.2	47.7	9.9	8.7	20.5	8.9
	서북권	35	14.9	26.0	27.8	22.5	8.9	5.6
	서남권	73	20.6	26.4	27.2	17.0	8.8	6.8
	동남권	52	3.5	33.0	37.4	10.6	15.5	7.7
응답자 성별	남자	60	18.3	46.7	16.7	8.3	10.0	6.4
	여자	212	12.7	34.0	25.5	13.2	14.6	7.5
응답자 연령	20대 이하	17	23.5	52.9	0.0	11.8	11.8	7.3
	30-40대	142	14.1	33.8	25.4	13.4	13.4	8.5
	50-60대	107	14.0	36.4	26.2	10.3	13.1	5.5
	70대 이상	7	0.0	57.1	0.0	28.6	14.3	12.5
가구소득	1천만원 미만	11	9.1	90.9	0.0	0.0	0.0	6.6
	1~3천만원 미만	33	27.3	24.2	21.2	15.2	12.1	5.8
	3~5천만원 미만	75	8.0	36.0	26.7	13.3	16.0	8.7
	5~7천만원 미만	67	13.4	37.3	17.9	9.0	22.4	9.4
	7천~1억원 미만	55	10.9	40.0	32.7	12.7	3.6	5.1
	1억원 이상	24	20.8	20.8	29.2	16.7	12.5	5.4

E. 복지서비스 이용

E-1. 기초생활보장

[부록 64] 서울형 기초보장제도 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	52.3	31.1	13.4	3.1	1.8	1.0	97.2	
권역별	도심권	164	39.5	48.7	10.9	0.8	0.9	2.5	96.6
	동북권	956	59.4	29.4	9.2	2.0	2.2	1.1	96.7
	서북권	352	44.7	39.0	14.5	1.8	0.2	0.7	99.1
	서남권	929	53.5	24.6	17.0	4.9	2.1	1.4	96.5
	동남권	618	47.3	34.4	14.8	3.4	1.8	0.2	98.0
응답자 성별	남자	828	51.8	32.4	11.2	4.6	3.0	1.0	96.0
	여자	2,192	52.5	30.7	14.3	2.6	1.3	1.1	97.6
응답자 연령	20대 이하	282	58.5	27.3	10.3	3.9	3.9	0.7	95.4
	30-40대	1,510	47.7	34.4	14.2	3.7	1.4	1.0	97.6
	50-60대	1,062	54.4	29.8	13.5	2.3	1.5	1.2	97.3
	70대 이상	166	70.5	16.3	12.0	1.2	3.0	0.6	96.4
가구소득	1천만원 미만	247	65.6	20.6	10.1	3.6	5.3	1.6	93.1
	1~3천만원 미만	631	53.2	29.2	13.2	4.4	4.0	1.4	94.6
	3~5천만원 미만	1,025	51.1	33.0	13.0	2.9	1.1	0.7	98.2
	5~7천만원 미만	603	55.7	31.7	10.6	2.0	0.7	1.3	98.0
	7천~1억원 미만	348	45.1	34.8	17.8	2.3	0.3	0.9	98.8
1억원 이상	111	45.0	32.4	22.5	0.0	0.0	0.0	100.0	

[부록 65] 서울형 기초보장제도 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	16.4	19.2	26.7	31.4	6.3	56.0	24.7	19.2	
권역별	도심권	164	14.4	15.4	33.3	34.7	2.2	47.7	35.3	17.0
	동북권	956	16.2	22.9	28.3	29.4	3.3	56.3	22.7	21.0
	서북권	352	8.5	17.0	27.2	37.7	9.7	56.9	30.6	12.5
	서남권	929	17.9	16.9	28.9	27.3	9.0	55.9	22.4	21.6
	동남권	618	19.6	19.1	19.0	36.2	6.2	57.5	25.3	17.2
응답자 성별	남자	827	18.9	18.5	27.6	29.7	5.3	56.5	24.8	18.7
	여자	2,193	15.5	19.4	26.4	32.0	6.7	55.9	24.7	19.4
응답자 연령	20대 이하	281	21.0	24.6	23.8	27.0	3.6	66.0	19.9	14.2
	30-40대	1,510	17.2	19.9	26.0	30.7	6.2	58.5	23.4	18.1
	50-60대	1,061	15.1	17.4	29.9	32.1	5.5	52.0	27.4	20.6
	70대 이상	165	10.4	14.0	18.3	40.2	17.1	43.0	27.9	29.1
가구소득	1천만원 미만	247	6.5	16.1	39.1	24.2	14.1	54.3	24.3	21.5
	1~3천만원 미만	632	10.3	15.8	21.1	43.4	9.4	35.8	32.8	31.4
	3~5천만원 미만	1,026	20.0	20.6	26.6	29.3	3.5	57.8	23.0	19.2
	5~7천만원 미만	602	21.8	21.1	24.1	30.2	2.8	66.1	21.8	12.1
	7천~1억원 미만	347	17.9	20.2	30.5	22.8	8.6	69.7	19.9	10.4
1억원 이상	111	13.4	21.4	37.5	22.3	5.4	73.9	22.5	3.6	

[부록 66] 긴급복지지원 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	62.1	27.0	9.7	1.1	1.1	1.1	97.8	
권역별	도심권	164	44.5	42.4	12.8	0.3	0.8	3.1	96.1
	동북권	956	64.5	26.8	8.2	0.5	1.3	1.2	97.5
	서북권	352	56.2	32.0	10.4	1.5	0.5	0.9	98.6
	서남권	929	65.5	22.1	10.8	1.6	1.1	1.6	97.3
	동남권	618	61.3	27.8	9.4	1.5	1.0	0.0	99.0
응답자 성별	남자	827	58.9	30.7	9.4	1.0	1.8	0.8	97.3
	여자	2,191	63.3	25.7	9.9	1.1	0.8	1.2	97.9
응답자 연령	20대 이하	282	70.6	20.2	8.2	1.1	2.1	0.7	97.2
	30-40대	1,511	58.6	28.0	12.0	1.3	1.1	1.1	97.8
	50-60대	1,061	62.6	28.5	8.0	0.9	0.7	1.5	97.8
	70대 이상	166	75.9	20.5	3.0	0.6	1.2	0.0	98.8
가구소득	1천만원 미만	247	75.3	21.5	2.8	0.4	0.8	1.6	97.6
	1~3천만원 미만	631	65.8	25.2	6.8	2.2	2.4	2.2	95.4
	3~5천만원 미만	1,025	59.3	29.4	10.2	1.1	1.0	0.8	98.2
	5~7천만원 미만	602	66.8	22.9	10.3	0.0	0.5	1.2	98.3
	7천~1억원 미만	347	54.8	32.9	11.5	0.9	0.6	0.6	98.8
1억원 이상	111	46.8	31.5	21.6	0.0	0.0	0.0	100.0	

[부록 67] 긴급복지지원 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	15.9	16.4	26.6	31.4	9.7	54.4	23.9	21.7	
권역별	도심권	164	14.7	13.7	36.7	28.6	6.3	49.2	34.4	16.3
	동북권	956	15.4	21.8	27.8	30.7	4.3	55.4	24.5	20.2
	서북권	352	8.5	15.6	27.1	36.1	12.7	55.6	28.1	16.4
	서남권	929	16.5	11.4	27.4	29.8	14.8	50.8	19.7	29.5
	동남권	618	20.3	17.0	20.6	32.7	9.4	59.1	24.1	16.8
응답자 성별	남자	827	17.7	16.9	27.8	28.1	9.6	54.0	24.4	21.6
	여자	2,192	15.2	16.2	26.2	32.6	9.7	54.6	23.7	21.8
응답자 연령	20대 이하	282	16.3	22.6	23.3	19.8	18.0	56.9	19.9	23.1
	30-40대	1,511	16.7	15.0	26.1	33.2	9.0	55.4	24.4	20.3
	50-60대	1,061	15.2	16.7	28.9	31.6	7.6	52.9	24.4	22.7
	70대 이상	165	12.1	17.6	23.0	32.1	15.2	51.8	22.3	25.9
가구소득	1천만원 미만	247	6.5	25.1	25.9	32.0	10.5	56.0	25.0	19.0
	1~3천만원 미만	631	9.4	14.7	22.0	41.4	12.5	35.6	33.5	30.9
	3~5천만원 미만	1,026	19.1	16.8	26.9	28.8	8.5	55.1	21.6	23.3
	5~7천만원 미만	603	20.9	18.1	25.1	28.2	7.6	65.3	18.9	15.8
	7천~1억원 미만	347	18.2	12.4	33.1	24.2	12.1	64.8	21.3	13.8
1억원 이상	111	17.3	11.8	39.1	27.3	4.5	68.8	19.6	11.6	

[부록 68] 희망플러스 통장 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	49.5	34.8	12.4	3.3	1.3	1.0	97.7	
권역별	도심권	164	30.1	50.9	18.8	0.2	1.7	1.7	96.6
	동북권	956	53.0	33.4	11.0	2.6	1.3	0.5	98.2
	서북권	352	43.5	37.5	14.9	4.1	1.1	2.1	96.8
	서남권	929	49.4	31.4	13.4	5.8	1.4	1.6	96.9
	동남권	618	52.9	36.4	9.6	1.0	1.2	0.0	98.8
응답자 성별	남자	827	52.0	34.3	9.2	4.5	1.6	1.4	97.0
	여자	2,192	48.6	35.0	13.5	2.9	1.2	0.9	97.9
응답자 연령	20대 이하	281	57.3	25.6	12.5	4.6	1.8	1.1	97.2
	30-40대	1,510	40.8	39.6	14.7	4.9	1.5	0.7	97.8
	50-60대	1,062	54.2	34.2	10.5	1.1	0.9	1.5	97.6
	70대 이상	164	86.6	11.0	2.4	0.0	1.2	0.6	98.2
가구소득	1천만원 미만	247	78.9	18.2	2.0	0.8	0.8	2.0	97.2
	1~3천만원 미만	631	54.5	33.9	8.4	3.2	2.9	1.6	95.6
	3~5천만원 미만	1,025	42.0	38.4	14.8	4.8	1.4	0.8	97.9
	5~7천만원 미만	603	52.9	33.2	11.6	2.3	0.5	0.7	98.8
	7천~1억원 미만	348	42.5	39.4	17.2	0.9	0.6	0.6	98.8
	1억원 이상	111	37.8	43.2	18.0	0.9	0.0	0.9	99.1

[부록 69] 희망플러스 통장 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	17.4	18.5	27.8	29.2	7.1	54.4	23.7	21.9	
권역별	도심권	164	15.1	13.1	32.0	30.7	9.2	40.7	32.7	26.5
	동북권	956	17.5	26.8	30.8	21.8	3.1	60.0	24.9	15.2
	서북권	352	9.6	11.7	32.7	32.6	13.4	51.2	27.3	21.5
	서남권	929	18.7	12.6	25.8	33.6	9.4	50.5	21.3	28.2
	동남권	618	20.5	19.8	22.3	31.9	5.5	57.1	21.3	21.6
응답자 성별	남자	827	19.8	18.6	29.1	26.0	6.4	56.4	25.4	18.2
	여자	2,192	16.5	18.4	27.3	30.5	7.3	53.6	23.1	23.3
응답자 연령	20대 이하	282	16.7	22.7	23.8	27.3	9.6	54.3	18.8	27.0
	30-40대	1,511	16.1	16.2	29.3	31.2	7.2	51.4	26.2	22.4
	50-60대	1,061	19.7	19.6	26.9	27.9	5.9	57.3	21.8	20.8
	70대 이상	165	15.8	24.8	27.3	23.0	9.1	63.0	22.4	14.5
가구소득	1천만원 미만	247	10.5	22.6	27.8	30.2	8.9	62.1	19.4	18.5
	1~3천만원 미만	631	14.7	15.2	26.4	34.3	9.3	42.9	30.4	26.6
	3~5천만원 미만	1,026	19.4	18.5	28.6	28.3	5.2	52.0	25.3	22.6
	5~7천만원 미만	603	21.6	22.7	25.9	24.7	5.1	63.2	19.1	17.7
	7천~1억원 미만	347	17.0	17.0	26.8	31.7	7.5	57.9	21.9	20.2
	1억원 이상	111	16.2	15.3	39.6	22.5	6.3	71.2	13.5	15.3

## [부록 70] 꿈나래 통장 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	60.7	27.3	10.5	1.6	1.4	1.3	97.3	
권역별	도심권	164	36.8	47.6	15.5	0.1	1.0	2.5	96.6
	동북권	956	66.6	24.4	8.6	0.4	1.6	0.9	97.5
	서북권	352	53.2	31.9	11.3	3.7	1.4	1.5	97.2
	서남권	929	59.6	25.0	12.5	2.8	1.4	2.2	96.4
	동남권	618	63.8	27.0	8.5	0.8	1.2	0.2	98.6
응답자 성별	남자	827	60.2	29.5	8.8	1.5	1.6	1.6	96.9
	여자	2,192	60.8	26.4	11.1	1.6	1.4	1.2	97.4
응답자 연령	20대 이하	282	66.7	18.1	10.3	5.0	1.8	1.4	96.8
	30-40대	1,511	52.8	32.5	13.0	1.7	1.7	1.5	96.9
	50-60대	1,061	65.6	25.4	8.2	0.8	0.9	1.2	97.8
	70대 이상	165	90.9	7.3	1.8	0.0	1.8	0.6	97.6
가구소득	1천만원 미만	247	85.8	11.7	1.6	0.8	0.8	1.6	97.6
	1~3천만원 미만	631	69.7	23.1	5.5	1.6	2.9	1.7	95.4
	3~5천만원 미만	1,026	52.5	32.9	12.9	1.7	1.6	1.3	97.2
	5~7천만원 미만	602	63.5	25.6	10.5	0.5	0.5	1.2	98.3
	7천~1억원 미만	347	53.0	31.7	14.4	0.9	0.6	0.9	98.6
	1억원 이상	111	52.3	29.7	17.1	0.9	0.0	0.9	99.1

## [부록 71] 꿈나래 통장 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	19.8	19.8	28.9	25.7	5.8	58.9	21.2	19.9	
권역별	도심권	164	15.3	13.3	35.1	31.6	4.8	42.3	31.4	26.3
	동북권	956	21.2	27.9	29.6	17.9	3.3	65.3	21.2	13.5
	서북권	352	11.1	11.2	31.6	36.3	9.8	48.9	29.5	21.6
	서남권	929	20.9	15.5	31.0	24.9	7.6	58.3	18.1	23.5
	동남권	618	22.0	20.2	21.4	31.4	5.0	59.9	18.6	21.6
응답자 성별	남자	827	21.5	20.7	28.2	23.8	5.8	61.4	22.6	16.0
	여자	2,192	19.1	19.4	29.2	26.5	5.8	57.9	20.7	21.4
응답자 연령	20대 이하	282	17.7	20.9	24.1	32.6	4.6	57.4	19.9	22.7
	30-40대	1,511	18.2	17.9	28.9	27.4	7.5	55.0	22.5	22.5
	50-60대	1,061	22.2	21.8	29.7	22.3	4.0	62.9	20.5	16.7
	70대 이상	165	21.7	21.7	32.5	19.9	4.2	71.5	17.0	11.5
가구소득	1천만원 미만	247	16.2	19.4	36.0	24.3	4.0	66.8	19.0	14.2
	1~3천만원 미만	631	16.0	21.1	27.9	28.5	6.5	50.6	25.2	24.1
	3~5천만원 미만	1,026	22.0	20.3	27.8	25.1	4.8	56.6	21.9	21.4
	5~7천만원 미만	603	23.6	20.3	27.4	24.4	4.3	65.8	17.4	16.7
	7천~1억원 미만	347	19.0	18.4	30.2	25.0	7.5	61.4	22.2	16.4
	1억원 이상	111	17.9	16.1	35.7	22.3	8.0	71.2	16.2	12.6

[부록 72] 서울형기초보장제도 알게 된 경로

(단위: 명, %)

구분	사례수	신문, 방송 인터넷	서울시 홈페이지	주민센터 구청 직원	주민센터 구청 홍보물	복지 기관	주변 사람들	모름 무응답	
제도를 알고 있는 가구 전체	1,439	58.3	1.8	4.1	4.8	3.3	27.5	0.3	
권역별	도심권	99	37.7	1.4	2.0	6.6	7.9	44.4	0.0
	동북권	388	69.2	1.2	3.3	3.5	2.0	20.4	0.3
	서북권	195	36.4	6.7	6.6	12.6	5.0	32.1	0.7
	서남권	433	60.3	0.5	3.9	4.2	3.5	27.7	0.0
	동남권	325	62.1	1.3	4.4	2.0	2.1	27.6	0.4
응답자 성별	남자	398	68.8	2.3	1.5	5.0	2.5	19.6	0.3
	여자	1,041	54.3	1.5	5.1	4.7	3.6	30.5	0.3
응답자 연령	20대 이하	116	59.5	3.4	2.6	5.2	1.7	27.6	0.0
	30-40대	792	67.0	1.9	3.5	4.0	2.7	20.8	0.0
	50-60대	483	44.9	1.2	5.2	6.2	4.6	37.1	0.8
	70대 이상	48	45.8	0.0	4.2	4.2	4.2	41.7	0.0
가구소득	1천만원 미만	86	41.9	3.5	12.8	3.5	2.3	36.0	0.0
	1~3천만원 미만	295	52.2	0.3	8.1	2.7	6.8	29.8	0.0
	3~5천만원 미만	501	59.5	2.4	1.4	5.4	1.2	29.9	0.2
	5~7천만원 미만	267	63.7	0.7	1.1	4.9	2.6	26.6	0.4
	7천~1억원 미만	190	67.4	0.5	4.7	4.2	3.2	20.0	0.0
	1억원 이상	61	57.4	8.2	1.6	8.2	6.6	18.0	0.0

[부록 73] 긴급복지지원제도 소득기준 적정성

(단위: 명, %)

구분	사례수	적정하다	소득기준을 내려야 한다	소득기준을 올려야 한다	소득과 관계없이 모두 지원	정부가 지원할 필요 없다	
가구 전체	3,019	39.9	22.2	12.9	17.5	7.4	
권역별	도심권	164	36.8	25.8	12.1	20.6	4.6
	동북권	956	47.1	22.5	6.4	14.4	9.6
	서북권	352	43.6	25.2	17.8	11.7	1.8
	서남권	929	34.0	20.2	15.5	22.3	8.0
	동남권	618	36.4	22.1	16.5	17.8	7.2
응답자 성별	남자	826	39.8	20.3	13.1	17.1	9.7
	여자	2,193	39.9	22.9	12.9	17.7	6.6
응답자 연령	20대 이하	282	35.1	25.5	11.7	13.1	14.5
	30-40대	1,511	39.2	21.7	13.9	17.7	7.5
	50-60대	1,061	38.8	22.7	12.7	19.7	6.0
	70대 이상	165	61.8	17.6	7.3	9.7	3.6
가구소득	1천만원 미만	247	47.0	21.5	14.6	10.1	6.9
	1~3천만원 미만	632	46.5	17.7	8.5	19.0	8.2
	3~5천만원 미만	1,026	36.1	23.6	16.1	17.5	6.7
	5~7천만원 미만	603	35.0	26.5	11.4	17.6	9.5
	7천~1억원 미만	346	42.8	21.7	12.1	19.1	4.3
	1억원 이상	112	42.0	13.4	17.0	19.6	8.0

[부록 74] 서울형기초보장제도, 긴급복지지원제도 등 서울형 부가사업 필요성

(단위: 명, %)

구분		사례수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않은 편이다	보통이다	약간 필요하다	매우 필요하다
가구 전체		3,019	3.3	7.6	45.0	36.4	7.8
권역별	도심권	164	3.0	6.6	44.6	39.3	6.6
	동북권	956	3.7	9.3	45.1	32.6	9.2
	서북권	352	2.7	6.2	48.2	36.1	6.8
	서남권	929	2.7	6.8	48.7	34.5	7.4
	동남권	618	3.8	7.0	37.6	44.4	7.2
응답자 성별	남자	827	4.4	8.7	44.0	35.7	7.3
	여자	2,193	2.9	7.1	45.4	36.6	8.0
응답자 연령	20대 이하	282	6.4	15.2	40.8	25.5	12.1
	30-40대	1,510	3.2	6.8	46.4	36.7	7.0
	50-60대	1,063	2.6	7.1	45.3	38.2	6.8
	70대 이상	165	2.4	4.8	37.0	40.6	15.2
가구소득	1천만원 미만	248	1.6	2.4	46.0	35.1	14.9
	1~3천만원 미만	630	2.1	8.6	37.6	40.5	11.3
	3~5천만원 미만	1,025	2.9	8.8	50.2	31.9	6.1
	5~7천만원 미만	603	5.5	4.6	46.4	39.5	4.0
	7천~1억원 미만	346	2.3	6.9	40.8	43.4	6.6
	1억원 이상	112	5.4	12.5	46.4	25.0	10.7

[부록 75] 더함복지상담사 인지도

(단위: 명, %)

구분		사례수	모른다	들어보았지만, 내용은 모른다	내용을 어느 정도 알고 있다	비교적 자세히 알고 있다
가구 전체		3,019	73.3	12.9	13.2	0.6
권역별	도심권	164	65.4	11.6	22.3	0.7
	동북권	956	72.6	11.0	15.9	0.5
	서북권	352	75.3	18.2	6.4	0.1
	서남권	929	73.8	10.6	14.6	1.0
	동남권	618	74.6	16.6	8.4	0.4
응답자 성별	남자	828	74.3	11.8	13.0	0.8
	여자	2,193	72.9	13.4	13.2	0.5
응답자 연령	20대 이하	281	75.8	16.7	6.8	0.7
	30-40대	1,511	71.8	15.0	12.6	0.5
	50-60대	1,061	72.5	10.0	16.8	0.8
	70대 이상	165	88.5	6.1	5.5	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	81.4	10.1	8.5	0.0
	1~3천만원 미만	631	79.9	10.3	9.4	0.5
	3~5천만원 미만	1,026	72.1	15.2	11.7	1.0
	5~7천만원 미만	602	67.6	10.5	21.4	0.5
	7천~1억원 미만	347	71.8	13.5	14.4	0.3
	1억원 이상	111	73.0	11.7	14.4	0.9

[부록 76] 더함복지상담사 효과성 평가

(단위: 명, %)

구분		사례수	전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨
가구 전체		3,019	6.9	9.0	35.8	39.4	8.8
권역별	도심권	164	6.2	4.3	49.2	34.2	6.0
	동북권	956	6.6	8.8	33.0	43.8	7.9
	서북권	352	2.9	7.4	44.3	36.4	9.1
	서남권	929	9.1	9.9	36.0	35.2	9.8
	동남권	618	6.7	10.2	31.6	42.1	9.5
응답자 성별	남자	827	6.5	11.0	34.6	41.1	6.8
	여자	2,191	7.0	8.3	36.3	38.8	9.6
응답자 연령	20대 이하	282	9.2	14.5	35.1	31.2	9.9
	30-40대	1,511	5.0	8.9	37.1	40.2	8.9
	50-60대	1,062	9.5	8.1	35.6	39.0	7.8
	70대 이상	166	4.2	6.6	26.5	48.8	13.9
가구소득	1천만원 미만	248	4.8	2.0	35.1	45.2	12.9
	1~3천만원 미만	630	4.8	6.3	32.4	47.5	9.0
	3~5천만원 미만	1,025	7.6	11.4	38.1	35.6	7.2
	5~7천만원 미만	603	7.6	12.1	36.0	37.3	7.0
	7천~1억원 미만	348	8.0	5.7	31.9	39.9	14.4
	1억원 이상	112	9.8	8.0	38.4	36.6	7.1

[부록 77] 더함복지상담사 운영방법에 대한 의견

(단위: 명, %)

구분	사례수	대상자 발굴 방법			발굴가정 지원방법		
		단전, 단수, 가스중단 가구를 방문	저소득층 밀집지역을 중심으로 방문	주변에서 민원을 받아 방문	도움을 줄 수 있는 이웃과 연계	공적 복지제도를 이용해 지원	
가구 전체		3,019	28.7	48.4	22.6	43.7	56.0
권역별	도심권	164	24.1	47.0	28.8	44.2	55.8
	동북권	956	25.7	54.0	20.2	43.2	56.6
	서북권	352	26.3	48.4	24.3	44.1	55.1
	서남권	929	34.0	44.8	21.0	44.7	55.3
	동남권	618	28.0	45.3	26.3	42.8	56.8
응답자 성별	남자	827	34.3	45.7	19.7	45.7	54.3
	여자	2,192	26.6	49.4	23.8	43.0	56.7
응답자 연령	20대 이하	281	29.9	55.2	14.9	43.3	56.7
	30-40대	1,510	28.2	46.5	24.9	43.5	56.2
	50-60대	1,062	27.8	49.3	22.6	44.4	55.4
	70대 이상	166	36.7	47.6	15.7	42.4	57.6
가구 소득	1천만원 미만	247	37.7	45.3	17.0	42.9	57.1
	1~3천만원 미만	631	24.9	49.4	25.7	49.1	50.9
	3~5천만원 미만	1,025	27.0	50.7	22.1	46.0	54.0
	5~7천만원 미만	602	30.9	47.2	21.8	47.5	52.3
	7천~1억원 미만	348	31.6	42.8	25.3	28.8	71.2
	1억원 이상	112	25.9	52.7	19.6	34.2	64.9



## E-II. 고용금융 서비스

[부록 78] 공공근로/희망근로사업 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	13.6	46.2	28.9	11.4	1.7	3.0	95.4	
권역별	도심권	164	7.0	49.1	33.5	10.3	0.8	6.4	92.8
	동북권	956	14.7	56.7	25.5	3.0	2.0	2.1	95.9
	서북권	352	8.5	45.8	34.3	11.4	2.2	2.2	95.6
	서남권	929	15.4	39.4	29.1	16.1	2.1	5.2	92.7
	동남권	618	13.6	39.5	29.4	17.6	0.4	0.4	99.2
응답자 성별	남자	827	14.5	45.9	27.4	12.2	1.8	2.5	95.6
	여자	2,192	13.2	46.3	29.4	11.1	1.6	3.1	95.3
응답자 연령	20대 이하	282	29.4	43.3	14.5	12.8	1.8	0.4	97.9
	30-40대	1,511	11.4	50.5	28.5	9.6	1.6	2.8	95.6
	50-60대	1,061	11.7	43.1	31.6	13.7	1.4	3.4	95.2
	70대 이상	165	18.2	31.5	38.8	11.5	3.6	6.1	90.3
가구소득	1천만원 미만	247	17.4	38.1	36.8	7.7	5.3	4.9	89.9
	1~3천만원 미만	631	12.2	47.2	26.5	14.1	1.6	5.9	92.6
	3~5천만원 미만	1,026	13.7	49.4	27.7	9.3	2.0	2.8	95.1
	5~7천만원 미만	602	15.3	47.1	25.3	12.3	0.3	1.2	98.5
	7천~1억원 미만	347	10.7	42.4	31.7	15.3	0.9	1.2	98.0
1억원 이상	111	7.2	45.0	36.0	11.7	0.9	0.0	99.1	

[부록 79] 공공근로/희망근로사업 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	23.4	25.9	24.4	22.0	4.3	69.5	20.1	10.4	
권역별	도심권	164	14.2	21.4	34.3	27.3	2.7	59.6	25.9	14.6
	동북권	956	24.8	31.0	22.3	20.3	1.6	70.2	22.7	7.1
	서북권	352	12.0	22.4	24.4	28.6	12.7	56.4	28.5	15.1
	서남권	929	26.9	21.6	29.3	19.0	3.2	72.7	17.5	9.7
	동남권	618	24.8	27.5	17.7	24.2	5.7	73.8	13.5	12.7
응답자 성별	남자	827	25.4	25.5	23.7	22.9	2.5	71.8	19.1	9.1
	여자	2,192	22.7	26.0	24.6	21.8	5.0	68.7	20.4	10.9
응답자 연령	20대 이하	282	32.2	27.2	20.5	14.8	5.3	75.8	14.2	10.0
	30-40대	1,511	25.8	28.5	22.7	19.2	3.7	74.6	18.3	7.1
	50-60대	1,061	18.9	21.9	28.2	27.1	3.8	61.2	25.0	13.9
	70대 이상	165	15.1	24.1	21.7	27.7	11.4	66.1	14.5	19.4
가구소득	1천만원 미만	247	10.5	19.4	39.3	24.7	6.1	66.8	18.6	14.6
	1~3천만원 미만	631	15.2	26.5	23.0	27.8	7.5	56.1	26.1	17.7
	3~5천만원 미만	1,026	29.8	25.9	23.1	19.3	1.9	72.6	20.3	7.1
	5~7천만원 미만	603	25.3	29.8	22.3	18.5	4.2	73.1	18.1	8.8
	7천~1억원 미만	347	28.4	28.4	22.7	17.2	3.2	85.0	9.8	5.2
1억원 이상	111	21.6	19.8	28.8	23.4	6.3	76.8	15.2	8.0	

**[부록 80]** 자활지원사업 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	40.8	39.6	15.8	3.8	0.9	1.3	97.8	
권역별	도심권	164	27.7	45.3	20.5	6.5	0.4	2.6	97.0
	동북권	956	46.9	43.0	8.5	1.5	1.1	1.2	97.7
	서북권	352	28.2	41.6	24.5	5.7	1.3	1.9	96.7
	서남권	929	40.0	39.5	18.5	2.0	1.1	1.8	97.1
	동남권	618	43.4	31.8	16.7	8.1	0.4	0.1	99.5
응답자 성별	남자	827	38.1	41.5	16.1	4.2	0.7	1.5	97.8
	여자	2,192	41.9	38.9	15.6	3.6	1.0	1.2	97.8
응답자 연령	20대 이하	282	52.1	29.4	16.3	2.1	0.0	0.4	99.6
	30-40대	1,511	38.7	43.0	15.6	2.7	1.3	1.2	97.5
	50-60대	1,061	39.3	38.8	16.5	5.4	0.7	1.5	97.8
	70대 이상	165	51.5	30.9	12.1	5.5	0.6	2.4	97.0
가구소득	1천만원 미만	247	49.2	35.4	13.8	1.6	2.0	1.2	96.8
	1~3천만원 미만	631	46.4	34.5	13.9	5.1	0.6	2.5	96.8
	3~5천만원 미만	1,026	40.0	42.9	14.9	2.2	1.3	1.2	97.6
	5~7천만원 미만	602	38.9	41.9	15.4	3.8	0.3	0.8	98.8
	7천~1억원 미만	347	35.9	40.2	19.3	4.6	0.6	0.6	98.8
	1억원 이상	111	30.4	39.3	22.3	8.0	1.8	0.0	98.2

**[부록 81]** 자활지원사업 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	25.3	28.8	25.3	17.4	3.2	73.3	18.4	8.3	
권역별	도심권	164	14.1	22.7	38.0	20.7	4.5	61.6	26.5	11.9
	동북권	956	25.3	32.5	26.0	14.5	1.7	74.6	19.5	5.9
	서북권	352	13.8	25.3	29.9	22.8	8.3	61.5	25.2	13.2
	서남권	929	30.2	26.8	26.1	15.0	1.9	76.2	17.0	6.8
	동남권	618	27.3	29.8	17.0	21.6	4.2	76.7	12.7	10.7
응답자 성별	남자	827	26.5	28.2	25.5	17.5	2.3	74.7	17.9	7.4
	여자	2,192	24.8	29.1	25.2	17.4	3.5	72.7	18.6	8.7
응답자 연령	20대 이하	282	28.7	34.4	19.5	14.5	2.8	78.4	12.8	8.9
	30-40대	1,511	28.1	28.9	24.0	16.6	2.5	76.8	16.3	6.9
	50-60대	1,061	21.8	26.6	29.0	18.3	4.3	67.2	22.8	10.0
	70대 이상	165	16.5	32.3	23.8	24.4	3.0	71.5	18.8	9.7
가구소득	1천만원 미만	247	9.3	38.9	26.3	21.5	4.0	71.0	17.3	11.7
	1~3천만원 미만	631	17.0	30.3	25.5	22.0	5.2	61.0	26.9	12.0
	3~5천만원 미만	1,026	31.6	28.9	24.6	13.2	1.8	76.2	17.0	6.8
	5~7천만원 미만	603	27.7	27.7	25.4	16.6	2.5	77.7	16.4	5.8
	7천~1억원 미만	347	32.1	27.5	22.5	14.7	3.2	86.7	7.5	5.8
	1억원 이상	111	23.6	20.9	33.6	17.3	4.5	75.7	18.0	6.3

[부록 82] 노인일자리 사업 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	23.8	43.3	24.3	8.6	1.2	1.8	97.0	
권역별	도심권	164	18.0	48.5	24.6	8.8	0.7	3.2	96.1
	동북권	956	27.1	53.9	18.1	0.9	1.6	1.1	97.3
	서북권	352	16.5	46.6	25.9	10.9	0.8	2.9	96.3
	서남권	929	26.3	36.3	26.5	10.9	1.5	2.3	96.2
	동남권	618	20.5	34.1	29.6	15.8	0.4	1.1	98.5
응답자 성별	남자	827	22.9	42.2	24.7	10.3	1.0	1.8	97.2
	여자	2,192	24.1	43.8	24.2	8.0	1.2	1.8	97.0
응답자 연령	20대 이하	282	31.7	43.8	14.9	9.6	0.0	1.8	98.2
	30-40대	1,511	22.0	44.7	26.0	7.3	1.5	1.5	97.1
	50-60대	1,061	22.5	42.7	24.6	10.2	0.8	2.4	96.8
	70대 이상	165	33.9	33.9	23.0	9.1	3.0	1.2	95.8
가구소득	1천만원 미만	247	36.4	37.2	20.6	5.7	2.0	2.8	95.2
	1~3천만원 미만	631	25.6	43.2	20.3	11.0	1.6	3.3	95.1
	3~5천만원 미만	1,026	21.2	50.1	23.4	5.3	1.3	1.6	97.2
	5~7천만원 미만	602	26.7	38.9	25.1	9.3	0.8	1.0	98.2
	7천~1억원 미만	347	18.2	39.2	29.4	13.3	0.9	0.9	98.3
	1억원 이상	111	18.0	41.4	29.7	10.8	0.9	0.9	98.2

[부록 83] 노인일자리 사업 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	25.9	22.6	25.6	20.7	5.2	69.5	19.9	10.6	
권역별	도심권	164	14.0	17.3	37.8	23.0	7.8	57.3	25.4	17.3
	동북권	956	26.2	26.5	26.5	18.7	2.1	70.2	22.8	6.9
	서북권	352	13.3	23.6	24.8	25.9	12.5	57.8	26.3	15.9
	서남권	929	31.7	19.4	27.9	18.1	3.0	74.3	15.7	10.1
	동남권	618	27.1	22.3	18.1	24.1	8.4	71.0	16.8	12.2
응답자 성별	남자	827	28.9	21.2	26.8	20.0	3.1	72.6	18.3	9.2
	여자	2,192	24.8	23.1	25.1	21.0	5.9	68.3	20.6	11.1
응답자 연령	20대 이하	282	30.1	27.0	27.7	10.6	4.6	80.4	14.2	5.3
	30-40대	1,511	29.1	25.4	23.4	18.3	3.8	75.0	16.6	8.3
	50-60대	1,061	21.6	18.2	28.1	25.1	7.1	60.6	24.9	14.5
	70대 이상	165	16.9	18.7	27.1	31.3	6.0	57.6	27.9	14.5
가구소득	1천만원 미만	247	13.8	25.1	28.7	26.3	6.1	65.7	21.8	12.5
	1~3천만원 미만	631	19.9	23.3	24.1	25.8	7.0	59.6	24.9	15.5
	3~5천만원 미만	1,026	32.3	23.4	24.9	17.0	2.5	74.9	17.3	7.9
	5~7천만원 미만	603	26.2	24.8	25.7	17.9	5.3	72.1	20.3	7.6
	7천~1억원 미만	347	27.4	19.6	26.2	21.3	5.5	74.6	17.9	7.5
	1억원 이상	111	30.6	13.5	30.6	18.0	7.2	74.8	12.6	12.6

[부록 84] 청년인턴제도 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	30.5	40.7	20.6	8.3	1.0	1.8	97.2	
권역별	도심권	164	19.7	45.9	29.1	5.3	0.6	3.7	95.6
	동북권	956	37.5	44.4	16.5	1.7	1.2	1.4	97.4
	서북권	352	21.8	47.1	24.4	6.7	0.9	1.8	97.3
	서남권	929	33.0	37.5	18.1	11.4	1.2	1.8	96.9
	동남권	618	23.9	34.8	26.1	15.3	0.4	2.0	97.6
응답자 성별	남자	827	27.6	42.3	18.5	11.6	0.8	1.9	97.2
	여자	2,192	31.6	40.1	21.4	7.0	1.0	1.8	97.1
응답자 연령	20대 이하	282	30.1	36.2	18.1	15.6	0.4	3.2	96.5
	30-40대	1,511	23.8	43.7	24.2	8.2	1.3	1.9	96.8
	50-60대	1,061	35.1	40.0	17.7	7.2	0.8	1.6	97.6
	70대 이상	165	62.8	24.4	9.8	3.0	0.6	1.8	97.6
가구소득	1천만원 미만	247	50.2	33.6	12.1	4.0	1.6	3.2	95.1
	1~3천만원 미만	631	39.3	37.7	17.4	5.5	0.8	2.9	96.4
	3~5천만원 미만	1,026	28.2	43.9	20.0	7.9	1.4	1.8	96.9
	5~7천만원 미만	602	29.6	39.7	20.6	10.1	0.7	1.2	98.2
	7천~1억원 미만	347	16.7	42.2	29.6	11.5	0.6	0.9	98.6
	1억원 이상	111	17.1	45.9	22.5	14.4	0.9	0.9	98.2

[부록 85] 청년인턴제도 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	25.8	24.7	23.5	21.7	4.3	69.9	17.5	12.5	
권역별	도심권	164	13.3	20.9	38.2	24.7	2.9	58.5	20.5	21.0
	동북권	956	25.2	28.9	20.2	23.9	1.8	70.4	18.3	11.3
	서북권	352	15.2	21.1	30.0	22.2	11.5	64.1	20.9	15.1
	서남권	929	33.0	22.0	23.7	17.9	3.4	74.4	14.6	11.0
	동남권	618	25.4	25.5	20.5	22.7	5.9	68.9	17.9	13.1
응답자 성별	남자	827	27.8	24.7	26.0	18.7	2.8	72.8	17.2	10.0
	여자	2,192	25.1	24.7	22.5	22.8	4.9	68.9	17.7	13.5
응답자 연령	20대 이하	282	19.6	19.9	25.3	31.3	3.9	59.2	25.2	15.6
	30-40대	1,511	24.0	27.0	21.7	23.3	4.0	69.5	16.6	13.9
	50-60대	1,061	28.8	23.1	25.9	17.3	4.8	71.8	17.9	10.4
	70대 이상	165	33.3	21.8	21.2	18.2	5.5	80.6	10.3	9.1
가구소득	1천만원 미만	247	19.0	26.2	30.6	21.4	2.8	73.3	17.8	8.9
	1~3천만원 미만	631	25.0	29.4	22.0	19.0	4.6	67.9	18.3	13.8
	3~5천만원 미만	1,026	28.3	26.5	23.2	18.6	3.3	73.5	16.3	10.2
	5~7천만원 미만	603	26.7	21.6	23.7	22.7	5.3	67.8	18.4	13.8
	7천~1억원 미만	347	27.0	21.8	19.5	28.4	3.2	70.9	15.0	14.1
	1억원 이상	111	26.1	13.5	28.8	27.0	4.5	71.2	17.1	11.7

[부록 86] 직업훈련 지원 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	30.4	40.3	22.0	7.3	1.0	2.0	97.0	
권역별	도심권	164	23.4	47.9	26.1	2.6	0.2	3.8	96.1
	동북권	956	33.2	45.2	15.9	5.7	1.2	1.4	97.4
	서북권	352	25.8	37.7	25.0	11.4	1.2	2.2	96.6
	서남권	929	33.0	36.3	23.6	7.0	1.1	2.0	96.9
	동남권	618	26.6	38.2	26.1	9.1	0.7	2.4	96.9
응답자 성별	남자	827	31.0	39.6	21.8	7.6	0.8	2.4	96.7
	여자	2,192	30.2	40.6	22.1	7.2	1.1	1.8	97.1
응답자 연령	20대 이하	282	30.1	36.9	19.9	13.1	0.0	2.1	97.9
	30-40대	1,511	21.7	45.9	24.9	7.5	1.2	2.6	96.2
	50-60대	1,061	37.8	36.1	20.2	6.0	1.1	1.3	97.6
	70대 이상	165	63.6	23.0	10.3	3.0	0.6	1.8	97.6
가구소득	1천만원 미만	247	51.2	34.7	11.3	2.8	2.0	1.2	96.8
	1~3천만원 미만	631	38.9	34.5	18.7	7.9	0.8	2.9	96.4
	3~5천만원 미만	1,026	29.5	42.6	20.0	7.9	1.6	1.8	96.7
	5~7천만원 미만	602	26.0	44.4	23.4	6.1	0.3	2.2	97.5
	7천~1억원 미만	347	16.4	40.9	34.0	8.6	0.6	2.0	97.4
	1억원 이상	111	19.6	40.2	33.9	6.3	0.9	0.9	98.2

[부록 87] 직업훈련 지원 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	19.9	20.1	26.6	27.2	6.2	57.7	22.7	19.6	
권역별	도심권	164	13.7	17.5	38.7	24.5	5.6	49.2	27.1	23.7
	동북권	956	18.2	24.7	24.7	28.4	4.0	59.4	23.4	17.2
	서북권	352	10.9	18.2	27.6	27.4	15.8	48.8	28.6	22.7
	서남권	929	25.1	15.8	28.8	24.3	6.1	59.7	19.3	20.9
	동남권	618	21.5	21.4	22.4	30.1	4.6	59.3	22.0	18.7
응답자 성별	남자	827	22.0	23.2	26.6	23.9	4.2	65.5	20.3	14.3
	여자	2,192	19.1	18.9	26.6	28.4	7.0	54.7	23.6	21.7
응답자 연령	20대 이하	282	18.1	15.2	22.3	37.9	6.4	51.2	29.2	19.6
	30-40대	1,511	17.1	20.0	26.3	29.6	7.0	53.3	23.9	22.8
	50-60대	1,061	22.4	21.2	28.6	22.4	5.4	62.1	21.3	16.7
	70대 이상	165	31.9	22.3	23.5	17.5	4.8	80.0	9.7	10.3
가구소득	1천만원 미만	247	19.0	20.2	35.9	23.8	1.2	70.6	19.0	10.5
	1~3천만원 미만	631	14.9	22.9	26.6	31.8	3.8	53.6	23.6	22.8
	3~5천만원 미만	1,026	22.4	20.6	24.3	26.0	6.7	56.1	22.9	21.0
	5~7천만원 미만	603	20.3	19.1	28.7	24.4	7.5	58.5	22.8	18.8
	7천~1억원 미만	347	23.0	20.1	22.1	28.2	6.6	61.4	20.7	17.9
	1억원 이상	111	21.4	12.5	28.6	31.3	6.3	64.9	18.9	16.2

**[부록 88] 창업지원 \_인지도와 이용경험**

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	27.8	40.8	22.1	9.2	0.9	1.9	97.2	
권역별	도심권	164	20.6	48.4	23.6	7.4	1.2	4.0	94.8
	동북권	956	28.7	46.8	17.6	6.9	1.2	1.0	97.9
	서북권	352	30.0	37.2	20.0	12.8	1.0	2.8	96.2
	서남권	929	29.9	35.3	25.6	9.1	1.0	2.4	96.7
	동남권	618	23.9	40.1	24.6	11.4	0.3	1.4	98.3
응답자 성별	남자	827	28.7	40.7	21.3	9.3	0.8	1.2	97.9
	여자	2,192	27.5	40.9	22.5	9.2	0.9	2.1	97.0
응답자 연령	20대 이하	282	27.3	40.1	19.9	12.8	0.0	1.8	98.2
	30-40대	1,511	20.1	43.4	26.4	10.1	1.3	2.1	96.6
	50-60대	1,061	33.4	40.2	18.9	7.5	0.7	1.8	97.6
	70대 이상	165	63.6	23.0	7.9	5.5	0.6	0.6	98.8
가구소득	1천만원 미만	247	56.3	27.9	12.6	3.2	1.6	2.0	96.4
	1~3천만원 미만	631	35.2	37.2	17.4	10.1	0.6	2.5	96.8
	3~5천만원 미만	1,026	25.5	43.4	22.2	8.9	1.3	2.0	96.7
	5~7천만원 미만	602	22.4	45.3	23.8	8.5	0.3	1.5	98.2
	7천~1억원 미만	347	16.7	41.8	28.5	13.0	0.6	1.1	98.3
	1억원 이상	111	16.1	42.9	30.4	10.7	1.8	0.0	98.2

**[부록 89] 창업지원 \_도움정도 평가와 이용희망**

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	18.7	18.3	25.1	29.4	8.5	52.9	24.4	22.8	
권역별	도심권	164	12.5	12.8	36.4	29.1	9.2	46.2	24.9	28.9
	동북권	956	16.8	23.2	24.2	31.7	4.1	53.9	26.6	19.5
	서북권	352	11.7	14.2	27.2	30.2	16.7	48.2	25.5	26.3
	서남권	929	23.6	14.8	28.1	23.8	9.7	54.8	21.3	24.0
	동남권	618	19.8	19.9	17.6	33.9	8.7	52.8	24.8	22.4
응답자 성별	남자	827	21.9	19.2	27.4	25.2	6.3	59.8	22.8	17.4
	여자	2,192	17.5	18.0	24.2	31.0	9.4	50.3	25.0	24.8
응답자 연령	20대 이하	282	16.0	18.4	24.8	32.6	8.2	47.2	33.3	19.5
	30-40대	1,511	15.8	17.3	24.0	33.2	9.7	47.6	25.2	27.2
	50-60대	1,061	21.5	18.5	27.2	25.2	7.5	57.4	23.5	19.0
	70대 이상	165	32.9	25.6	22.0	15.2	4.3	80.7	7.2	12.0
가구소득	1천만원 미만	247	18.2	23.9	37.2	19.4	1.2	70.9	18.6	10.5
	1~3천만원 미만	631	14.9	20.6	24.1	33.3	7.0	51.6	22.4	26.0
	3~5천만원 미만	1,026	21.4	18.6	23.9	26.6	9.5	53.3	22.3	24.4
	5~7천만원 미만	603	19.4	16.6	24.1	30.4	9.5	49.2	28.9	21.9
	7천~1억원 미만	347	18.5	18.2	22.0	32.7	8.7	51.3	28.2	20.5
	1억원 이상	111	19.1	8.2	31.8	30.9	10.0	56.4	24.5	19.1

[부록 90] 근로장려세제 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	48.1	33.0	14.1	4.9	1.2	2.2	96.6	
권역별	도심권	164	32.5	50.1	16.5	0.9	0.2	4.2	95.6
	동북권	956	56.5	33.5	8.7	1.3	0.7	1.7	97.6
	서북권	352	34.8	38.4	21.6	5.2	3.1	3.4	93.5
	서남권	929	49.8	27.2	14.7	8.3	1.5	1.8	96.7
	동남권	618	44.2	33.0	16.5	6.2	0.6	2.5	96.9
응답자 성별	남자	827	46.6	34.5	12.8	6.0	1.7	1.4	96.9
	여자	2,192	48.6	32.3	14.6	4.5	1.0	2.6	96.4
응답자 연령	20대 이하	282	54.3	24.8	9.6	11.3	0.7	3.9	95.4
	30-40대	1,511	40.4	37.4	17.1	5.0	1.4	2.3	96.4
	50-60대	1,061	53.1	31.7	11.8	3.4	1.1	2.0	96.9
	70대 이상	165	75.8	14.5	7.9	1.8	0.6	0.6	98.8
가구소득	1천만원 미만	247	71.3	18.2	6.9	3.6	1.6	4.0	94.4
	1~3천만원 미만	631	58.6	29.6	9.0	2.7	1.1	3.6	95.2
	3~5천만원 미만	1,026	47.2	32.5	15.2	5.1	1.1	2.2	96.7
	5~7천만원 미만	602	43.5	38.5	13.5	4.5	0.7	1.2	98.2
	7천~1억원 미만	347	31.7	40.9	19.9	7.5	0.3	0.6	99.1
	1억원 이상	111	33.3	38.7	18.9	9.0	2.7	1.8	95.5

[부록 91] 근로장려세제 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	19.5	22.3	27.3	26.1	4.8	55.2	24.9	19.8	
권역별	도심권	164	13.6	16.2	44.4	23.6	2.2	46.7	27.7	25.6
	동북권	956	19.0	30.3	27.6	21.2	1.9	60.3	27.0	12.6
	서북권	352	9.5	16.5	30.1	35.0	8.8	45.2	30.1	24.7
	서남권	929	22.8	17.5	27.6	25.3	6.8	53.6	23.0	23.5
	동남권	618	22.6	22.1	20.2	30.2	4.9	57.9	21.0	21.1
응답자 성별	남자	827	22.6	23.7	25.7	22.8	5.2	59.3	22.1	18.6
	여자	2,192	18.3	21.8	27.9	27.3	4.7	53.7	26.0	20.3
응답자 연령	20대 이하	282	13.5	27.7	25.9	29.8	3.2	54.3	25.5	20.2
	30-40대	1,511	17.9	22.8	24.8	29.5	5.2	50.7	26.4	23.0
	50-60대	1,061	21.3	19.7	31.7	22.3	5.0	58.8	23.7	17.5
	70대 이상	165	32.9	25.6	25.6	12.8	3.0	76.4	18.8	4.8
가구소득	1천만원 미만	247	17.8	27.1	37.7	15.4	2.0	70.0	20.2	9.7
	1~3천만원 미만	631	15.8	25.8	25.4	28.8	4.1	49.0	24.7	26.3
	3~5천만원 미만	1,026	22.8	21.6	26.3	25.0	4.2	55.0	26.9	18.0
	5~7천만원 미만	603	19.4	22.4	27.2	25.4	5.6	54.7	25.9	19.4
	7천~1억원 미만	347	18.7	21.6	27.7	25.9	6.1	58.8	21.3	19.9
	1억원 이상	111	23.4	9.0	28.8	34.2	4.5	66.1	23.2	10.7

**[부록 92]** 서울일자리플러스센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	45.1	37.5	14.9	2.5	1.0	1.6	97.4	
권역별	도심권	164	31.8	49.7	18.2	0.3	0.6	96.3	
	동북권	956	52.1	37.3	9.8	0.9	1.2	97.7	
	서북권	352	30.2	45.9	21.0	2.9	2.2	95.8	
	서남권	929	45.3	34.8	16.8	3.2	0.9	96.7	
	동남권	618	46.0	33.9	15.7	4.5	0.4	99.0	
응답자 성별	남자	827	45.7	37.8	13.7	2.8	0.8	97.2	
	여자	2,192	44.8	37.4	15.4	2.4	1.1	97.4	
응답자 연령	20대 이하	282	46.8	37.9	12.8	2.5	0.4	99.6	
	30-40대	1,511	36.7	41.8	18.1	3.4	1.3	97.0	
	50-60대	1,061	51.4	34.3	12.7	1.6	0.8	97.1	
	70대 이상	165	78.0	17.7	4.3	0.0	0.6	98.8	
가구소득	1천만원 미만	247	65.7	25.8	6.0	2.4	2.0	96.0	
	1~3천만원 미만	631	58.2	30.3	9.2	2.4	1.0	97.1	
	3~5천만원 미만	1,026	42.6	39.1	16.6	1.8	1.5	96.6	
	5~7천만원 미만	602	42.2	38.2	17.4	2.2	0.3	98.7	
	7천~1억원 미만	347	28.4	50.4	18.3	2.9	0.3	99.1	
	1억원 이상	111	30.4	42.9	19.6	7.1	0.9	98.2	

**[부록 93]** 서울일자리플러스센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	18.2	20.5	31.0	26.3	4.1	53.9	25.5	20.6	
권역별	도심권	164	14.9	12.9	48.4	22.1	1.6	51.1	22.8	26.0
	동북권	956	17.8	29.0	28.6	21.9	2.7	57.6	27.6	14.9
	서북권	352	9.7	14.1	32.5	35.5	8.3	42.2	30.9	26.9
	서남권	929	19.1	16.2	33.6	26.7	4.3	51.1	25.3	23.6
	동남권	618	23.0	19.1	25.3	28.4	4.1	59.7	20.5	19.8
응답자 성별	남자	827	22.1	23.3	26.5	23.9	4.1	59.7	22.6	17.7
	여자	2,192	16.7	19.4	32.7	27.2	4.1	51.6	26.6	21.7
응답자 연령	20대 이하	282	17.4	23.0	27.3	28.4	3.9	53.2	25.9	20.9
	30-40대	1,511	15.1	20.5	30.5	29.9	4.0	49.1	28.3	22.6
	50-60대	1,061	20.7	18.7	32.9	23.3	4.4	57.6	23.3	19.1
	70대 이상	165	31.5	26.7	29.7	9.7	2.4	73.9	15.2	10.9
가구소득	1천만원 미만	247	15.8	23.5	33.6	23.9	3.2	66.8	22.7	10.5
	1~3천만원 미만	631	12.9	21.3	32.7	30.5	2.7	46.4	23.0	30.6
	3~5천만원 미만	1,026	22.1	20.8	27.7	25.1	4.3	53.7	26.6	19.7
	5~7천만원 미만	603	19.4	22.4	31.6	22.4	4.2	55.5	27.4	17.1
	7천~1억원 미만	347	16.4	19.9	33.4	26.8	3.5	57.6	25.9	16.4
	1억원 이상	111	20.7	6.3	39.6	25.2	8.1	62.5	24.1	13.4



[부록 94] 서민금융제도 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	40.9	39.4	16.6	3.2	1.2	1.3	97.4	
권역별	도심권	164	29.3	51.2	16.0	3.5	2.3	3.0	94.6
	동북권	956	47.9	37.3	12.9	1.9	1.2	0.3	98.5
	서북권	352	29.1	51.2	17.7	2.0	1.1	2.3	96.6
	서남권	929	45.5	31.0	18.4	5.1	0.8	2.3	96.9
	동남권	618	32.8	45.3	19.2	2.8	1.6	0.5	97.9
응답자 성별	남자	827	42.6	37.0	16.6	3.9	1.0	1.2	97.8
	여자	2,192	40.3	40.3	16.6	2.9	1.3	1.4	97.3
응답자 연령	20대 이하	282	50.0	33.0	9.2	7.8	0.7	0.0	99.3
	30-40대	1,511	33.0	43.5	20.3	3.2	1.5	1.3	97.2
	50-60대	1,061	44.7	38.3	14.9	2.2	1.0	1.8	97.2
	70대 이상	165	73.3	19.4	6.7	0.6	0.6	1.2	98.2
가구소득	1천만원 미만	247	66.9	27.0	4.8	1.2	2.4	1.2	96.4
	1~3천만원 미만	631	48.8	39.5	11.3	0.5	1.6	1.1	97.3
	3~5천만원 미만	1,026	35.6	40.4	19.2	4.9	1.3	1.8	97.0
	5~7천만원 미만	602	43.2	39.2	14.1	3.5	0.5	1.2	98.3
	7천~1억원 미만	347	26.5	43.8	25.4	4.3	1.4	0.9	97.7
	1억원 이상	111	31.5	45.0	23.4	0.0	0.9	2.7	96.4

[부록 95] 서민금융제도 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	16.4	19.9	28.7	30.3	4.6	61.0	22.8	16.1	
권역별	도심권	164	15.1	15.8	36.4	31.0	1.7	53.7	30.5	15.8
	동북권	956	17.3	26.1	27.8	26.2	2.6	63.5	22.4	14.1
	서북권	352	9.1	12.6	29.4	38.9	10.0	53.3	30.8	15.8
	서남권	929	17.2	15.7	34.9	28.7	3.5	61.1	22.2	16.6
	동남권	618	18.2	22.0	18.5	34.2	7.1	63.5	17.8	18.7
응답자 성별	남자	827	19.8	22.0	28.3	26.7	3.1	64.7	21.2	14.1
	여자	2,192	15.1	19.2	28.9	31.7	5.2	59.7	23.5	16.8
응답자 연령	20대 이하	282	20.6	23.1	27.0	25.3	3.9	69.5	18.4	12.1
	30-40대	1,511	14.8	18.2	28.2	33.9	4.8	58.0	24.1	17.9
	50-60대	1,061	16.1	20.6	30.8	28.3	4.2	61.2	23.1	15.7
	70대 이상	165	24.6	25.7	23.4	19.8	6.6	73.5	17.5	9.0
가구소득	1천만원 미만	247	10.9	21.5	43.7	22.3	1.6	72.5	19.0	8.5
	1~3천만원 미만	631	13.9	18.2	24.5	37.5	5.9	51.7	21.7	26.6
	3~5천만원 미만	1,026	17.5	21.5	27.8	29.3	3.8	60.3	25.9	13.9
	5~7천만원 미만	603	19.1	21.9	25.7	28.4	4.8	64.6	20.4	15.0
	7천~1억원 미만	347	16.4	19.3	32.9	26.5	4.9	66.0	21.9	12.1
	1억원 이상	111	22.1	10.6	34.5	28.3	4.4	73.9	20.7	5.4

**[부록 96]** 개인회생, 개인파산제도 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
가구 전체	3,019	23.5	36.3	27.7	12.6	1.2	1.2	97.6	
권역별	도심권	164	25.5	38.9	28.3	7.2	2.3	2.6	95.1
	동북권	956	23.6	46.5	24.5	5.5	1.0	0.7	98.3
	서북권	352	16.4	37.0	36.1	10.5	1.1	1.4	97.5
	서남권	929	28.3	30.2	24.1	17.4	1.1	1.8	97.1
	동남권	618	19.6	28.5	33.1	18.9	1.7	0.5	97.8
응답자 성별	남자	827	25.9	33.9	26.4	13.9	1.1	0.8	98.1
	여자	2,192	22.6	37.2	28.2	12.1	1.3	1.3	97.4
응답자 연령	20대 이하	282	37.4	31.0	16.7	14.9	0.7	0.0	99.3
	30-40대	1,511	16.1	37.0	31.7	15.2	1.4	1.2	97.4
	50-60대	1,061	27.3	36.6	26.2	9.9	1.0	1.6	97.4
	70대 이상	165	41.8	37.0	19.4	1.8	1.8	0.0	98.2
가구소득	1천만원 미만	247	50.0	34.7	11.3	4.0	2.0	1.6	96.4
	1~3천만원 미만	631	29.5	37.9	27.7	4.9	1.6	1.3	97.1
	3~5천만원 미만	1,026	19.1	36.8	28.9	15.2	1.5	1.4	97.2
	5~7천만원 미만	602	25.4	33.9	25.1	15.6	0.5	1.0	98.5
	7천~1억원 미만	347	10.7	35.7	33.1	20.5	1.2	0.6	98.3
	1억원 이상	111	8.1	47.7	40.5	3.6	0.9	1.8	97.3

**[부록 97]** 개인회생, 개인파산제도 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	21.1	23.6	25.8	24.7	4.8	69.9	16.6	13.5	
권역별	도심권	164	17.4	15.2	37.0	25.7	4.7	63.4	20.2	16.4
	동북권	956	18.9	29.4	24.5	24.7	2.5	68.9	20.6	10.5
	서북권	352	12.3	21.4	25.1	27.9	13.3	65.1	17.4	17.5
	서남권	929	24.6	19.2	30.9	22.7	2.7	71.2	15.7	13.1
	동남권	618	25.1	25.0	17.5	25.5	6.8	74.0	10.3	15.7
응답자 성별	남자	827	23.9	25.2	27.0	21.2	2.8	74.0	13.9	12.1
	여자	2,192	20.0	23.1	25.3	26.0	5.6	68.4	17.6	14.0
응답자 연령	20대 이하	282	22.3	28.3	24.0	20.8	4.6	77.7	11.7	10.6
	30-40대	1,511	19.3	23.3	26.2	26.5	4.7	68.2	17.3	14.6
	50-60대	1,061	21.8	23.1	26.1	24.5	4.5	68.7	17.0	14.2
	70대 이상	165	30.3	22.4	23.0	16.4	7.9	80.0	15.8	4.2
가구소득	1천만원 미만	247	13.0	33.6	29.1	23.5	0.8	77.7	17.8	4.5
	1~3천만원 미만	631	16.0	22.9	23.7	31.9	5.6	61.2	15.8	23.0
	3~5천만원 미만	1,026	22.3	25.5	24.7	24.4	3.0	72.2	17.2	10.6
	5~7천만원 미만	603	26.1	23.3	25.9	18.6	6.1	72.1	14.1	13.8
	7천~1억원 미만	347	24.8	21.6	26.5	21.6	5.5	72.9	16.4	10.7
	1억원 이상	111	25.0	8.0	40.2	21.4	5.4	75.7	18.0	6.3

[부록 98] 서울시 금융복지상담센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
가구 전체	3,019	58.9	30.3	9.6	1.2	1.1	1.3	97.6
권역별	도심권	164	35.8	48.0	14.7	1.4	2.4	94.6
	동북권	956	60.9	28.9	9.2	1.1	1.1	98.1
	서북권	352	48.3	37.6	11.8	2.3	1.4	97.4
	서남권	929	63.4	26.7	8.6	1.3	0.6	97.2
	동남권	618	61.0	29.0	9.4	0.6	1.6	98.2
응답자 성별	남자	827	58.4	31.1	9.2	1.3	0.7	98.1
	여자	2,192	59.0	30.0	9.8	1.2	1.3	97.4
응답자 연령	20대 이하	282	70.8	22.1	4.3	2.8	1.1	98.9
	30-40대	1,511	53.3	33.3	11.9	1.5	1.4	97.4
	50-60대	1,061	60.6	30.6	8.3	0.5	0.8	97.3
	70대 이상	165	78.8	13.9	6.7	0.6	1.2	98.2
가구소득	1천만원 미만	247	74.5	20.2	4.0	1.2	2.0	96.4
	1~3천만원 미만	631	65.9	27.9	6.0	0.2	1.4	97.3
	3~5천만원 미만	1,026	55.1	31.6	11.7	1.6	1.3	97.6
	5~7천만원 미만	602	59.3	32.9	7.0	0.8	0.7	97.8
	7천~1억원 미만	347	55.0	31.7	12.1	1.2	0.9	98.3
	1억원 이상	111	43.2	36.9	18.0	1.8	0.9	96.4

[부록 99] 서울시 금융복지상담센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
가구 전체	3,019	20.7	20.6	30.7	25.1	3.0	64.7	20.6	14.7	
권역별	도심권	164	17.8	16.8	37.8	24.1	3.5	57.3	25.3	17.4
	동북권	956	19.6	25.6	30.8	21.5	2.5	65.7	21.0	13.3
	서북권	352	11.3	16.8	29.4	35.5	7.0	53.8	30.2	15.9
	서남권	929	24.1	15.6	34.5	23.5	2.3	65.8	18.9	15.3
	동남권	618	23.2	23.6	23.7	27.3	2.2	69.8	15.8	14.4
응답자 성별	남자	827	24.2	23.3	28.9	21.9	1.7	68.6	17.4	14.0
	여자	2,192	19.4	19.6	31.4	26.3	3.4	63.2	21.9	14.9
응답자 연령	20대 이하	282	23.0	24.5	33.7	16.3	2.5	70.5	15.7	13.9
	30-40대	1,511	19.1	19.2	31.4	27.3	3.0	63.4	20.5	16.1
	50-60대	1,061	21.2	20.5	29.8	25.4	3.1	63.1	23.4	13.6
	70대 이상	165	27.3	27.3	24.8	18.2	2.4	78.2	12.1	9.7
가구소득	1천만원 미만	247	11.7	23.1	40.9	22.7	1.6	72.9	17.0	10.1
	1~3천만원 미만	631	14.9	22.7	30.1	29.3	3.0	56.8	19.9	23.3
	3~5천만원 미만	1,026	23.1	22.0	30.1	22.7	2.0	65.0	23.6	11.4
	5~7천만원 미만	603	24.8	19.3	29.1	23.9	3.0	66.6	17.1	16.3
	7천~1억원 미만	347	24.2	19.9	28.8	23.1	4.0	69.7	20.2	10.1
	1억원 이상	111	25.2	9.0	35.1	26.1	4.5	72.1	23.4	4.5

E-Ⅲ. 아동·청소년복지

[부록 100] 아동·청소년 가구 특성

(단위 : 가구, %)

구분		사례수	구성비	구분		사례수	구성비
아동·청소년 가구 전체		701	100.0				
권역별	도심권	38	5.4	가구주 성별	남자	631	90.0
	동북권	195	27.8		여자	70	10.0
	서북권	84	12.0	가구소득	1천만원 미만	24	3.6
	서남권	226	32.2		1~3천만원 미만	41	6.1
	동남권	159	22.6		3~5천만원 미만	252	37.3
가구주 연령	20대 이하	3	0.4	5~7천만원 미만	209	30.9	
	30~40대	581	82.9	7천~1억원 미만	117	17.3	
	50~60대	110	15.7	1억원 이상	33	4.9	
	70대 이상	7	1.0				

[부록 101] 영유아의 어린이집/유치원 이용 여부

(단위 : 명, %)

구분		사례수	다니고 있음	다니지 않음
영유아 가구원 전체		460	68.7	31.3
권역별	도심권	15	86.5	13.5
	동북권	165	76.2	23.8
	서북권	53	80.2	19.8
	서남권	114	52.4	47.6
	동남권	112	65.8	34.2
가구주 성별	남자	428	67.2	32.8
	여자	32	86.7	13.3
가구소득	1천만원 미만	23	78.3	21.7
	1~3천만원 미만	51	68.6	31.4
	3~5천만원 미만	218	64.2	35.8
	5~7천만원 미만	102	76.5	23.5
	7천~1억원 미만	54	66.7	33.3
	1억원 이상	7	100.0	0.0

[부록 102] 다니고 있는 어린이집 및 유치원 유형

(단위 : 명, %)

구분	사례수	국공립 어린이집	직장 어린이집	민간 어린이집	가정보육 시설 (놀이방)	국공립 유치원	사립 유치원	기타
시설이용 영유아 전체	315	34.4	1.2	42.0	4.1	3.0	13.3	1.9
권역별	도심권	13	98.5	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0
	동북권	126	32.1	0.0	50.2	4.7	5.5	4.7
	서북권	43	37.5	3.3	42.0	6.7	1.6	8.8
	서남권	60	30.7	4.0	39.2	3.2	4.4	18.5
	동남권	74	28.1	0.0	38.0	2.9	7.7	23.4
가구주 성별	남자	287	36.6	0.5	41.6	3.8	1.9	13.6
	여자	28	11.9	8.6	46.5	6.8	15.2	11.1
가구소득	1천만원 미만	18	50.0	0.0	38.9	11.1	0.0	0.0
	1~3천만원 미만	35	51.4	2.9	20.0	0.0	0.0	17.1
	3~5천만원 미만	141	35.5	0.0	46.1	6.4	3.5	6.4
	5~7천만원 미만	77	28.6	0.0	46.8	0.0	5.2	19.5
	7천~1억원 미만	34	17.6	5.9	44.1	5.9	0.0	26.5
	1억원 이상	8	50.0	0.0	12.5	0.0	0.0	37.5

[부록 103] 어린이집/유치원 이용 만족도 \_비용

(단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
어린이집/유치원 이용 가구 전체	263	1.5	18.8	36.5	34.9	8.3	3.30	
권역별	도심권	9	0.0	53.3	33.6	6.7	6.3	2.66
	동북권	96	2.1	13.1	40.2	38.8	5.7	3.33
	서북권	35	0.0	15.0	37.2	27.2	20.7	3.54
	서남권	58	3.4	9.6	33.3	42.3	11.4	3.49
	동남권	65	0.0	32.3	34.1	30.7	3.0	3.04

[부록 104] 어린이집/유치원 이용 만족도 \_프로그램

(단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
어린이집/유치원 이용 가구 전체	266	0.0	7.7	28.6	53.3	10.4	3.66	
권역별	도심권	9	0.0	50.1	43.6	6.3	0.0	2.56
	동북권	96	0.0	5.1	33.0	55.5	6.4	3.63
	서북권	35	0.0	8.8	27.8	47.5	16.0	3.71
	서남권	58	0.0	9.0	26.4	47.8	16.7	3.72
	동남권	65	0.0	3.8	22.4	64.6	9.2	3.79

[부록 105] 어린이집/유치원 이용 만족도 \_교사

(단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
어린이집/유치원 이용 가구 전체	263	2.0	4.1	24.0	58.9	11.0	3.73	
권역별	도심권	9	0.0	9.4	63.2	27.4	0.0	3.18
	동북권	96	2.8	3.3	18.7	69.2	5.9	3.72
	서북권	35	0.0	2.5	28.7	55.3	13.4	3.80
	서남권	58	0.0	5.8	26.5	42.5	25.2	3.87
	동남권	65	3.8	3.8	21.4	64.7	6.2	3.66

[부록 106] 어린이집/유치원 이용 만족도 \_시설환경

(단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
어린이집/유치원 이용 가구 전체	263	1.2	3.1	31.4	52.3	12.0	3.71	
권역별	도심권	9	0.0	9.4	34.8	55.9	0.0	3.47
	동북권	96	3.3	2.8	28.0	54.8	11.1	3.68
	서북권	35	0.0	0.9	39.6	49.1	10.4	3.69
	서남권	58	0.0	5.8	34.3	39.6	20.2	3.74
	동남권	65	0.0	1.3	29.0	61.0	8.7	3.77

[부록 107] 어린이집/유치원 이용 만족도 \_급식

(단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
어린이집/유치원 이용 가구 전체	263	1.0	4.8	33.4	54.2	6.7	3.61	
권역별	도심권	9	0.0	12.6	40.5	47.0	0.0	3.34
	동북권	96	0.0	3.0	34.7	51.6	10.6	3.70
	서북권	35	0.0	1.1	35.6	57.8	5.6	3.68
	서남권	58	0.0	7.4	31.2	51.6	9.7	3.64
	동남권	65	3.8	5.9	31.0	59.2	0.0	3.46

[부록 108] 어린이집/유치원 이용 만족도 \_이동 거리

((단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
어린이집/유치원 이용 가구 전체	263	0.0	5.5	26.4	47.5	20.6	3.83	
권역별	도심권	9	0.0	0.0	97.8	2.2	0.0	3.02
	동북권	96	0.0	5.5	14.1	60.3	20.1	3.95
	서북권	35	0.0	6.0	36.0	36.0	22.1	3.74
	서남권	58	0.0	0.0	34.5	42.3	23.1	3.89
	동남권	65	0.0	11.1	22.3	45.7	20.9	3.76

## [부록 109] 현재 초·중·고등학교에 다니지 않는 아동·청소년

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	학교 밖 아동청소년 있는 가구비율	학교 다니지 않는 이유					
			경제적 이유	건강상 이유	학교생활 부적응	스스로 공부 (검정고시, 홈쿨링 등)	유학준비 /유학 중	
아동·청소년 가구 전체	701	2.8	25.0	21.9	6.6	2.9	43.6	
권역별	도심권	38	4.7	0.0	0.0	72.7	0.0	27.3
	동북권	195	5.2	48.5	42.4	0.0	0.0	9.1
	서북권	84	2.2	0.0	0.0	0.0	31.4	68.6
	서남권	225	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	동남권	159	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구소득	1천만원 미만	92	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1~3천만원 미만	52	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3~5천만원 미만	235	4.0	0.0	40.0	0.0	10.0	50.0
	5~7천만원 미만	190	3.3	71.4	0.0	0.0	0.0	28.6
	7천~1억원 미만	98	2.6	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	1억원 이상	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## [부록 110] 학교 친환경무상급식 평가 \_영양수준 만족

(단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
친환경 무상급식 수혜가구 전체	378	1.6	3.1	29.7	61.4	4.3	3.64	
권역별	도심권	24	0.0	0.0	27.4	52.3	20.3	3.93
	동북권	107	3.7	6.0	26.2	61.3	2.8	3.53
	서북권	44	0.0	0.0	26.5	61.9	11.6	3.85
	서남권	123	0.0	0.0	33.8	63.6	2.6	3.69
	동남권	80	2.8	6.5	30.3	60.4	0.0	3.48
응답자 성별	남자	72	5.6	0.0	23.6	62.5	8.3	3.69
	여자	306	0.7	3.9	31.0	61.1	3.3	3.62
가구소득	1천만원 미만	9	0.0	0.0	88.9	11.1	0.0	3.12
	1~3천만원 미만	14	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50
	3~5천만원 미만	135	1.5	4.4	23.7	65.2	5.2	3.67
	5~7천만원 미만	123	3.3	3.3	34.1	58.5	0.8	3.50
	7천~1억원 미만	62	0.0	0.0	21.0	75.8	3.2	3.82
	1억원 이상	20	0.0	5.0	25.0	60.0	10.0	3.80

**[부록 111] 학교 친환경무상급식 평가 \_가정경제 부담경감**

(단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
친환경 무상급식 수혜가구 전체	378	1.0	3.8	22.8	58.7	13.7	3.80	
권역별	도심권	24	0.0	0.0	22.2	59.0	18.7	3.96
	동북권	107	2.5	2.5	28.9	49.9	16.1	3.75
	서북권	44	0.0	2.0	29.4	49.0	19.7	3.86
	서남권	123	0.8	4.2	16.4	65.3	13.3	3.86
	동남권	80	0.0	6.8	21.1	65.8	6.3	3.72
응답자 성별	남자	71	4.2	7.0	15.5	52.1	21.1	3.80
	여자	306	0.3	2.9	24.5	60.1	12.1	3.81
가구소득	1천만원 미만	8	0.0	0.0	12.5	87.5	0.0	3.84
	1~3천만원 미만	15	0.0	6.7	40.0	53.3	0.0	3.52
	3~5천만원 미만	136	0.0	5.1	19.9	59.6	15.4	3.86
	5~7천만원 미만	122	2.5	4.9	23.8	59.8	9.0	3.69
	7천~1억원 미만	63	1.6	0.0	20.6	58.7	19.0	3.92
	1억원 이상	21	0.0	4.8	19.0	66.7	9.5	3.85

**[부록 112] 학교 친환경무상급식 평가 \_교육기본권 실현**

(단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
친환경 무상급식 수혜가구 전체	378	1.4	3.9	33.2	50.9	10.5	3.65	
권역별	도심권	24	0.0	0.0	20.0	64.5	15.5	3.96
	동북권	107	2.5	8.6	21.7	61.9	5.2	3.59
	서북권	44	0.0	0.0	27.0	60.3	12.7	3.86
	서남권	123	2.1	0.0	39.8	41.3	16.8	3.71
	동남권	80	0.0	7.1	45.8	41.8	5.3	3.45
응답자 성별	남자	72	4.2	1.4	34.7	37.5	22.2	3.72
	여자	307	1.0	4.6	32.6	54.1	7.8	3.64
가구소득	1천만원 미만	9	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
	1~3천만원 미만	14	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	3.61
	3~5천만원 미만	136	0.0	5.1	39.0	43.4	12.5	3.63
	5~7천만원 미만	122	2.5	5.7	33.6	48.4	9.8	3.58
	7천~1억원 미만	63	1.6	0.0	17.5	73.0	7.9	3.86
	1억원 이상	20	10.0	5.0	15.0	60.0	10.0	3.65

**[부록 113] 학교 친환경무상급식 평가 \_제도 전반적 만족**

(단위 : 가구, %, 점)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
친환경 무상급식 수혜가구 전체	378	1.7	3.5	32.9	52.6	9.3	3.64	
권역별	도심권	24	0.0	0.0	13.5	67.5	19.0	4.05
	동북권	107	3.1	5.3	34.5	54.4	2.8	3.48
	서북권	44	0.0	5.1	26.4	45.5	23.0	3.86
	서남권	123	2.1	3.1	35.3	48.8	10.7	3.63
	동남권	80	0.7	2.1	36.2	55.7	5.4	3.63
응답자 성별	남자	72	4.2	0.0	25.0	56.9	13.9	3.74
	여자	305	1.0	4.3	34.8	51.8	8.2	3.62
가구소득	1천만원 미만	9	0.0	0.0	88.9	11.1	0.0	3.12
	1~3천만원 미만	15	0.0	26.7	13.3	60.0	0.0	3.33
	3~5천만원 미만	135	0.7	3.0	34.8	51.9	9.6	3.66
	5~7천만원 미만	123	2.4	1.6	36.6	55.3	4.1	3.57
	7천~1억원 미만	63	1.6	0.0	22.2	63.5	12.7	3.85
	1억원 이상	20	10.0	5.0	25.0	40.0	20.0	3.62



[부록 114] 방과후 학교 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
아동·청소년 가구 전체	673	4.2	17.8	37.0	41.0	38.1	8.1	53.8	
권역별	도심권	37	6.8	18.7	45.2	29.3	54.9	6.2	38.9
	동북권	193	6.0	27.4	36.8	29.8	35.4	8.3	56.3
	서북권	72	7.9	9.3	41.2	41.7	45.6	12.4	41.9
	서남권	220	3.8	16.2	30.7	49.3	37.5	6.7	55.8
	동남권	151	0.0	11.9	42.2	45.9	34.8	8.1	57.1
응답자 성별	남자	145	6.2	12.4	42.8	38.6	32.9	6.8	60.3
	여자	528	3.6	19.3	35.4	41.7	39.7	8.3	52.0
응답자 연령	20대 이하	8	0.0	50.0	50.0	0.0	12.5	0.0	87.5
	30-40대	587	3.9	15.2	37.1	43.8	39.5	7.8	52.7
	50-60대	69	7.2	33.3	31.9	27.5	31.9	8.7	59.4
	70대 이상	7	0.0	42.9	57.1	0.0	12.5	25.0	62.5
가구소득	1천만원 미만	24	4.2	25.0	37.5	33.3	29.2	20.8	50.0
	1~3천만원 미만	41	2.4	26.8	56.1	14.6	25.0	15.0	60.0
	3~5천만원 미만	239	3.3	20.9	34.3	41.4	44.4	5.0	50.6
	5~7천만원 미만	203	6.9	14.3	30.5	48.3	37.4	7.4	55.2
	7천~1억원 미만	113	0.0	16.8	38.1	45.1	35.1	8.8	56.1
	1억원 이상	30	6.7	13.3	43.3	36.7	40.0	10.0	50.0

[부록 115] 방과후 학교 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
아동 청소년 가구 전체	673	9.2	10.0	29.0	38.6	13.1	38.4	34.9	26.6	
권역별	도심권	37	8.0	4.3	30.7	32.7	24.3	38.8	22.0	39.2
	동북권	193	4.6	13.5	24.3	48.3	9.3	39.4	33.9	26.7
	서북권	72	5.2	8.1	13.3	47.8	25.5	37.5	26.1	36.3
	서남권	220	10.7	8.3	40.4	24.7	15.9	36.0	38.2	25.8
	동남권	151	15.4	10.2	25.6	43.5	5.4	41.1	38.8	20.1
응답자 성별	남자	145	11.7	7.6	30.3	38.6	11.7	36.6	46.2	17.2
	여자	527	8.5	10.6	28.7	38.7	13.5	38.9	31.9	29.2
응답자 연령	20대 이하	9	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	33.3	33.3
	30-40대	588	8.2	10.5	28.1	38.9	14.3	38.1	34.5	27.4
	50-60대	69	18.8	7.2	37.7	29.0	7.2	39.1	39.1	21.7
	70대 이상	7	14.3	0.0	14.3	71.4	0.0	57.1	28.6	14.3
가구소득	1천만원 미만	24	0.0	0.0	20.8	50.0	29.2	29.2	33.3	37.5
	1~3천만원 미만	42	0.0	7.1	40.5	40.5	11.9	29.3	51.2	19.5
	3~5천만원 미만	239	11.3	12.1	25.9	40.2	10.5	38.5	33.9	27.6
	5~7천만원 미만	203	12.8	8.9	29.6	34.0	14.8	36.9	35.5	27.6
	7천~1억원 미만	113	8.0	9.7	31.9	38.9	11.5	48.7	28.3	23.0
	1억원 이상	30	0.0	13.3	16.7	46.7	23.3	26.7	40.0	33.3

[부록 116] 방과후 돌봄교실 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
아동 청소년 가구 전체	673	9.3	25.1	38.4	27.2	5.6	4.6	89.8
권역별	도심권	37	15.3	34.5	38.7	11.5	3.6	89.7
	동북권	193	11.3	29.0	44.5	15.2	4.9	89.9
	서북권	72	9.8	19.2	42.3	28.7	8.4	73.6
	서남권	220	8.1	23.0	28.9	40.1	6.4	91.8
	동남권	151	6.9	23.8	42.6	26.8	4.6	94.4
응답자 성별	남자	146	11.6	17.1	43.8	27.4	8.2	84.9
	여자	527	8.7	27.3	36.8	27.1	4.9	90.9
응답자 연령	20대 이하	9	11.1	55.6	33.3	0.0	0.0	100.0
	30-40대	587	7.0	24.5	39.0	29.5	5.6	89.8
	50-60대	70	28.6	25.7	31.4	14.3	5.9	88.2
	70대 이상	7	14.3	28.6	57.1	0.0	12.5	87.5
가구소득	1천만원 미만	25	8.0	28.0	36.0	28.0	0.0	96.0
	1~3천만원 미만	41	14.6	31.7	48.8	4.9	2.4	90.2
	3~5천만원 미만	238	8.0	30.3	32.4	29.4	5.0	90.8
	5~7천만원 미만	202	11.9	19.8	39.1	29.2	5.9	91.1
	7천~1억원 미만	114	5.3	26.3	39.5	28.9	8.8	88.5
	1억원 이상	30	16.7	20.0	33.3	30.0	3.3	83.3

[부록 117] 방과후 돌봄교실 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
아동 청소년 가구 전체	673	15.6	17.3	32.8	29.0	5.3	53.8	30.6	15.6	
권역별	도심권	37	18.5	15.4	32.7	31.4	1.9	51.9	29.8	18.3
	동북권	193	13.0	18.7	38.0	27.2	3.1	57.5	30.6	11.9
	서북권	72	7.9	11.9	34.7	35.0	10.4	57.1	24.0	18.9
	서남권	220	17.2	16.4	32.4	26.8	7.2	46.2	34.7	19.1
	동남권	151	19.7	20.0	25.7	31.1	3.6	59.0	27.8	13.2
응답자 성별	남자	146	17.8	13.0	32.9	28.8	7.5	48.3	39.3	12.4
	여자	527	15.2	18.6	32.6	29.0	4.6	55.3	28.2	16.5
응답자 연령	20대 이하	8	0.0	37.5	37.5	25.0	0.0	66.7	33.3	0.0
	30-40대	589	15.1	17.0	31.7	30.4	5.8	53.7	29.8	16.5
	50-60대	69	23.2	14.5	42.0	17.4	2.9	49.3	39.1	11.6
	70대 이상	7	0.0	42.9	14.3	42.9	0.0	87.5	0.0	12.5
가구소득	1천만원 미만	24	0.0	25.0	54.2	20.8	0.0	66.7	33.3	0.0
	1~3천만원 미만	40	0.0	10.0	37.5	47.5	5.0	31.7	48.8	19.5
	3~5천만원 미만	238	25.2	16.4	30.3	23.5	4.6	56.1	28.0	15.9
	5~7천만원 미만	203	16.3	16.3	31.0	31.5	4.9	47.8	32.0	20.2
	7천~1억원 미만	114	9.6	24.6	29.8	28.9	7.0	68.1	23.0	8.8
	1억원 이상	30	3.3	13.3	33.3	36.7	13.3	43.3	40.0	16.7

[부록 118] 지역아동센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
아동 청소년 가구 전체	673	23.3	31.8	28.6	16.3	2.7	2.7	94.6	
권역별	도심권	37	29.4	43.1	17.1	10.3	0.0	4.7	95.3
	동북권	193	36.2	34.9	18.0	10.9	4.7	1.6	93.6
	서북권	72	14.1	30.2	38.3	17.4	2.9	4.9	92.3
	서남권	220	17.9	29.4	32.7	20.0	2.1	2.0	95.9
	동남권	151	17.6	29.2	34.3	18.9	1.6	3.4	95.1
응답자 성별	남자	146	19.9	28.1	36.3	15.8	3.4	2.1	94.5
	여자	526	24.1	32.9	26.4	16.5	2.5	2.8	94.7
응답자 연령	20대 이하	9	22.2	77.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	588	21.3	30.8	30.4	17.5	2.6	2.4	95.1
	50-60대	69	34.8	36.2	18.8	10.1	4.3	5.8	89.9
	70대 이상	7	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구소득	1천만원 미만	24	12.5	54.2	25.0	8.3	0.0	4.0	96.0
	1~3천만원 미만	41	39.0	46.3	14.6	0.0	0.0	0.0	100.0
	3~5천만원 미만	239	21.3	35.6	21.3	21.8	1.7	1.7	96.7
	5~7천만원 미만	203	23.2	23.2	35.5	18.2	4.5	4.5	91.1
	7천~1억원 미만	114	21.9	33.3	33.3	11.4	4.4	3.5	92.1
	1억원 이상	31	29.0	22.6	25.8	22.6	0.0	0.0	100.0

[부록 119] 지역아동센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
아동 청소년 가구 전체	673	18.0	20.1	38.5	19.6	3.8	63.3	29.4	7.3	
권역별	도심권	37	17.0	16.8	41.3	22.9	1.9	57.1	31.0	11.9
	동북권	193	15.8	32.5	38.1	12.9	0.7	70.7	23.4	5.9
	서북권	72	6.3	9.7	53.6	24.1	6.4	71.0	20.9	8.2
	서남권	220	20.7	11.6	41.9	20.2	5.6	55.9	34.2	9.9
	동남권	151	22.8	22.6	26.0	24.3	4.3	62.5	33.6	3.9
응답자 성별	남자	146	20.5	14.4	34.9	22.6	7.5	55.2	37.2	7.6
	여자	527	17.5	21.6	39.3	18.8	2.8	65.5	27.3	7.2
응답자 연령	20대 이하	9	11.1	33.3	55.6	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0
	30-40대	588	17.3	19.9	38.1	20.6	4.1	63.6	28.6	7.8
	50-60대	69	23.2	18.8	42.0	13.0	2.9	55.7	38.6	5.7
	70대 이상	7	28.6	28.6	14.3	28.6	0.0	100.0	0.0	0.0
가구소득	1천만원 미만	24	0.0	37.5	41.7	20.8	0.0	66.7	33.3	0.0
	1~3천만원 미만	42	2.4	11.9	64.3	21.4	0.0	52.4	33.3	14.3
	3~5천만원 미만	239	26.8	21.8	34.7	13.4	3.3	65.5	29.4	5.0
	5~7천만원 미만	203	19.2	19.2	36.9	22.7	2.0	58.1	31.0	10.8
	7천~1억원 미만	114	12.3	21.1	36.0	23.7	7.0	72.8	23.7	3.5
	1억원 이상	30	10.0	20.0	30.0	33.3	6.7	60.0	33.3	6.7

[부록 120] 동생행복프로젝트 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
아동 청소년 가구 전체	673	47.7	26.5	15.6	10.2	2.2	2.1	95.7	
권역별	도심권	37	36.3	46.4	15.6	1.7	0.0	4.7	95.3
	동북권	193	60.2	24.0	9.9	5.9	4.1	1.7	94.1
	서북권	72	37.9	38.0	18.8	5.3	0.0	2.7	97.3
	서남권	220	41.0	24.0	21.0	14.0	2.1	0.8	97.1
	동남권	151	49.1	23.0	13.4	14.4	1.6	3.4	95.1
응답자 성별	남자	146	52.7	16.4	13.7	17.1	3.4	1.4	95.2
	여자	527	46.3	29.2	16.1	8.3	1.9	2.3	95.8
응답자 연령	20대 이하	9	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	588	46.1	26.7	16.0	11.2	2.0	1.9	96.1
	50-60대	69	58.0	23.2	15.9	2.9	4.3	4.3	91.3
	70대 이상	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구소득	1천만원 미만	24	54.2	33.3	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	1~3천만원 미만	41	48.8	36.6	14.6	0.0	0.0	0.0	100.0
	3~5천만원 미만	239	43.9	26.4	13.8	15.9	0.4	1.3	98.3
	5~7천만원 미만	203	47.8	24.1	17.2	10.8	4.5	4.0	91.6
	7천~1억원 미만	113	52.2	26.5	17.7	3.5	4.4	1.8	93.9
	1억원 이상	29	51.7	27.6	6.9	13.8	0.0	0.0	100.0

[부록 121] 동생행복프로젝트 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
아동 청소년 가구 전체	673	16.8	19.4	40.7	17.3	5.8	64.3	24.4	11.3	
권역별	도심권	37	18.8	9.8	48.4	18.0	5.0	60.6	26.7	12.7
	동북권	193	15.2	31.1	41.7	9.4	2.7	74.7	18.0	7.3
	서북권	72	4.1	17.6	43.2	31.6	3.5	65.7	25.3	9.0
	서남권	220	18.5	7.8	46.4	16.6	10.8	54.3	27.7	18.0
	동남권	151	21.9	24.7	28.3	21.5	3.6	65.8	26.7	7.5
응답자 성별	남자	146	20.5	15.8	37.7	18.5	7.5	58.6	31.7	9.7
	여자	527	15.7	20.3	41.6	17.1	5.3	65.8	22.4	11.8
응답자 연령	20대 이하	9	11.1	11.1	55.6	0.0	22.2	44.4	33.3	22.2
	30-40대	588	16.0	19.4	39.8	18.7	6.1	65.1	23.0	11.9
	50-60대	70	25.7	15.7	47.1	10.0	1.4	55.1	39.1	5.8
	70대 이상	8	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
가구소득	1천만원 미만	24	0.0	8.3	54.2	29.2	8.3	62.5	29.2	8.3
	1~3천만원 미만	42	2.4	9.5	71.4	14.3	2.4	50.0	40.0	10.0
	3~5천만원 미만	239	25.1	22.2	37.7	10.5	4.6	71.4	20.2	8.4
	5~7천만원 미만	203	20.2	20.2	33.5	21.2	4.9	58.1	27.1	14.8
	7천~1억원 미만	114	7.9	18.4	43.0	19.3	11.4	71.7	21.2	7.1
	1억원 이상	30	10.0	16.7	33.3	33.3	6.7	55.2	20.7	24.1

[부록 122] 학교밖 청소년 지원센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
아동 청소년 가구 전체	673	36.9	35.6	16.9	10.6	2.2	2.1	95.6	
권역별	도심권	37	31.9	48.0	18.4	1.7	0.0	4.7	95.3
	동북권	193	48.8	34.9	10.5	5.8	2.7	2.3	94.9
	서북권	72	34.3	40.3	15.9	9.4	0.0	1.8	98.2
	서남권	220	26.5	38.3	22.7	12.5	2.6	3.1	94.4
	동남권	151	39.3	27.4	16.6	16.7	2.7	0.0	97.3
응답자 성별	남자	144	41.0	29.2	11.1	18.8	4.1	1.4	94.5
	여자	527	35.9	37.4	18.4	8.3	1.7	2.5	95.8
응답자 연령	20대 이하	9	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	588	34.9	36.7	17.0	11.4	1.9	1.9	96.3
	50-60대	69	46.4	27.5	20.3	5.8	5.8	4.3	89.9
	70대 이상	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구소득	1천만원 미만	25	44.0	44.0	12.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	1~3천만원 미만	42	42.9	40.5	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0
	3~5천만원 미만	239	41.0	31.0	14.6	13.4	0.4	1.3	98.3
	5~7천만원 미만	203	31.5	33.5	21.7	13.3	4.4	3.0	92.6
	7천~1억원 미만	114	28.9	49.1	15.8	6.1	4.4	4.4	91.2
	1억원 이상	30	43.3	30.0	13.3	13.3	3.3	0.0	96.7

[부록 123] 학교밖 청소년 지원센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
아동 청소년 가구 전체	673	16.3	21.1	40.7	16.8	5.2	62.3	25.6	12.1	
권역별	도심권	37	15.4	13.8	40.4	27.0	3.4	58.3	25.4	16.3
	동북권	193	16.2	30.6	39.6	11.8	1.8	70.5	21.7	7.8
	서북권	72	4.8	17.2	49.8	23.6	4.6	66.0	20.3	13.7
	서남권	220	15.2	14.2	44.1	18.1	8.4	55.4	25.6	19.0
	동남권	151	23.6	22.9	32.7	15.3	5.5	61.1	33.2	5.7
응답자 성별	남자	146	21.2	11.6	43.2	13.7	10.3	54.8	37.0	8.2
	여자	527	15.0	23.7	40.0	17.5	3.8	64.4	22.3	13.3
응답자 연령	20대 이하	9	11.1	11.1	77.8	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0
	30-40대	586	15.4	21.7	39.4	17.9	5.6	62.6	24.5	12.9
	50-60대	69	26.1	15.9	46.4	10.1	1.4	55.7	35.7	8.6
	70대 이상	7	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
가구소득	1천만원 미만	25	0.0	28.0	36.0	36.0	0.0	70.8	29.2	0.0
	1~3천만원 미만	42	2.4	19.0	59.5	19.0	0.0	48.8	34.1	17.1
	3~5천만원 미만	239	24.3	20.5	41.0	7.9	6.3	69.3	24.4	6.3
	5~7천만원 미만	202	17.8	20.3	35.6	23.3	3.0	53.2	28.6	18.2
	7천~1억원 미만	114	9.6	23.7	42.1	18.4	6.1	71.1	18.4	10.5
	1억원 이상	30	13.3	26.7	26.7	16.7	16.7	60.0	20.0	20.0

E-IV. 어르신 복지

[부록 124] 노인가구 특성

(단위 : 가구, %)

구분		사례수	구성비	구분		사례수	구성비
노인가구 전체		452	100.0				
권역별	도심권	24	5.3	가구구성	노인 단독	116	25.6
	동북권	160	35.4		노인 부부	151	33.3
	서북권	44	9.7		2세대 가구	109	24.1
	서남권	138	30.5		3세대 가구	68	15.0
	동남권	86	19.0		4세대가구	9	2.0
가구주 성별	남자	319	70.6	가구소득	1천만원 미만	102	22.8
	여자	133	29.4		1~3천만원 미만	158	35.3
가구주 연령	20대 이하	0	0.0		3~5천만원 미만	93	20.8
	30~40대	54	12.0		5~7천만원 미만	56	12.5
	50~60대	203	45.0		7천~1억원 미만	32	7.1
	70대 이상	194	43.0		1억원 이상	7	1.6

[부록 125] 공적연금 수급현황

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	공적연금			기초연금			
		수급율	수급율		수급율	수급율		
			1명	2명		1명	2명	
노인가구 전체	452	27.0	70.8	29.2	48.6	73.1	26.9	
권역별	도심권	24	24.2	56.3	43.7	45.1	87.3	12.7
	동북권	160	23.1	65.8	34.2	59.1	70.5	29.5
	서북권	44	33.1	72.8	27.2	39.6	79.4	20.6
	서남권	138	18.1	93.3	6.7	50.9	75.4	24.6
	동남권	86	46.2	62.7	37.3	30.8	66.8	33.2
가구소득	1천만원 미만	224	21.6	95.5	4.5	52.0	75.5	24.5
	1~3천만원 미만	93	29.7	61.7	38.3	44.9	77.5	22.5
	3~5천만원 미만	76	28.0	59.3	40.7	51.1	70.2	29.8
	5~7천만원 미만	29	32.1	77.8	22.2	47.3	65.4	34.6
	7천~1억원 미만	24	21.2	83.3	16.7	53.1	64.7	35.3
	1억원 이상	2	28.6	100.0	0.0	42.9	50.0	50.0

[부록 126] 노인돌봄서비스 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	28.5	37.7	26.0	7.8	2.3	2.3	95.4	
권역별	도심권	24	30.7	30.9	21.6	16.7	0.0	10.8	89.2
	동북권	160	30.3	43.1	22.3	4.2	4.9	2.3	92.8
	서북권	44	19.9	39.7	26.3	14.1	0.9	0.0	99.1
	서남권	138	29.3	36.9	28.8	5.0	1.1	3.1	95.8
	동남권	86	27.8	29.6	29.4	13.2	0.5	0.0	99.5
응답자 성별	남자	136	29.4	40.4	25.7	4.4	2.2	2.2	95.6
	여자	315	28.3	36.5	26.0	9.2	2.2	2.2	95.6
응답자 연령	20대 이하	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	30~40대	61	36.1	32.8	29.5	1.6	1.6	0.0	98.4
	50~60대	223	30.9	39.5	22.9	6.7	0.9	1.4	97.7
	70대 이상	164	22.0	37.8	28.7	11.6	4.2	4.2	91.5
가구소득	1천만원 미만	101	21.8	46.5	24.8	6.9	5.8	3.9	90.3
	1~3천만원 미만	159	28.3	31.4	29.6	10.7	2.5	1.3	96.2
	3~5천만원 미만	94	28.7	45.7	17.0	8.5	0.0	5.3	94.7
	5~7천만원 미만	56	39.3	21.4	35.7	3.6	0.0	0.0	100.0
	7천~1억원 미만	32	40.6	43.8	12.5	3.1	0.0	0.0	100.0
1억원 이상	7	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	100.0	

[부록 127] 노인돌봄서비스 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	4.8	9.9	25.6	44.4	15.3	31.8	37.1	31.2	
권역별	도심권	24	2.2	0.0	45.3	46.8	5.7	32.3	40.2	27.5
	동북권	160	5.0	14.2	23.5	45.1	12.2	32.9	33.2	33.9
	서북권	44	2.9	9.3	22.7	48.1	17.0	37.2	37.4	25.4
	서남권	138	6.4	7.8	26.5	41.8	17.5	31.9	36.6	31.5
	동남권	86	3.6	8.0	24.4	44.8	19.1	26.6	44.1	29.3
응답자 성별	남자	136	7.4	12.5	23.5	45.6	11.0	28.5	41.6	29.9
	여자	315	3.8	8.6	26.3	44.1	17.1	33.0	35.2	31.7
응답자 연령	20대 이하	3	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7
	30~40대	60	3.3	8.3	10.0	56.7	21.7	21.3	27.9	50.8
	50~60대	224	5.4	11.6	34.4	41.1	7.6	38.1	41.7	20.2
	70대 이상	166	4.2	8.4	19.9	44.0	23.5	27.3	35.2	37.6
가구소득	1천만원 미만	101	3.0	7.9	20.8	51.5	16.8	24.5	36.3	39.2
	1~3천만원 미만	158	3.2	12.0	22.2	47.5	15.2	28.5	41.8	29.7
	3~5천만원 미만	94	6.4	5.3	28.7	38.3	21.3	30.9	35.1	34.0
	5~7천만원 미만	56	3.6	12.5	37.5	42.9	3.6	40.0	36.4	23.6
	7천~1억원 미만	33	15.2	15.2	30.3	21.2	18.2	54.5	24.2	21.2
1억원 이상	7	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	57.1	28.6	14.3	

[부록 128] 노인간병서비스 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	28.1	37.5	26.2	8.1	1.2	3.4	95.4	
권역별	도심권	24	30.7	28.8	23.8	16.7	0.0	10.8	89.2
	동북권	160	31.5	43.5	22.9	2.1	2.2	4.3	93.5
	서북권	44	14.9	41.7	27.2	16.2	0.9	.0	99.1
	서남권	138	32.4	32.3	27.5	7.8	0.0	3.8	96.2
	동남권	86	21.0	34.9	30.5	13.6	1.8	.5	97.7
응답자 성별	남자	136	30.9	38.2	25.7	5.1	1.5	1.5	97.1
	여자	315	27.0	37.1	26.7	9.2	1.0	4.1	94.9
응답자 연령	20대 이하	3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0
	30-40대	60	30.0	33.3	31.7	5.0	1.6	0.0	98.4
	50-60대	223	31.8	37.2	23.3	7.6	0.9	1.3	97.8
	70대 이상	165	22.4	39.4	28.5	9.7	1.2	7.3	91.5
가구소득	1천만원 미만	101	21.8	51.5	22.8	4.0	1.0	5.9	93.1
	1~3천만원 미만	157	29.9	26.1	33.1	10.8	2.5	2.5	94.9
	3~5천만원 미만	94	27.7	43.6	16.0	12.8	0.0	5.3	94.7
	5~7천만원 미만	56	30.4	37.5	28.6	3.6	0.0	0.0	100.0
	7천~1억원 미만	33	42.4	39.4	15.2	3.0	0.0	0.0	100.0
	1억원 이상	7	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	0.0	100.0

[부록 129] 노인간병서비스 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	5.2	10.1	24.8	42.7	17.3	29.2	39.2	31.7	
권역별	도심권	24	0.0	6.1	44.3	38.9	10.6	31.8	34.2	34.0
	동북권	160	7.4	12.8	23.0	47.5	9.3	32.1	35.1	32.7
	서북권	44	2.9	10.3	18.6	47.1	21.0	40.2	37.1	22.7
	서남권	138	6.6	8.7	30.0	33.9	20.9	28.8	38.2	33.0
	동남권	86	1.5	8.1	17.6	46.4	26.4	17.8	50.6	31.6
응답자 성별	남자	136	5.9	13.2	23.5	47.1	10.3	27.9	41.9	30.1
	여자	315	5.1	8.6	25.4	40.6	20.3	29.8	37.8	32.4
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7
	30-40대	60	1.7	8.3	11.7	48.3	30.0	18.0	27.9	54.1
	50-60대	224	7.1	9.4	32.1	40.6	10.7	33.6	41.7	24.7
	70대 이상	166	4.2	10.8	19.9	43.4	21.7	27.9	40.0	32.1
가구소득	1천만원 미만	102	2.9	14.7	17.6	49.0	15.7	25.5	37.3	37.3
	1~3천만원 미만	158	5.1	8.9	24.1	44.9	17.1	27.2	40.5	32.3
	3~5천만원 미만	94	5.3	5.3	31.9	37.2	20.2	30.1	40.9	29.0
	5~7천만원 미만	56	7.1	14.3	19.6	50.0	8.9	32.7	34.5	32.7
	7천~1억원 미만	33	9.1	9.1	42.4	18.2	21.2	38.7	41.9	19.4
	1억원 이상	7	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	57.1	28.6	14.3



[부록 130] 노인무료급식 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	33.9	36.2	22.5	7.4	1.3	3.3	95.4	
권역별	도심권	24	32.5	27.3	23.5	16.7	0.5	10.8	88.7
	동북권	160	34.3	44.4	20.3	1.0	1.4	5.5	93.1
	서북권	44	26.1	31.7	28.9	13.3	0.9	2.7	96.3
	서남권	138	38.0	29.8	24.7	7.6	2.0	1.5	96.5
	동남권	86	31.2	35.7	19.4	13.7	0.5	0.0	99.5
응답자 성별	남자	136	33.1	39.0	20.6	7.4	1.5	3.7	94.9
	여자	315	34.3	34.9	23.5	7.3	1.3	2.9	95.9
응답자 연령	20대 이하	3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0
	30-40대	61	37.7	39.3	21.3	1.6	0.0	1.6	98.4
	50-60대	223	33.6	36.3	22.9	7.2	0.9	1.8	97.3
	70대 이상	165	32.7	35.2	22.4	9.7	2.4	6.1	91.5
가구소득	1천만원 미만	101	24.8	46.5	22.8	5.9	3.0	6.9	90.1
	1~3천만원 미만	157	32.5	29.9	26.1	11.5	1.3	3.2	95.6
	3~5천만원 미만	93	38.7	41.9	12.9	6.5	0.0	2.2	97.8
	5~7천만원 미만	55	36.4	30.9	32.7	0.0	0.0	0.0	100.0
	7천~1억원 미만	31	61.3	32.3	6.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	1억원 이상	6	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0

[부록 131] 노인무료급식 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	9.0	13.7	29.0	37.9	10.4	43.0	33.8	23.2	
권역별	도심권	24	2.2	1.1	49.5	39.7	7.5	34.1	31.2	34.8
	동북권	160	6.4	16.8	28.2	39.8	8.8	35.5	32.4	32.1
	서북권	44	10.7	13.0	26.9	36.5	13.0	59.7	26.1	14.2
	서남권	138	15.8	8.5	30.5	35.5	9.8	44.7	39.6	15.8
	동남권	86	4.0	20.0	23.7	38.3	14.0	48.0	32.0	20.0
응답자 성별	남자	137	8.8	10.9	34.3	38.0	8.0	41.2	39.0	19.9
	여자	315	9.2	14.9	26.7	37.8	11.4	43.8	31.7	24.4
응답자 연령	20대 이하	3	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	33.3	33.3
	30-40대	60	13.3	21.7	8.3	41.7	15.0	41.7	23.3	35.0
	50-60대	223	10.8	10.3	36.8	36.8	5.4	43.5	40.4	16.1
	70대 이상	165	4.2	15.8	26.1	38.2	15.8	42.7	29.3	28.0
가구소득	1천만원 미만	103	3.9	13.6	24.3	49.5	8.7	40.2	27.5	32.4
	1~3천만원 미만	157	5.1	7.6	31.2	40.8	15.3	34.8	37.3	27.8
	3~5천만원 미만	94	12.8	17.0	35.1	26.6	8.5	52.7	32.3	15.1
	5~7천만원 미만	56	8.9	21.4	25.0	39.3	5.4	37.5	44.6	17.9
	7천~1억원 미만	33	33.3	27.3	24.2	15.2	0.0	75.0	18.8	6.3
	1억원 이상	7	14.3	0.0	28.6	42.9	14.3	50.0	50.0	0.0

[부록 132] 노인안심주택 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	59.2	30.8	8.3	1.7	1.7	1.9	96.5	
권역별	도심권	24	36.6	32.0	25.7	5.6	0.0	8.4	91.6
	동북권	160	58.9	31.3	9.4	0.5	3.3	3.1	93.6
	서북권	44	55.7	34.5	8.3	1.5	0.9	2.2	96.9
	서남권	138	64.3	26.7	7.1	1.9	1.0	0.4	98.6
	동남권	86	59.7	34.1	3.4	2.8	0.5	0.0	99.5
응답자 성별	남자	135	54.8	34.8	8.1	2.2	3.7	0.7	95.6
	여자	316	61.1	29.1	8.2	1.6	0.6	2.2	97.1
응답자 연령	20대 이하	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	61	55.7	34.4	8.2	1.6	0.0	1.6	98.4
	50-60대	223	58.3	30.9	8.5	2.2	0.9	0.9	98.2
	70대 이상	165	61.8	29.1	7.9	1.2	3.0	3.0	93.9
가구소득	1천만원 미만	101	61.4	29.7	7.9	1.0	2.0	5.0	93.1
	1~3천만원 미만	158	61.4	29.1	8.2	1.3	3.2	0.6	96.2
	3~5천만원 미만	94	58.5	33.0	5.3	3.2	0.0	2.2	97.8
	5~7천만원 미만	56	51.8	33.9	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	7천~1억원 미만	32	65.6	34.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
1억원 이상	8	25.0	37.5	25.0	12.5	0.0	0.0	100.0	

[부록 133] 노인안심주택 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	8.1	14.9	31.1	35.6	10.3	47.2	27.2	25.6	
권역별	도심권	24	1.1	2.7	48.4	42.7	5.1	31.9	33.2	34.9
	동북권	160	7.7	18.4	27.7	37.7	8.5	45.3	24.4	30.4
	서북권	44	6.3	8.5	33.6	36.6	15.0	57.8	23.8	18.3
	서남권	138	11.7	11.6	33.0	31.6	12.1	43.9	32.3	23.8
	동남권	86	5.7	20.4	28.3	35.7	9.8	54.9	24.4	20.7
응답자 성별	남자	137	8.0	16.1	35.0	32.8	8.0	44.9	32.4	22.8
	여자	315	7.9	14.3	29.5	36.8	11.4	48.3	25.1	26.7
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	66.7	33.3
	30-40대	61	4.9	34.4	9.8	36.1	14.8	49.2	13.1	37.7
	50-60대	223	10.3	9.4	38.6	36.3	5.4	46.4	32.6	21.0
	70대 이상	165	6.1	15.8	28.5	34.5	15.2	48.5	24.8	26.7
가구소득	1천만원 미만	103	4.9	14.6	35.0	35.0	10.7	49.0	23.5	27.5
	1~3천만원 미만	158	6.3	10.8	31.6	39.2	12.0	42.0	29.3	28.7
	3~5천만원 미만	94	8.5	17.0	36.2	27.7	10.6	47.3	31.2	21.5
	5~7천만원 미만	56	7.1	17.9	19.6	48.2	7.1	42.9	25.0	32.1
	7천~1억원 미만	32	28.1	31.3	21.9	18.8	0.0	75.0	18.8	6.3
1억원 이상	7	14.3	0.0	14.3	57.1	14.3	57.1	42.9	0.0	

[부록 134] 치매지원센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	41.7	39.2	15.7	3.3	0.3	2.5	97.2	
권역별	도심권	24	36.8	33.7	16.9	12.6	0.0	0.0	100.0
	동북권	160	37.8	45.1	15.6	1.5	0.7	3.6	95.7
	서북권	44	27.1	43.6	27.7	1.6	0.5	6.3	93.1
	서남권	138	52.7	29.1	13.8	4.3	0.0	1.9	98.1
	동남권	86	40.3	43.6	12.5	3.7	0.0	0.0	100.0
응답자 성별	남자	136	39.7	41.2	15.4	3.7	0.0	3.7	96.3
	여자	317	42.6	38.2	15.8	3.5	0.3	1.9	97.8
응답자 연령	20대 이하	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	61	34.4	42.6	18.0	4.9	0.0	1.6	98.4
	50-60대	222	44.6	37.4	14.0	4.1	0.0	3.1	96.9
	70대 이상	165	40.0	40.6	17.6	1.8	0.6	1.8	97.6
가구소득	1천만원 미만	102	40.2	44.1	13.7	2.0	0.0	2.0	98.0
	1~3천만원 미만	158	38.0	41.1	17.1	3.8	0.6	1.9	97.5
	3~5천만원 미만	94	45.7	34.0	17.0	3.2	0.0	1.1	98.9
	5~7천만원 미만	55	45.5	38.2	10.9	5.5	0.0	9.1	90.9
	7천~1억원 미만	32	56.3	40.6	3.1	0.0	0.0	0.0	100.0
1억원 이상	8	12.5	25.0	50.0	12.5	0.0	0.0	100.0	

[부록 135] 치매지원센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	4.1	12.6	25.2	45.2	12.9	35.2	40.8	24.0	
권역별	도심권	24	2.9	5.2	39.9	46.7	5.4	35.3	35.6	29.1
	동북권	160	4.4	15.0	24.6	49.5	6.6	40.4	38.1	21.6
	서북권	44	4.8	6.4	23.0	43.8	22.1	40.9	37.5	21.6
	서남권	138	3.4	7.9	31.3	39.7	17.8	28.9	44.9	26.2
	동남권	86	4.5	20.9	14.0	46.4	14.2	32.9	42.6	24.6
응답자 성별	남자	136	6.6	12.5	25.0	48.5	7.4	41.2	37.5	21.3
	여자	315	2.9	12.7	25.4	43.8	15.2	32.7	42.2	25.1
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	33.3	33.3
	30-40대	60	1.7	18.3	15.0	45.0	20.0	31.1	41.0	27.9
	50-60대	224	4.5	10.3	33.5	42.9	8.9	38.1	41.3	20.6
	70대 이상	165	4.8	13.3	18.2	47.9	15.8	33.3	40.6	26.1
가구소득	1천만원 미만	102	2.9	13.7	33.3	38.2	11.8	41.2	36.3	22.5
	1~3천만원 미만	159	3.8	16.4	18.9	48.4	12.6	33.5	45.6	20.9
	3~5천만원 미만	94	5.3	9.6	28.7	42.6	13.8	36.2	35.1	28.7
	5~7천만원 미만	56	1.8	10.7	19.6	60.7	7.1	25.5	49.1	25.5
	7천~1억원 미만	32	9.4	6.3	25.0	31.3	28.1	37.5	34.4	28.1
1억원 이상	7	14.3	0.0	42.9	28.6	14.3	57.1	28.6	14.3	

[부록 136] 재가지원센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	58.5	27.3	11.0	3.1	0.3	1.0	98.7	
권역별	도심권	24	44.7	23.1	19.6	12.6	0.0	1.4	98.6
	동북권	160	59.4	29.9	7.4	3.4	0.3	1.8	98.0
	서북권	44	52.7	32.2	15.1	0.0	0.5	1.7	97.7
	서남권	138	64.0	22.9	10.5	2.5	0.4	0.4	99.2
	동남권	86	55.0	28.3	14.1	2.5	0.0	0.0	100.0
응답자 성별	남자	136	57.4	27.9	8.8	5.9	0.0	2.2	97.8
	여자	316	58.9	27.2	12.0	1.9	0.3	0.6	99.1
응답자 연령	20대 이하	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	61	50.8	29.5	14.8	4.9	0.0	0.0	100.0
	50-60대	224	58.0	30.4	9.8	1.8	0.0	1.8	98.2
	70대 이상	165	61.2	23.0	11.5	4.2	0.6	0.0	99.4
가구소득	1천만원 미만	102	60.8	26.5	10.8	2.0	1.0	1.0	98.1
	1~3천만원 미만	157	63.7	23.6	10.8	1.9	0.0	0.6	99.4
	3~5천만원 미만	93	55.9	30.1	8.6	5.4	0.0	1.1	98.9
	5~7천만원 미만	56	50.0	32.1	12.5	5.4	0.0	3.6	96.4
	7천~1억원 미만	32	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	1억원 이상	7	42.9	14.3	28.6	14.3	0.0	0.0	100.0

[부록 137] 재가지원센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	5.1	14.1	31.6	38.3	10.9	39.3	36.3	24.4	
권역별	도심권	24	.0	8.7	45.6	39.8	6.0	35.6	33.0	31.4
	동북권	160	6.8	18.1	28.9	39.0	7.2	44.8	39.3	15.9
	서북권	44	8.3	5.2	33.0	46.3	7.2	45.8	35.8	18.5
	서남권	138	3.6	10.8	37.4	35.1	13.0	34.5	32.8	32.6
	동남권	86	3.8	18.0	22.9	37.7	17.6	34.2	37.3	28.4
응답자 성별	남자	137	7.3	13.9	34.3	35.0	9.5	45.3	39.4	15.3
	여자	315	4.1	14.3	30.5	39.7	11.4	36.5	34.9	28.6
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	33.3	33.3
	30-40대	61	3.3	21.3	19.7	44.3	11.5	37.7	29.5	32.8
	50-60대	224	6.3	12.1	38.4	36.2	7.1	43.9	35.4	20.6
	70대 이상	165	4.2	13.9	26.7	38.8	16.4	33.9	40.0	26.1
가구소득	1천만원 미만	101	4.0	19.8	30.7	26.7	18.8	43.6	32.7	23.8
	1~3천만원 미만	158	5.1	12.7	30.4	44.9	7.0	36.1	41.1	22.8
	3~5천만원 미만	94	6.4	11.7	25.5	44.7	11.7	40.4	36.2	23.4
	5~7천만원 미만	55	3.6	18.2	36.4	34.5	7.3	30.4	39.3	30.4
	7천~1억원 미만	33	9.1	9.1	45.5	30.3	6.1	48.4	22.6	29.0
	1억원 이상	8	12.5	0.0	50.0	25.0	12.5	71.4	14.3	14.3

[부록 138] 데이케어센터(주간보호시설) \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	62.1	26.1	9.7	2.1	0.3	1.0	98.8	
권역별	도심권	24	60.5	30.7	8.8	0.0	0.0	2.1	97.9
	동북권	160	67.1	27.0	5.2	0.7	0.3	0.7	99.1
	서북권	44	65.6	26.5	7.9	0.0	0.5	0.0	99.5
	서남권	138	54.1	26.3	15.3	4.3	0.3	1.5	98.2
	동남권	86	64.4	22.6	10.2	2.7	0.0	1.0	99.0
응답자 성별	남자	137	60.6	29.2	8.8	1.5	0.0	0.0	100.0
	여자	316	62.7	24.7	10.1	2.5	0.3	1.3	98.4
응답자 연령	20대 이하	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	60	60.0	28.3	8.3	3.3	0.0	0.0	100.0
	50-60대	223	62.8	23.8	10.8	2.7	0.4	0.9	98.7
	70대 이상	165	61.2	29.1	9.1	0.6	0.0	1.2	98.8
가구소득	1천만원 미만	102	65.7	25.5	6.9	2.0	0.0	2.9	97.1
	1~3천만원 미만	158	65.2	20.3	13.3	1.3	0.6	0.6	98.7
	3~5천만원 미만	93	54.8	35.5	5.4	4.3	0.0	0.0	100.0
	5~7천만원 미만	55	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	7천~1억원 미만	33	66.7	27.3	6.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	1억원 이상	7	28.6	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0

[부록 139] 데이케어센터(주간보호시설) \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	6.6	11.7	34.4	36.8	10.5	39.8	36.9	23.3	
권역별	도심권	24	2.2	6.6	60.9	23.6	6.7	40.2	35.8	24.0
	동북권	160	10.2	11.6	34.4	35.1	8.7	49.0	36.9	14.1
	서북권	44	8.3	3.0	33.8	45.6	9.3	43.4	37.1	19.5
	서남권	138	3.6	10.1	35.6	38.9	11.7	31.0	35.0	34.0
	동남권	86	4.8	20.4	25.7	35.8	13.3	34.8	40.2	25.0
응답자 성별	남자	136	10.3	11.8	38.2	27.9	11.8	50.0	33.8	16.2
	여자	315	5.1	11.7	32.7	40.6	9.8	35.2	38.4	26.3
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	33.3	33.3
	30-40대	62	1.6	29.0	22.6	40.3	6.5	35.0	35.0	30.0
	50-60대	223	4.9	9.9	41.3	32.7	11.2	42.4	35.7	21.9
	70대 이상	166	10.8	8.4	28.9	40.4	11.4	38.2	39.4	22.4
가구소득	1천만원 미만	102	5.9	10.8	32.4	37.3	13.7	42.2	35.3	22.5
	1~3천만원 미만	159	5.0	10.7	35.2	39.6	9.4	34.8	39.9	25.3
	3~5천만원 미만	93	12.9	8.6	39.8	31.2	7.5	44.1	37.6	18.3
	5~7천만원 미만	56	1.8	23.2	26.8	37.5	10.7	36.4	38.2	25.5
	7천~1억원 미만	32	9.4	12.5	31.3	40.6	6.3	46.9	25.0	28.1
	1억원 이상	7	14.3	0.0	57.1	14.3	14.3	57.1	28.6	14.3

[부록 140] 단기보호시설 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
노인 가구 전체	452	66.4	25.7	5.9	2.0	0.2	0.5	99.3
권역별	도심권	24	65.0	27.6	7.5	0.0	0.0	100.0
	동북권	160	72.9	23.0	3.6	0.6	0.3	99.5
	서북권	44	61.6	32.2	6.3	0.0	0.5	99.5
	서남권	138	64.5	23.3	7.4	4.9	0.0	98.5
	동남권	86	60.1	31.0	7.4	1.5	0.0	100.0
응답자 성별	남자	136	64.0	30.9	4.4	0.7	0.0	100.0
	여자	315	67.3	23.5	6.7	2.5	0.0	99.4
응답자 연령	20대 이하	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	61	62.3	29.5	0.0	8.2	0.0	100.0
	50-60대	223	65.0	24.7	8.5	1.8	0.0	99.6
	70대 이상	165	69.1	26.1	4.8	0.0	0.0	99.4
가구소득	1천만원 미만	102	68.6	24.5	5.9	1.0	0.0	98.0
	1~3천만원 미만	158	72.2	19.0	7.6	1.3	0.0	100.0
	3~5천만원 미만	93	63.4	31.2	3.2	2.2	0.0	100.0
	5~7천만원 미만	55	56.4	32.7	5.5	5.5	0.0	100.0
	7천~1억원 미만	33	63.6	33.3	3.0	0.0	0.0	100.0
	1억원 이상	8	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0

[부록 141] 단기보호시설 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	7.2	12.8	36.8	35.4	7.9	42.7	38.5	18.8	
권역별	도심권	24	2.2	9.3	61.1	22.3	5.1	43.1	32.0	24.9
	동북권	160	8.9	13.8	36.2	34.9	6.2	47.3	38.2	14.6
	서북권	44	10.1	3.3	36.2	38.5	11.9	48.5	30.2	21.3
	서남권	138	6.5	9.0	38.9	35.6	10.0	37.7	40.6	21.8
	동남권	86	4.8	22.8	28.1	37.9	6.5	39.1	42.0	18.9
응답자 성별	남자	136	9.6	13.2	40.4	29.4	7.4	49.3	36.8	14.0
	여자	315	6.0	12.7	35.2	38.1	7.9	39.7	39.4	21.0
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0
	30-40대	62	3.2	24.2	16.1	45.2	11.3	33.3	45.0	21.7
	50-60대	223	7.2	9.9	43.0	32.7	7.2	45.9	37.4	16.7
	70대 이상	165	9.1	12.7	35.2	35.2	7.9	41.8	37.6	20.6
가구소득	1천만원 미만	102	3.9	15.7	38.2	32.4	9.8	43.1	36.3	20.6
	1~3천만원 미만	158	4.4	12.7	39.2	37.3	6.3	36.7	43.0	20.3
	3~5천만원 미만	94	12.8	13.8	35.1	30.9	7.4	46.8	36.2	17.0
	5~7천만원 미만	55	1.8	10.9	34.5	40.0	12.7	34.5	47.3	18.2
	7천~1억원 미만	32	25.0	6.3	28.1	40.6	0.0	65.6	25.0	9.4
	1억원 이상	7	14.3	0.0	57.1	14.3	14.3	85.7	0.0	14.3

[부록 142] 노인복지관 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	6.9	21.0	43.7	28.4	11.3	12.7	76.0	
권역별	도심권	24	15.0	26.2	29.2	29.6	16.7	14.2	69.1
	동북권	160	7.5	20.4	49.2	22.9	9.8	11.3	78.9
	서북권	44	3.6	33.1	32.1	31.3	13.3	3.3	83.4
	서남권	138	9.1	25.5	38.9	26.5	11.0	13.8	75.3
	동남권	86	1.8	7.3	51.1	39.8	12.2	17.9	69.9
응답자 성별	남자	136	4.4	21.3	40.4	33.8	11.8	8.1	80.1
	여자	316	7.9	20.9	45.3	25.9	11.1	14.6	74.3
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7
	30-40대	60	8.3	15.0	61.7	15.0	9.8	19.7	70.5
	50-60대	224	7.1	25.9	39.3	27.7	9.4	9.0	81.6
	70대 이상	165	5.5	15.8	44.2	34.5	14.5	14.5	70.9
가구소득	1천만원 미만	103	11.7	16.5	50.5	21.4	15.8	14.9	69.3
	1~3천만원 미만	158	5.1	15.8	42.4	36.7	13.4	14.0	72.6
	3~5천만원 미만	94	6.4	26.6	38.3	28.7	4.3	13.8	81.9
	5~7천만원 미만	55	9.1	25.5	38.2	27.3	10.9	1.8	87.3
	7천~1억원 미만	32	0.0	31.3	56.3	12.5	9.1	15.2	75.8
	1억원 이상	7	0.0	42.9	28.6	28.6	14.3	0.0	85.7

[부록 143] 노인복지관 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	4.6	9.8	36.9	40.0	8.7	35.5	41.8	22.7	
권역별	도심권	24	3.0	6.5	39.7	46.5	4.3	23.7	41.5	34.8
	동북권	160	4.9	16.6	33.0	40.4	5.1	39.5	42.5	18.0
	서북권	44	0.5	5.2	38.8	39.4	16.1	31.9	37.0	31.1
	서남권	138	4.6	5.1	48.4	34.5	7.5	37.4	39.4	23.2
	동남권	86	6.4	7.9	24.3	46.7	14.7	30.1	46.6	23.2
응답자 성별	남자	137	5.8	10.2	31.4	43.8	8.8	34.6	41.2	24.3
	여자	316	4.1	9.8	38.9	38.3	8.9	35.9	41.9	22.2
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	66.7
	30-40대	61	4.9	6.6	36.1	44.3	8.2	29.5	55.7	14.8
	50-60대	224	4.0	8.5	41.1	39.3	7.1	36.2	41.5	22.3
	70대 이상	164	5.5	12.8	32.9	38.4	10.4	37.6	37.0	25.5
가구소득	1천만원 미만	101	4.0	14.9	29.7	44.6	6.9	33.7	46.5	19.8
	1~3천만원 미만	158	3.8	9.5	34.2	38.6	13.9	29.7	39.2	31.0
	3~5천만원 미만	93	5.4	10.8	40.9	36.6	6.5	51.6	28.0	20.4
	5~7천만원 미만	55	3.6	3.6	54.5	34.5	3.6	27.3	50.9	21.8
	7천~1억원 미만	33	9.1	6.1	36.4	45.5	3.0	39.4	57.6	3.0
	1억원 이상	7	14.3	0.0	28.6	42.9	14.3	42.9	57.1	0.0

[부록 144] 경로당 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	5.3	12.7	41.6	40.4	12.7	15.3	72.1	
권역별	도심권	24	17.2	17.5	33.0	32.3	16.7	14.2	69.1
	동북권	160	3.6	11.7	48.8	35.9	10.8	14.9	74.3
	서북권	44	5.6	23.9	24.6	45.9	23.7	6.5	69.8
	서남권	138	8.1	13.4	37.9	40.7	12.6	19.2	68.2
	동남권	86	0.4	6.6	45.5	47.6	9.4	14.5	76.1
응답자 성별	남자	136	3.7	13.2	45.6	37.5	10.9	10.9	78.1
	여자	315	6.0	12.4	40.0	41.6	13.6	17.1	69.3
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	33.3	0.0	66.7	66.7	0.0	33.3
	30-40대	60	0.0	6.7	48.3	45.0	13.3	25.0	61.7
	50-60대	223	8.5	14.8	39.5	37.2	11.2	9.9	78.9
	70대 이상	165	3.0	11.5	43.0	42.4	13.3	19.4	67.3
가구소득	1천만원 미만	102	8.8	13.7	43.1	34.3	10.8	22.5	66.7
	1~3천만원 미만	159	4.4	11.3	38.4	45.9	15.1	13.2	71.7
	3~5천만원 미만	94	3.2	14.9	41.5	40.4	7.4	14.9	77.7
	5~7천만원 미만	56	0.0	10.7	42.9	46.4	12.5	10.7	76.8
	7천~1억원 미만	32	15.6	9.4	53.1	21.9	21.2	18.2	60.6
	1억원 이상	7	14.3	28.6	28.6	28.6	16.7	0.0	83.3

[부록 145] 경로당 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	4.9	14.5	34.2	39.2	7.2	39.9	38.0	22.1	
권역별	도심권	24	5.2	7.2	36.6	43.4	7.6	23.3	46.3	30.4
	동북권	160	4.5	17.6	29.1	41.3	7.5	37.3	41.2	21.4
	서북권	44	0.5	5.7	35.8	48.9	9.1	37.0	29.0	33.9
	서남권	138	6.1	12.6	44.2	32.6	4.5	44.8	33.6	21.6
	동남권	86	5.7	18.4	26.0	39.7	10.1	43.0	41.1	15.9
응답자 성별	남자	136	5.9	13.2	33.1	39.0	8.8	39.4	40.9	19.7
	여자	316	4.4	15.2	34.5	39.2	6.6	40.2	36.7	23.1
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	66.7
	30-40대	59	1.7	10.2	32.2	40.7	15.3	29.5	50.8	19.7
	50-60대	223	4.5	14.3	39.5	36.8	4.9	44.8	34.5	20.6
	70대 이상	165	6.1	16.4	28.5	43.0	6.1	37.8	38.4	23.8
가구소득	1천만원 미만	101	8.9	16.8	27.7	42.6	4.0	40.2	40.2	19.6
	1~3천만원 미만	158	3.2	12.7	37.3	40.5	6.3	35.2	38.4	26.4
	3~5천만원 미만	93	5.4	16.1	33.3	35.5	9.7	48.4	33.3	18.3
	5~7천만원 미만	56	3.6	17.9	39.3	33.9	5.4	36.4	41.8	21.8
	7천~1억원 미만	31	0.0	12.9	29.0	45.2	12.9	36.4	42.4	21.2
	1억원 이상	7	14.3	0.0	42.9	28.6	14.3	57.1	28.6	14.3



[부록 146] 인생이모작센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
노인 가구 전체	452	70.5	20.6	8.1	0.8	1.7	3.0	95.3	
권역별	도심권	24	47.2	30.2	19.1	3.5	0.0	2.6	97.4
	동북권	160	74.9	18.0	6.5	0.6	0.9	2.2	97.0
	서북권	44	65.3	23.1	10.6	1.0	1.0	1.8	97.2
	서남권	138	70.0	20.5	8.3	1.2	1.7	6.1	92.3
	동남권	86	72.1	21.6	6.3	0.0	4.2	0.5	95.3
응답자 성별	남자	137	63.5	24.8	9.5	2.2	1.5	2.9	95.6
	여자	316	73.4	18.7	7.6	0.3	1.6	3.2	95.2
응답자 연령	20대 이하	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	60	63.3	28.3	8.3	0.0	1.6	14.8	83.6
	50-60대	224	67.9	21.0	10.3	0.9	1.4	1.8	96.8
	70대 이상	164	76.2	17.1	5.5	1.2	1.8	0.6	97.6
가구소득	1천만원 미만	101	75.2	19.8	5.0	0.0	2.9	3.9	93.1
	1~3천만원 미만	158	77.2	15.8	5.7	1.3	1.9	0.6	97.5
	3~5천만원 미만	94	66.0	26.6	6.4	1.1	0.0	4.3	95.7
	5~7천만원 미만	56	60.7	19.6	17.9	1.8	0.0	5.4	94.6
	7천~1억원 미만	32	62.5	31.3	6.3	0.0	3.2	6.5	90.3
	1억원 이상	8	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0.0	100.0

[부록 147] 인생이모작센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	10.9	25.7	40.8	18.2	4.3	58.2	27.6	14.2	
권역별	도심권	24	5.6	10.7	49.9	28.8	5.1	25.7	38.0	36.3
	동북권	160	11.1	32.3	36.5	16.3	3.7	62.2	29.4	8.4
	서북권	44	11.5	12.6	51.6	19.3	5.0	58.7	27.5	13.8
	서남권	138	9.9	24.7	43.2	19.4	2.8	54.1	26.5	19.4
	동남권	86	12.9	26.1	37.2	16.5	7.4	65.9	23.1	11.0
응답자 성별	남자	136	11.8	23.5	40.4	18.4	5.9	62.0	24.8	13.1
	여자	317	10.4	26.8	40.7	18.3	3.8	56.5	28.9	14.6
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3
	30-40대	61	8.2	14.8	36.1	31.1	9.8	44.3	26.2	29.5
	50-60대	223	6.7	20.2	48.0	20.2	4.9	52.0	31.4	16.6
	70대 이상	165	17.6	37.6	32.7	10.9	1.2	72.7	22.4	4.8
가구소득	1천만원 미만	101	6.9	37.6	38.6	13.9	3.0	64.4	25.7	9.9
	1~3천만원 미만	158	9.5	24.7	48.1	15.2	2.5	57.0	29.1	13.9
	3~5천만원 미만	93	16.1	18.3	40.9	17.2	7.5	63.4	18.3	18.3
	5~7천만원 미만	54	11.1	24.1	40.7	22.2	1.9	50.0	35.7	14.3
	7천~1억원 미만	33	15.2	27.3	15.2	33.3	9.1	50.0	37.5	12.5
	1억원 이상	7	14.3	0.0	57.1	28.6	0.0	71.4	28.6	0.0

[부록 148] 시니어클럽 \_인지도와 이용경험

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
노인 가구 전체	452	72.3	20.1	5.6	2.0	1.7	2.2	96.1
권역별	도심권	24	48.6	27.7	22.8	0.9	0.0	99.2
	동북권	160	76.6	18.8	4.0	0.6	0.9	96.3
	서북권	44	62.5	30.4	5.1	1.9	1.0	99.0
	서남권	138	73.8	16.2	6.7	3.4	1.7	95.4
	동남권	86	73.7	21.3	2.2	2.9	4.2	94.4
응답자 성별	남자	136	69.9	21.3	5.9	2.9	1.5	94.9
	여자	316	73.4	19.6	5.4	1.6	1.6	96.8
응답자 연령	20대 이하	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	60	81.7	13.3	0.0	5.0	1.6	93.4
	50-60대	223	64.1	26.9	8.1	0.9	1.4	96.8
	70대 이상	166	79.5	13.9	4.2	2.4	1.8	96.4
가구소득	1천만원 미만	101	72.3	20.8	5.9	1.0	3.0	92.1
	1~3천만원 미만	158	77.2	16.5	5.1	1.3	1.9	96.8
	3~5천만원 미만	93	73.1	19.4	5.4	2.2	0.0	100.0
	5~7천만원 미만	56	64.3	21.4	7.1	7.1	0.0	96.4
	7천~1억원 미만	32	71.9	28.1	0.0	0.0	3.1	96.9
	1억원 이상	7	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	100.0

[부록 149] 시니어클럽 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
노인 가구 전체	452	12.3	22.3	41.5	19.1	4.8	60.0	22.9	17.0	
권역별	도심권	24	5.6	15.5	48.9	30.0	0.0	27.6	38.3	34.1
	동북권	160	12.6	28.8	38.9	13.5	6.2	67.0	22.0	11.0
	서북권	44	13.8	12.5	53.4	15.4	4.9	59.5	23.4	17.1
	서남권	138	12.4	16.8	45.1	22.0	3.7	54.1	23.4	22.4
	동남권	86	12.7	25.7	32.4	23.8	5.3	65.6	19.4	14.9
응답자 성별	남자	137	11.7	21.9	42.3	17.5	6.6	61.3	22.6	16.1
	여자	315	12.4	22.5	41.3	19.7	4.1	59.4	23.2	17.5
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	66.7	33.3
	30-40대	61	8.2	11.5	39.3	27.9	13.1	52.5	27.9	19.7
	50-60대	224	8.0	18.3	45.1	24.1	4.5	52.0	26.0	22.0
	70대 이상	165	20.0	31.5	37.6	8.5	2.4	74.5	17.0	8.5
가구소득	1천만원 미만	101	11.9	29.7	39.6	14.9	4.0	67.6	21.6	10.8
	1~3천만원 미만	158	10.1	22.8	48.1	16.5	2.5	55.1	23.4	21.5
	3~5천만원 미만	94	17.0	19.1	37.2	18.1	8.5	63.8	22.3	13.8
	5~7천만원 미만	56	8.9	12.5	48.2	23.2	7.1	61.8	21.8	16.4
	7천~1억원 미만	32	15.6	31.3	12.5	34.4	6.3	50.0	28.1	21.9
	1억원 이상	7	14.3	0.0	57.1	28.6	0.0	71.4	28.6	0.0

## [부록 150] 서울시가 어르신을 위해 강화할 사업 \_1순위

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	경제적 지원	일자리 제공	사회공헌 자원봉사	건강증진 장기요양	여가 문화	자기계발 평생교육	주거 지원	
노인 가구 전체	452	47.6	15.4	5.2	18.8	6.0	2.5	4.4	
권역별	도심권	24	52.0	15.2	7.5	19.9	4.6	0.0	0.9
	동북권	160	49.3	18.8	7.1	15.0	2.8	2.6	4.0
	서북권	44	39.9	9.7	9.9	29.7	7.3	3.5	0.0
	서남권	138	56.9	17.5	1.1	14.1	5.7	1.9	2.9
	동남권	86	32.5	8.5	5.1	27.3	12.1	3.5	10.9
응답자 성별	남자	135	48.1	20.0	3.7	16.3	5.9	2.2	3.7
	여자	315	47.6	13.3	5.7	19.7	6.0	2.5	4.8
응답자 연령	20대 이하	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
	30-40대	60	50.0	16.7	10.0	11.7	3.3	3.3	5.0
	50-60대	223	45.7	17.5	3.6	18.8	5.8	3.1	5.4
	70대 이상	165	49.7	12.1	5.5	21.2	6.1	1.8	3.0
가구소득	1천만원 미만	102	58.8	11.8	2.0	14.7	5.9	1.0	5.9
	1~3천만원 미만	159	49.1	13.8	5.0	19.5	6.9	1.3	4.4
	3~5천만원 미만	94	52.1	18.1	3.2	20.2	3.2	2.1	1.1
	5~7천만원 미만	55	36.4	12.7	9.1	14.5	3.6	12.7	10.9
	7천~1억원 미만	33	12.1	24.2	9.1	36.4	15.2	0.0	0.0
	1억원 이상	7	28.6	57.1	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0

## [부록 151] 서울시가 어르신을 위해 강화할 사업 \_2순위

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	경제적 지원	일자리 제공	사회공헌 자원봉사	건강증진 장기요양	여가 문화	자기계발 평생교육	주거 지원	
노인 가구 전체	438	14.8	21.1	9.0	28.0	13.5	5.0	8.7	
권역별	도심권	23	8.1	11.4	20.3	27.4	20.5	1.3	11.1
	동북권	159	17.1	21.3	9.2	29.1	13.5	3.9	5.8
	서북권	43	16.4	13.1	13.8	21.2	21.1	8.0	6.4
	서남권	127	9.4	34.6	8.2	22.8	10.8	5.7	8.4
	동남권	86	19.3	7.4	4.2	37.0	11.7	5.7	14.7
응답자 성별	남자	133	14.3	23.3	7.5	30.1	9.0	7.5	8.3
	여자	302	14.9	20.2	9.6	27.2	15.6	4.0	8.6
응답자 연령	20대 이하	3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0
	30-40대	57	8.8	21.1	10.5	42.1	3.5	1.8	12.3
	50-60대	216	17.1	23.1	9.3	21.8	18.1	5.1	5.6
	70대 이상	164	13.4	18.9	7.9	31.7	11.0	5.5	11.6
가구소득	1천만원 미만	101	7.9	17.8	8.9	33.7	10.9	5.9	14.9
	1~3천만원 미만	149	16.1	24.8	10.7	21.5	16.1	5.4	5.4
	3~5천만원 미만	90	16.7	18.9	7.8	22.2	18.9	6.7	8.9
	5~7천만원 미만	54	18.5	31.5	3.7	31.5	9.3	1.9	3.7
	7천~1억원 미만	31	22.6	6.5	16.1	35.5	3.2	3.2	12.9
	1억원 이상	7	0.0	14.3	0.0	57.1	14.3	0.0	14.3

[부록 152] 서울시가 어르신들을 위해 확대해야 할 시설 \_1순위

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	노인 복지관	경로당	운동 시설	요양 시설	가정방문 서비스 기관	주간보호 시설	보건 기관	노인전문 직업훈련 취업알선	평생교육 시설	
노인 가구 전체	452	27.7	8.7	13.6	11.7	10.9	10.2	10.5	5.9	0.5	
권역별	도심권	24	28.3	31.6	12.6	11.2	8.3	2.8	4.0	1.3	0.0
	동북권	160	27.4	10.6	9.5	13.1	5.9	12.3	13.8	6.1	0.0
	서북권	44	25.9	6.9	15.5	16.0	14.1	14.2	3.1	3.8	0.5
	서남권	138	31.4	5.9	14.6	8.2	17.6	6.0	7.9	7.1	1.4
	동남권	86	22.9	4.0	19.2	12.4	8.6	13.1	14.0	5.7	0.2
응답자 성별	남자	137	31.4	10.2	13.1	13.1	5.1	11.7	8.0	6.6	0.0
	여자	314	26.1	8.0	14.0	10.8	13.7	9.6	11.5	5.4	0.6
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	30-40대	59	33.9	1.7	15.3	8.5	10.2	20.3	0.0	10.2	0.0
	50-60대	221	24.9	8.6	15.8	11.3	8.6	9.5	14.0	6.3	0.9
	70대 이상	165	29.7	11.5	9.7	13.3	13.9	6.7	9.7	4.2	0.0
가구소득	1천만원 미만	101	21.8	10.9	11.9	14.9	13.9	9.9	11.9	3.0	1.0
	1~3천만원 미만	158	34.8	9.5	14.6	8.2	6.3	10.1	7.6	7.6	0.6
	3~5천만원 미만	94	25.5	9.6	14.9	13.8	11.7	9.6	12.8	2.1	0.0
	5~7천만원 미만	55	23.6	3.6	10.9	14.5	7.3	18.2	10.9	10.9	0.0
	7천~1억원 미만	32	34.4	3.1	9.4	3.1	28.1	3.1	15.6	3.1	0.0
	1억원 이상	7	14.3	0.0	14.3	28.6	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0

[부록 153] 서울시가 어르신들을 위해 확대해야 할 시설 \_2순위

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	노인 복지관	경로당	운동 시설	요양 시설	가정방문 서비스 기관	주간보호 시설	보건 기관	노인전문 직업훈련 취업알선	평생교육 시설	
노인 가구 전체	443	8.8	12.5	15.9	14.5	12.1	17.2	9.9	8.0	1.1	
권역별	도심권	23	14.0	12.0	26.2	19.7	12.3	12.8	1.4	1.5	0.0
	동북권	159	10.0	8.4	17.7	14.5	11.5	18.1	8.8	9.7	1.3
	서북권	44	7.2	29.5	18.5	19.1	2.7	10.6	6.8	5.1	0.5
	서남권	130	8.7	15.0	12.5	11.4	14.0	16.9	11.2	9.4	0.9
	동남권	86	6.3	7.5	13.3	15.4	15.1	20.6	14.0	6.1	1.7
응답자 성별	남자	134	7.5	11.9	19.4	12.7	11.9	12.7	10.4	12.7	0.7
	여자	309	9.7	12.6	14.2	15.2	12.0	19.1	9.7	6.1	1.3
응답자 연령	20대 이하	3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
	30-40대	59	11.9	10.2	16.9	15.3	10.2	16.9	13.6	5.1	0.0
	50-60대	219	8.2	10.0	16.0	16.0	12.3	15.1	10.5	10.5	1.4
	70대 이상	164	9.1	16.5	15.9	12.2	11.0	20.1	7.9	6.1	1.2
가구소득	1천만원 미만	99	15.2	10.1	8.1	15.2	17.2	24.2	6.1	3.0	1.0
	1~3천만원 미만	155	12.3	19.4	17.4	10.3	10.3	14.8	7.1	7.7	0.6
	3~5천만원 미만	90	4.4	10.0	20.0	17.8	11.1	8.9	13.3	12.2	2.2
	5~7천만원 미만	55	0.0	5.5	12.7	14.5	10.9	23.6	18.2	14.5	0.0
	7천~1억원 미만	32	3.1	6.3	25.0	21.9	9.4	21.9	12.5	0.0	0.0
	1억원 이상	7	0.0	14.3	14.3	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0

## E-V. 장애인 복지

## [부록 154] 장애인 현금급여 수급율

(단위 : 가구, %)

구분		사례수	장애인 연금	장애수당	장애아동 수당	장애아동 보육비·교육비
장애인 가구 전체		75	19.2	21.4	0.5	1.1
권역별	도심권	1	50.5	73.6	0.0	0.0
	동북권	32	17.1	7.6	0.0	0.0
	서북권	3	0.0	0.0	11.0	0.0
	서남권	32	26.1	36.3	0.0	2.6
	동남권	7	0.0	18.4	0.0	0.0
가구소득	1천만원 미만	21	28.6	18.2	0.0	0.0
	1~3천만원 미만	26	26.9	30.8	0.0	0.0
	3~5천만원 미만	15	6.7	12.5	0.0	6.7
	5~7천만원 미만	8	0.0	25.0	0.0	0.0
	7천~1억원 미만	4	0.0	33.3	0.0	0.0
	1억원 이상	1	0.0	0.0	0.0	0.0

## [부록 155] 저소득 중증장애인 전세주택 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분		사례수	인지도				이용경험		
			모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
장애인 가구 전체		75	60.8	24.5	11.2	3.5	4.5	3.1	92.4
응답자 성별	남자	28	57.1	25.0	17.9	0.0	3.6	0.0	96.4
	여자	46	63.0	23.9	6.5	6.5	4.3	4.3	91.3
응답자 연령	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	20	45.0	45.0	10.0	0.0	5.0	10.0	85.0
	50-60대	28	60.7	14.3	17.9	7.1	7.1	0.0	92.9
	70대 이상	26	73.1	19.2	3.8	3.8	3.8	0.0	96.2

## [부록 156] 저소득 중증장애인 전세주택 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분		사례수	도움정도 평가					향후 이용희망		
			전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망
장애인 가구 전체		75	1.5	15.6	27.0	36.3	19.6	39.1	26.3	34.5
응답자 성별	남자	28	0.0	17.9	25.0	39.3	17.9	42.9	17.9	39.3
	여자	47	2.1	14.9	27.7	36.2	19.1	36.2	31.9	31.9
응답자 연령	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	30-40대	21	0.0	14.3	14.3	61.9	9.5	42.9	28.6	28.6
	50-60대	27	0.0	7.4	29.6	44.4	18.5	17.9	28.6	53.6
	70대 이상	27	3.7	25.9	33.3	7.4	29.6	60.0	20.0	20.0

[부록 157] 저소득 장애인 집수리 지원 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
장애인 가구 전체	75	67.4	24.5	4.6	3.5	4.1	95.9	
응답자	남자	28	71.4	17.9	10.7	0.0	0.0	100.0
성별	여자	46	65.2	28.3	0.0	6.5	6.5	93.5
응답자	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	20	55.0	40.0	5.0	0.0	10.0	90.0
	50-60대	28	71.4	17.9	3.6	7.1	3.6	96.4
	70대 이상	26	73.1	19.2	3.8	3.8	0.0	100.0

[부록 158] 저소득 장애인 집수리 지원 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
장애인 가구 전체	75	1.0	11.8	39.4	28.3	19.7	34.3	33.1	32.6	
응답자	남자	28	0.0	14.3	28.6	39.3	17.9	34.5	24.1	41.4
성별	여자	47	2.1	10.6	44.7	21.3	21.3	34.8	39.1	26.1
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령	30-40대	20	0.0	0.0	30.0	55.0	15.0	25.0	40.0	35.0
	50-60대	28	0.0	3.6	50.0	28.6	17.9	17.9	42.9	39.3
	70대 이상	27	3.7	29.6	33.3	7.4	25.9	60.0	16.0	24.0

[부록 159] 장애인 공동주택 특별공급 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지 만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
장애인 가구 전체	75	71.0	20.6	2.5	5.9	4.2	2.1	93.7	
응답자	남자	28	78.6	14.3	3.6	3.6	0.0	0.0	100.0
성별	여자	46	67.4	23.9	2.2	6.5	6.4	4.3	89.4
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	21	52.4	38.1	4.8	4.8	15.0	0.0	85.0
	50-60대	27	77.8	14.8	0.0	7.4	0.0	7.1	92.9
	70대 이상	26	80.8	11.5	3.8	3.8	0.0	0.0	100.0

[부록 160] 장애인 공동주택 특별공급 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
장애인 가구 전체	75	5.5	10.6	28.8	32.4	22.7	37.1	23.2	39.7	
응답자 성별	남자	28	0.0	14.3	25.0	46.4	14.3	42.9	17.9	39.3
	여자	48	8.3	8.3	31.3	25.0	27.1	34.0	25.5	40.4
응답자 연령	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	30-40대	21	0.0	14.3	19.0	52.4	14.3	33.3	19.0	47.6
	50-60대	28	0.0	7.1	32.1	39.3	21.4	21.4	28.6	50.0
	70대 이상	27	14.8	14.8	33.3	7.4	29.6	57.7	19.2	23.1

[부록 161] 중증장애인 활동보조서비스 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지 만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
장애인 가구 전체	75	53.5	31.4	12.4	2.7	5.2	1.6	93.2	
응답자 성별	남자	28	42.9	39.3	14.3	3.6	3.6	0.0	96.4
	여자	47	59.6	27.7	10.6	2.1	6.4	2.1	91.5
응답자 연령	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	20	25.0	55.0	20.0	0.0	5.0	0.0	95.0
	50-60대	28	67.9	21.4	3.6	7.1	7.1	3.6	89.3
	70대 이상	26	61.5	23.1	15.4	0.0	3.8	0.0	96.2

[부록 162] 중증장애인 활동보조서비스 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
장애인 가구 전체	75	4.1	19.8	42.2	26.5	7.4	51.2	33.0	15.8	
응답자 성별	남자	27	0.0	25.9	29.6	37.0	7.4	64.3	25.0	10.7
	여자	47	6.4	17.0	51.1	19.1	6.4	42.6	38.3	19.1
응답자 연령	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	30-40대	20	0.0	0.0	70.0	25.0	5.0	50.0	40.0	10.0
	50-60대	28	7.1	21.4	32.1	35.7	3.6	50.0	32.1	17.9
	70대 이상	26	3.8	34.6	30.8	15.4	15.4	56.0	28.0	16.0

[부록 163] 자립생활센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
장애인 가구 전체	75	57.4	28.3	12.4	1.9	1.1	3.0	95.9
응답자	남자	28	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	100.0
성별	여자	46	63.0	23.9	10.9	2.2	2.2	93.5
응답자	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	20	30.0	55.0	15.0	0.0	0.0	100.0
	50-60대	27	74.1	14.8	7.4	3.7	3.6	92.9
	70대 이상	26	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	96.2

[부록 164] 자립생활센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망		
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망
장애인 가구 전체	75	4.7	18.4	37.1	31.4	8.3	56.7	28.1	15.2
응답자	남자	28	3.6	21.4	32.1	32.1	10.7	64.3	10.7
성별	여자	46	6.5	15.2	41.3	30.4	6.5	51.1	19.1
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
연령	30-40대	20	0.0	5.0	60.0	30.0	5.0	52.4	47.6
	50-60대	28	10.7	10.7	32.1	39.3	7.1	53.6	25.0
	70대 이상	26	3.8	34.6	23.1	23.1	15.4	65.4	15.4

[부록 165] 장애인복지관 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
장애인 가구 전체	75	37.8	32.9	22.4	6.9	6.1	2.2	91.6
응답자	남자	27	25.9	40.7	25.9	7.4	0.0	100.0
성별	여자	47	44.7	27.7	21.3	6.4	10.6	85.1
응답자	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	21	19.0	42.9	28.6	9.5	0.0	100.0
	50-60대	28	46.4	25.0	17.9	10.7	3.6	92.9
	70대 이상	26	46.2	34.6	19.2	0.0	15.4	84.6



[부록 166] 장애인복지관 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
장애인 가구 전체	75	4.5	24.1	39.6	22.2	9.6	50.5	38.0	11.5	
응답자	남자	27	0.0	18.5	37.0	33.3	11.1	57.1	32.1	10.7
성별	여자	47	6.4	27.7	42.6	14.9	8.5	45.7	43.5	10.9
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령	30-40대	20	0.0	10.0	60.0	20.0	10.0	38.1	61.9	0.0
	50-60대	28	7.1	28.6	35.7	17.9	10.7	37.0	37.0	25.9
	70대 이상	26	7.7	30.8	30.8	23.1	7.7	76.9	19.2	3.8

[부록 167] 장애인체육시설 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
장애인 가구 전체	75	44.2	34.5	17.4	3.8	7.1	2.5	90.5	
응답자	남자	29	41.4	41.4	13.8	3.4	0.0	0.0	100.0
성별	여자	46	45.7	30.4	19.6	4.3	10.9	4.3	84.8
응답자	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	21	38.1	42.9	19.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	50-60대	28	46.4	28.6	14.3	10.7	7.4	3.7	88.9
	70대 이상	25	48.0	36.0	16.0	0.0	11.5	3.8	84.6

[부록 168] 장애인체육시설 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 가구, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
장애인 가구 전체	75	7.2	26.8	30.2	30.7	5.1	55.4	26.8	17.8	
응답자	남자	28	3.6	21.4	32.1	35.7	7.1	58.6	31.0	10.3
성별	여자	46	8.7	30.4	28.3	28.3	4.3	53.2	23.4	23.4
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령	30-40대	20	0.0	15.0	55.0	20.0	10.0	50.0	40.0	10.0
	50-60대	27	11.1	33.3	18.5	33.3	3.7	50.0	28.6	21.4
	70대 이상	26	11.5	30.8	23.1	30.8	3.8	66.7	14.8	18.5

[부록 169] 직업재활시설 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
장애인 가구 전체	75	42.3	35.3	21.6	0.8	5.1	1.5	93.4
응답자	남자	28	32.1	39.3	25.0	3.6	0.0	100.0
성별	여자	47	48.9	31.9	19.1	0.0	8.5	89.4
응답자	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	21	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	100.0
	50-60대	28	46.4	28.6	21.4	3.6	3.6	92.9
	70대 이상	25	52.0	32.0	16.0	0.0	11.5	88.5

[부록 170] 직업재활시설 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망		
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망
장애인 가구 전체	75	6.2	19.9	39.9	27.9	6.1	53.3	32.6	14.2
응답자	남자	29	3.4	20.7	27.6	34.5	13.8	62.1	27.6
성별	여자	47	8.5	19.1	46.8	23.4	2.1	46.8	36.2
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
연령	30-40대	20	0.0	5.0	65.0	20.0	10.0	45.0	45.0
	50-60대	28	10.7	17.9	35.7	28.6	7.1	44.4	40.7
	70대 이상	26	7.7	30.8	26.9	30.8	3.8	72.0	12.0

[부록 171] 서울시 장애인일자리 통합지원센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도			이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
장애인 가구 전체	75	48.1	38.6	13.2	0.3	2.0	97.7
응답자	남자	27	37.0	48.1	14.8	0.0	100.0
성별	여자	47	55.3	31.9	12.8	0.0	97.8
응답자	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	20	25.0	60.0	15.0	0.0	100.0
	50-60대	29	48.3	27.6	24.1	0.0	96.3
	70대 이상	26	65.4	34.6	0.0	0.0	100.0

[부록 172] 서울시 장애인일자리 통합지원센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
장애인 가구 전체	75	5.8	24.1	25.1	37.2	7.7	49.5	29.1	21.4	
응답자	남자	28	3.6	21.4	10.7	53.6	10.7	48.1	29.6	22.2
성별	여자	46	6.5	26.1	34.8	28.3	4.3	51.1	27.7	21.3
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령	30-40대	20	0.0	5.0	35.0	50.0	10.0	23.8	52.4	23.8
	50-60대	29	6.9	17.2	20.7	48.3	6.9	37.0	25.9	37.0
	70대 이상	26	11.5	46.2	19.2	15.4	7.7	84.0	12.0	4.0

[부록 173] 장애아동 재활치료 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
장애인 가구 전체	75	57.9	31.0	7.8	3.3	1.9	7.9	90.2	
응답자	남자	28	57.1	39.3	0.0	3.6	0.0	0.0	100.0
성별	여자	47	57.4	25.5	12.8	4.3	2.2	13.0	84.8
응답자	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	20	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	5.0	95.0
	50-60대	28	57.1	25.0	10.7	7.1	3.6	7.1	89.3
	70대 이상	26	53.8	34.6	11.5	0.0	0.0	11.5	88.5

[부록 174] 장애아동 재활치료 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
장애인 가구 전체	75	13.3	19.7	40.9	23.0	3.1	72.7	19.0	8.3	
응답자	남자	28	21.4	35.7	17.9	25.0	0.0	78.6	17.9	3.6
성별	여자	47	8.5	10.6	55.3	21.3	4.3	69.6	19.6	10.9
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령	30-40대	20	15.0	30.0	45.0	10.0	0.0	85.0	15.0	0.0
	50-60대	28	7.1	10.7	53.6	28.6	0.0	64.3	25.0	10.7
	70대 이상	26	19.2	19.2	26.9	26.9	7.7	76.0	12.0	12.0

[부록 175] 장애부모 아동의 언어발달치료 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
장애인 가구 전체	75	72.5	21.2	3.1	3.3	1.9	2.9	95.2
응답자	남자	28	64.3	32.1	0.0	3.6	0.0	100.0
성별	여자	46	78.3	13.0	4.3	4.3	2.2	93.5
응답자	20대 이하	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	20	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	95.0
	50-60대	28	67.9	17.9	7.1	7.1	3.6	92.9
	70대 이상	26	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0	100.0

[부록 176] 장애부모 아동의 언어발달치료 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망		
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망
장애인 가구 전체	75	13.3	23.5	35.6	21.5	6.0	74.3	19.3	6.4
응답자	남자	28	21.4	28.6	21.4	21.4	7.1	78.6	14.3
성별	여자	46	8.7	19.6	43.5	21.7	6.5	72.3	21.3
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
연령	30-40대	19	15.8	31.6	36.8	15.8	0.0	90.0	10.0
	50-60대	28	7.1	17.9	35.7	32.1	7.1	60.7	25.0
	70대 이상	26	19.2	23.1	38.5	11.5	7.7	76.9	19.2

[부록 177] 장애아가족 양육지원 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
장애인 가구 전체	75	71.5	22.3	4.5	1.7	1.9	1.8	96.3
응답자	남자	29	65.5	27.6	3.4	3.4	0.0	100.0
성별	여자	47	72.3	19.1	6.4	2.1	2.2	95.7
응답자	20대 이하	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	21	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	95.0
	50-60대	28	67.9	21.4	7.1	3.6	3.7	96.3
	70대 이상	25	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	100.0

[부록 178] 장애인가족 양육지원 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
장애인가구 전체	75	17.8	13.8	50.9	14.2	3.3	77.3	17.7	5.0	
응답자 성별	남자	28	21.4	21.4	35.7	21.4	0.0	78.6	17.9	3.6
	여자	47	14.9	10.6	59.6	10.6	4.3	76.6	17.0	6.4
응답자 연령	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	30-40대	20	15.0	15.0	65.0	5.0	0.0	90.0	10.0	0.0
	50-60대	29	6.9	6.9	62.1	20.7	3.4	60.7	25.0	14.3
	70대 이상	26	30.8	19.2	26.9	15.4	7.7	84.6	15.4	0.0

[부록 179] 여성장애인가구 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험			
		모른다	들어보았지만 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음	
장애인가구 전체	75	84.1	13.2	1.6	1.1	1.0	3.8	95.2	
응답자 성별	남자	28	82.1	17.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	여자	47	85.1	10.6	2.1	2.1	2.1	6.4	91.5
응답자 연령	20대 이하	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30-40대	20	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	5.0	95.0
	50-60대	28	82.1	10.7	3.6	3.6	3.6	3.6	92.9
	70대 이상	26	80.8	19.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

[부록 180] 여성장애인가구 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망			
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망	
장애인가구 전체	75	18.8	17.7	41.6	17.6	4.3	76.4	19.5	4.1	
응답자 성별	남자	28	28.6	28.6	17.9	25.0	0.0	75.0	25.0	0.0
	여자	46	13.0	10.9	56.5	13.0	6.5	76.6	17.0	6.4
응답자 연령	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	30-40대	20	15.0	25.0	50.0	10.0	0.0	90.0	10.0	0.0
	50-60대	28	7.1	17.9	50.0	25.0	0.0	66.7	22.2	11.1
	70대 이상	27	33.3	11.1	29.6	14.8	11.1	80.8	19.2	0.0

[부록 181] 장애인가족지원센터 \_인지도와 이용경험

(단위 : 명, %)

구분	사례수	인지도				이용경험		
		모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 안다	비교적 자세히 알고 있음	현재 이용 중	과거 이용 (현재는 미이용)	없음
장애인 가구 전체	75	73.9	22.5	2.7	0.9	1.0	3.8	95.2
응답자	남자	28	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0
성별	여자	47	74.5	19.1	4.3	2.1	2.1	91.5
응답자	20대 이하	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
연령	30-40대	21	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	95.0
	50-60대	29	65.5	24.1	6.9	3.4	3.6	92.9
	70대 이상	26	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	100.0

[부록 182] 장애인가족지원센터 \_도움정도 평가와 이용희망

(단위 : 명, %)

구분	사례수	도움정도 평가					향후 이용희망		
		전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	없음	약간 희망	매우 희망
장애인 가구 전체	75	18.2	15.1	34.3	26.6	5.8	71.2	22.1	6.8
응답자	남자	27	25.9	25.9	14.8	25.9	7.4	70.4	25.9
성별	여자	47	12.8	8.5	46.8	27.7	4.3	72.3	19.1
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
연령	30-40대	20	15.0	25.0	30.0	30.0	0.0	66.7	33.3
	50-60대	26	3.8	11.5	42.3	34.6	7.7	60.7	21.4
	70대 이상	26	34.6	11.5	30.8	15.4	7.7	84.6	15.4

[부록 183] 장애인가구원으로 인한 추가비용 발생과 금액

(단위 : 가구, %, 만원)

구분	사례수	추가비용 있음	금액					평균
			10만원 미만	10~30만원 미만	30~50만원 미만	50~100만원 미만	100만원 이상	
장애인 가구 전체	75	40.6	8.2	45.3	29.8	2.6	14.2	55.7
가구소득	1천만원 미만	21	33.3	25.0	37.5	12.5	12.5	49.1
	1~3천만원 미만	25	48.0	8.3	50.0	25.0	0.0	65.9
	3~5천만원 미만	16	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	19.8
	5~7천만원 미만	7	28.6	0.0	0.0	50.0	0.0	158.1
	7천~1억원 미만	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## [부록 184] 서울시 역점 두어야 할 장애인복지 분야 \_1순위

(단위 : 명, %)

구분		사례수	소득보장	의료보장	고용보장	주거보장	문화, 여가, 체육활동	장애인 인권보장
장애인 가구 전체		75	31.2	48.3	4.7	8.6	1.0	6.2
응답자	남자	29	34.5	55.2	3.4	0.0	0.0	6.9
성별	여자	46	28.3	43.5	6.5	13.0	2.2	6.5
응답자	20대 이하	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연령	30-40대	20	30.0	65.0	5.0	0.0	0.0	0.0
	50-60대	29	34.5	37.9	6.9	20.7	0.0	0.0
	70대 이상	26	26.9	46.2	3.8	0.0	3.8	19.2
응답자	있다	39	35.9	48.7	2.6	10.3	2.6	0.0
장애여부	없다	36	25.0	47.2	8.3	5.6	0.0	13.9

## [부록 185] 서울시 역점 두어야 할 장애인복지 분야 \_2순위

(단위 : 명, %)

구분		사례수	소득 보장	의료 보장	고용 보장	주거 보장	이동권 보장	보육, 교육보장	문화여가, 체육활동	장애인 인권보장	장애인 인식개선
장애인 가구 전체		75	17.3	24.0	27.9	14.9	0.8	0.7	1.0	2.2	7.1
응답자	남자	28	28.6	21.4	10.7	21.4	0.0	3.6	3.6	0.0	7.1
성별	여자	47	10.6	25.5	36.2	10.6	2.1	0.0	0.0	4.3	6.4
응답자	20대 이하	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
연령	30-40대	19	15.8	5.3	31.6	31.6	0.0	0.0	0.0	0.0	10.5
	50-60대	28	25.0	28.6	35.7	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70대 이상	26	7.7	30.8	19.2	7.7	3.8	0.0	3.8	7.7	11.5
응답자	있다	39	15.8	26.3	21.1	18.4	0.0	0.0	2.6	5.3	7.9
장애여부	없다	36	18.4	21.1	34.2	10.5	2.6	2.6	0.0	0.0	5.3

E-VI. 복지전달체계

[부록 186] 복지정보

(단위 : 명, %)

구분	사례수	복지제도, 복지사업 인지도			복지관련 정보습득 경로 인지도			
		모른다	대체로 안다	잘 안다	모른다	대체로 안다	잘 안다	
응답자 전체	3,019	51.5	43.6	5.0	47.7	47.6	4.7	
권역별	도심권	164	59.4	38.5	2.1	65.1	33.3	1.6
	동북권	956	48.6	46.9	4.6	43.8	51.1	5.0
	서북권	352	59.3	39.4	1.3	59.8	38.2	2.0
	서남권	929	48.0	45.5	6.5	44.6	51.2	4.2
	동남권	618	54.6	39.3	6.1	46.8	46.0	7.2
응답자 성별	남자	827	51.0	43.9	5.1	47.4	47.2	5.4
	여자	2,192	51.6	43.4	4.9	47.8	47.8	4.4
응답자 연령	20대 이하	282	63.5	35.8	0.7	54.3	44.7	1.1
	30-40대	1,510	44.0	50.9	5.2	40.6	52.8	6.6
	50-60대	1,062	55.6	38.2	6.2	53.3	42.9	3.8
	70대 이상	165	72.7	24.8	2.4	64.8	35.2	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	63.2	34.8	2.0	61.1	36.4	2.4
	1~3천만원 미만	631	60.4	38.0	1.6	52.8	43.9	3.3
	3~5천만원 미만	1,026	42.6	51.9	5.6	43.7	50.2	6.0
	5~7천만원 미만	602	51.5	41.4	7.1	45.2	49.8	5.0
	7천~1억원 미만	347	51.3	41.2	7.5	45.4	50.6	4.0
	1억원 이상	110	57.3	38.2	4.5	44.1	52.3	3.6

[부록 187] 복지정보 습득 경로

(단위 : 명, %)

구분	사례수	경험 없음	시청이나 구청 방문 문의	동주민센 터 방문 문의	복지시설 방문하여 문의	통반장, 동대표 등 주민 대표	콜센터 이용	인터넷 검색	가족이나 친지를 통해	기타	
응답자 전체	3,019	42.5	4.4	14.0	1.8	2.1	3.2	24.2	7.7	0.1	
권역별	도심권	164	49.8	5.4	7.0	2.2	5.6	4.0	9.3	16.6	0.0
	동북권	956	40.9	5.4	15.6	0.8	1.0	2.2	26.3	7.7	0.1
	서북권	352	32.7	5.7	10.8	4.7	2.8	5.1	27.2	11.0	0.0
	서남권	929	45.7	3.5	14.5	2.4	2.4	3.3	24.6	3.5	0.0
	동남권	618	44.0	3.3	14.4	0.8	2.0	3.1	22.6	9.8	0.0
응답자 성별	남자	827	46.2	5.8	11.7	2.4	1.9	2.3	22.4	7.1	0.1
	여자	2,193	41.1	4.0	14.9	1.6	2.1	3.5	24.9	7.9	0.0
응답자 연령	20대 이하	282	46.1	2.1	8.2	0.7	1.4	0.7	36.5	4.3	0.0
	30-40대	1,512	40.3	4.6	10.8	1.4	1.2	4.2	32.7	4.8	0.0
	50-60대	1,060	46.2	5.2	17.4	2.7	3.5	2.5	12.2	10.3	0.0
	70대 이상	166	33.1	2.4	31.3	2.4	2.4	1.2	2.4	24.1	0.6
가구소득	1천만원 미만	248	46.0	8.1	19.0	4.0	2.4	3.6	8.9	7.7	0.4
	1~3천만원 미만	630	39.5	2.7	21.7	2.5	2.4	0.8	22.2	8.1	0.0
	3~5천만원 미만	1,025	41.7	4.2	13.8	2.0	2.5	1.4	26.3	8.1	0.0
	5~7천만원 미만	601	51.1	4.8	7.3	0.5	1.5	6.0	22.6	6.2	0.0
	7천~1억원 미만	346	34.7	4.3	11.6	0.9	0.9	7.8	31.8	8.1	0.0
	1억원 이상	111	39.6	6.3	9.9	0.9	0.0	0.9	33.3	9.0	0.0



[부록 188] 복지정보 습득을 위해 동주민센터 방문경험 및 도움정도

(단위 : 명, %)

구분	사례수	방문경험 있음	도움정도					
			전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통이다	약간 도움 되었다	매우 도움 되었다	
응답자 전체	3,019	6.7	4.3	12.2	37.9	35.5	10.1	
권역별	도심권	164	3.5	0.0	0.0	55.5	44.5	0.0
	동북권	956	7.7	7.2	15.5	40.5	23.9	12.9
	서북권	352	7.0	0.0	9.8	27.7	39.1	23.3
	서남권	929	6.4	1.0	14.7	37.6	41.0	5.7
	동남권	618	6.0	7.4	5.3	37.2	45.9	4.2
응답자 성별	남자	827	4.2	8.6	5.7	45.7	28.6	11.4
	여자	2,193	7.6	3.6	13.2	35.9	37.1	10.2
응답자 연령	20대 이하	282	1.8	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0
	30-40대	1,511	6.6	5.0	9.9	37.6	36.6	10.9
	50-60대	1,061	6.7	1.4	14.1	45.1	29.6	9.9
	70대 이상	166	15.7	12.0	16.0	24.0	48.0	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	13.4	9.4	25.0	15.6	50.0	0.0
	1~3천만원 미만	631	11.7	4.1	9.6	42.5	32.9	11.0
	3~5천만원 미만	1,026	4.8	6.1	14.3	53.1	18.4	8.2
	5~7천만원 미만	602	4.2	0.0	3.7	29.6	44.4	22.2
	7천~1억원 미만	348	3.4	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7
	1억원 이상	111	4.5	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0

[부록 189] 동주민센터에서 복지정보 습득 시 문제점

(단위 : 명, %)

구분	사례수	문제없음	내게 필요한 정보가 제대로 없다	복지정보는 얻었으나 혜택받을 것이 없다	상담인력 부족으로 상담시간이 부족하다	직원이 불친절하다	상담 또는 대기공간이 부족하다	
동주민센터 방문자 전체	201	37.9	16.3	33.6	3.5	5.7	3.1	
권역별	도심권	6	18.4	23.7	38.2	0.0	16.5	3.1
	동북권	74	53.8	18.6	24.3	3.0	0.2	0.0
	서북권	25	32.7	2.6	37.6	10.5	12.1	4.4
	서남권	60	22.8	11.1	46.7	3.0	12.2	4.3
	동남권	37	36.8	28.0	27.5	1.3	0.0	6.3
응답자 성별	남자	35	31.4	14.3	51.4	0.0	2.9	0.0
	여자	167	39.5	16.8	29.3	4.2	6.6	3.6
응답자 연령	20대 이하	5	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	30-40대	100	33.0	19.0	33.0	6.0	7.0	2.0
	50-60대	72	38.9	15.3	36.1	1.4	4.2	4.2
	70대 이상	25	52.0	4.0	36.0	0.0	4.0	4.0
가구소득	1천만원 미만	34	41.2	2.9	26.5	2.9	23.5	2.9
	1~3천만원 미만	75	40.0	18.7	30.7	2.7	1.3	6.7
	3~5천만원 미만	48	29.2	22.9	43.8	4.2	0.0	0.0
	5~7천만원 미만	25	40.0	28.0	20.0	4.0	8.0	0.0
	7천~1억원 미만	12	58.3	0.0	33.3	0.0	8.3	0.0
	1억원 이상	6	16.7	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0

[부록 190] '찾아가는 동주민센터' 인지도

(단위 : 명, %)

구분		사례수	모른다	들어보았지만, 내용은 모른다	내용을 어느 정도 알고 있다	비교적 자세히 알고 있다
응답자 전체		3,019	57.3	20.5	20.3	1.9
권역별	도심권	164	52.3	13.1	32.5	2.1
	동북권	956	61.6	19.4	17.4	1.6
	서북권	352	61.9	24.9	12.1	1.1
	서남권	929	47.8	23.3	26.5	2.4
	동남권	618	63.8	17.8	16.7	1.7
응답자 성별	남자	827	63.8	15.4	19.3	1.5
	여자	2,192	54.8	22.5	20.7	2.0
응답자 연령	20대 이하	283	73.1	14.8	12.0	0.0
	30-40대	1,511	53.3	24.0	22.0	0.7
	50-60대	1,061	55.3	18.8	21.6	4.3
	70대 이상	165	79.4	10.3	10.3	0.0
가구소득	1천만원 미만	248	72.6	12.1	14.5	0.8
	1~3천만원 미만	631	64.0	20.8	14.3	1.0
	3~5천만원 미만	1,027	52.9	22.8	22.5	1.9
	5~7천만원 미만	603	53.9	17.1	27.5	1.5
	7천~1억원 미만	348	50.0	27.9	17.2	4.9
	1억원 이상	111	63.1	15.3	21.6	0.0

[부록 191] 찾아가는 동주민센터에서 강화해야 할 기능

(단위 : 명, %)

구분		사례수	종합복지상담 및 사례관리	가구방문을 통한 주민들의 어려움 발견과 상담	기초수급자, 차상위, 한부모가정 등 취약계층 지원	노인복지, 장애인복지 사업	고용관련 정보 및 서비스 제공	마을공동체 사업	지역 내 복지자원 발굴
응답자 전체		3,019	17.8	30.5	18.2	9.7	14.0	3.8	5.5
권역별	도심권	164	20.9	24.8	10.1	8.8	24.2	4.9	5.9
	동북권	956	22.2	32.8	18.1	8.0	12.0	3.0	3.5
	서북권	352	17.6	23.2	16.6	11.0	19.2	4.6	7.8
	서남권	929	13.8	32.2	19.0	8.3	16.4	3.1	6.7
	동남권	618	16.3	30.0	20.4	14.0	7.8	5.2	5.5
응답자 성별	남자	828	21.0	28.6	17.0	10.9	13.0	3.0	5.6
	여자	2,192	16.6	31.2	18.7	9.3	14.4	4.0	5.5
응답자 연령	20대 이하	281	21.4	29.9	17.1	6.8	16.0	2.8	5.7
	30-40대	1,511	18.6	31.0	19.5	8.1	13.6	2.6	5.8
	50-60대	1,062	16.2	28.5	18.3	11.7	14.4	5.9	4.9
	70대 이상	165	15.2	40.0	9.1	17.0	10.9	1.2	6.1
가구소득	1천만원 미만	246	21.1	33.3	11.8	17.5	13.0	1.2	1.6
	1~3천만원 미만	631	18.1	31.5	16.3	7.3	17.1	3.8	5.9
	3~5천만원 미만	1,026	18.6	32.7	21.1	7.1	11.5	2.5	5.9
	5~7천만원 미만	602	16.8	26.7	19.3	10.1	16.1	4.2	6.0
	7천~1억원 미만	347	14.7	30.3	17.3	11.8	12.7	7.5	5.2
	1억원 이상	111	21.6	27.9	16.2	9.9	14.4	4.5	5.4

[부록 192] 동주민센터 중심의 지역사회활동 참여의사

(단위 : 명, %)

구분	사례수	사각지대 발굴 자원봉사					마을공동체 사업					
		전혀 없다	없는 편이다	보통	약간 참여 의사 있다	적극 참여 의사 있다	전혀 없다	없는 편이다	보통	약간 참여 의사 있다	적극 참여 의사 있다	
응답자 전체	3,019	10.1	27.7	40.4	21.1	0.7	15.4	32.4	36.4	15.2	0.5	
권역별	도심권	164	7.9	26.1	45.6	20.0	0.4	16.3	27.7	39.3	16.0	0.7
	동북권	956	13.4	27.0	34.5	24.0	1.1	14.2	38.5	32.2	14.6	0.4
	서북권	352	6.7	30.2	48.9	13.7	0.4	15.0	29.6	37.6	17.6	0.2
	서남권	929	7.6	27.2	43.5	21.0	0.7	15.1	29.0	41.4	13.9	0.6
	동남권	618	11.1	28.5	38.8	21.2	0.5	17.7	31.1	34.2	16.6	0.4
응답자 성별	남자	826	11.3	30.8	39.7	17.2	1.1	17.9	35.0	34.3	12.5	0.4
	여자	2,192	9.7	26.5	40.7	22.5	0.5	14.5	31.5	37.3	16.3	0.5
응답자 연령	20대 이하	282	16.7	43.3	31.6	8.2	0.4	22.3	48.4	21.6	7.4	0.4
	30-40대	1,510	7.8	24.0	44.4	22.8	0.9	12.3	29.2	42.6	15.4	0.5
	50-60대	1,062	8.9	27.6	39.0	24.0	0.6	15.6	32.2	33.8	17.8	0.6
	70대 이상	166	27.7	35.5	28.3	7.8	0.6	30.9	36.4	22.4	10.3	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	14.6	31.6	40.1	13.4	0.4	19.0	29.6	35.2	16.2	0.0
	1~3천만원 미만	630	12.1	31.0	39.5	17.3	0.2	20.9	35.0	30.7	13.1	0.3
	3~5천만원 미만	1,026	9.0	29.0	37.9	22.7	1.4	13.9	35.1	35.9	14.6	0.5
	5~7천만원 미만	603	8.3	22.9	43.8	24.4	0.7	11.1	28.1	41.8	18.3	0.7
	7천~1억원 미만	348	6.9	21.3	47.4	24.4	0.0	12.1	27.0	42.0	18.4	0.6
	1억원 이상	111	10.8	34.2	34.2	19.8	0.9	18.9	35.1	35.1	9.9	0.9

[부록 193] 마을공동체 사업 참여시 희망하는 활동

(단위 : 명, %)

구분	사례수	동호회, 취미활동, 문화활동	공동육아, 협동조합	지역문제 해소를 위한 주민모임 활동	봉사활동이나 재능기부 등 나눔 활동	기타	
응답자 전체	474	30.3	14.0	21.8	33.1	0.8	
권역별	도심권	27	19.2	16.1	30.1	34.7	0.0
	동북권	144	30.4	12.7	19.4	35.0	2.5
	서북권	63	42.7	11.6	24.0	21.7	0.0
	서남권	135	31.4	16.5	23.7	28.5	0.0
	동남권	105	24.1	13.6	19.2	43.1	0.0
응답자 성별	남자	106	28.3	9.4	23.6	38.7	0.0
	여자	367	30.8	15.3	21.3	31.6	1.1
응답자 연령	20대 이하	22	50.0	0.0	22.7	27.3	0.0
	30-40대	240	31.7	17.5	21.7	29.2	0.0
	50-60대	196	26.0	12.2	19.4	40.3	2.0
	70대 이상	17	35.3	5.9	47.1	11.8	0.0
가구소득	1천만원 미만	40	25.0	30.0	27.5	17.5	0.0
	1~3천만원 미만	85	21.2	10.6	37.6	30.6	0.0
	3~5천만원 미만	157	35.7	14.6	20.4	26.8	2.5
	5~7천만원 미만	113	26.5	14.2	15.9	43.4	0.0
	7천~1억원 미만	67	41.8	4.5	16.4	37.3	0.0
	1억원 이상	12	8.3	16.7	8.3	66.7	0.0

F. 복지인식 및 욕구

[부록 194] 현재 생활영역 만족도 \_경제상태

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		3,008	2.1	14.8	37.6	34.2	11.3	3.38
권역별	도심권	162	0.9	14.0	37.7	36.2	11.2	3.43
	동북권	955	2.8	15.7	38.0	36.3	7.3	3.30
	서북권	352	0.1	13.0	40.6	34.8	11.5	3.45
	서남권	924	2.8	16.4	38.3	29.6	12.8	3.33
	동남권	615	1.6	12.4	34.1	36.9	15.0	3.51
응답자 성별	남자	826	2.8	13.7	41.5	32.3	9.7	3.32
	여자	2,182	1.9	15.2	36.1	34.9	11.9	3.40
응답자 연령	20대 이하	278	2.5	9.7	51.1	32.7	4.0	3.26
	30-40대	1,508	1.5	12.7	36.0	37.1	12.7	3.47
	50-60대	1,059	1.8	16.0	37.3	32.5	12.5	3.38
	70대 이상	160	9.4	35.6	31.3	20.6	3.1	2.73
가구소득	1천만원 미만	244	11.1	19.3	40.2	25.0	4.5	2.93
	1~3천만원 미만	629	3.8	26.7	41.2	25.4	2.9	2.97
	3~5천만원 미만	1,023	0.7	16.6	38.1	30.8	13.8	3.40
	5~7천만원 미만	602	0.3	6.0	40.9	41.0	11.8	3.58
	7천~1억원 미만	347	1.2	5.2	29.1	46.7	17.9	3.75
	1억원 이상	111	0.0	4.5	22.5	49.5	23.4	3.91

[부록 195] 현재 생활영역 만족도 \_고용과 노동

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,846	1.9	15.0	37.5	33.3	12.2	3.39
권역별	도심권	158	0.4	17.4	36.4	34.2	11.5	3.39
	동북권	894	3.3	14.0	38.4	35.4	8.9	3.33
	서북권	342	0.1	13.0	44.5	30.1	12.3	3.41
	서남권	874	2.0	17.6	34.9	31.4	14.1	3.38
	동남권	577	1.3	13.3	36.2	34.6	14.7	3.48
응답자 성별	남자	787	2.3	17.3	36.5	37.2	6.7	3.29
	여자	2,060	1.8	14.2	37.9	31.8	14.3	3.43
응답자 연령	20대 이하	254	2.0	16.5	43.3	31.5	6.7	3.25
	30-40대	1,454	1.0	11.7	36.7	36.2	14.4	3.51
	50-60대	1,027	2.8	17.0	37.5	31.5	11.2	3.31
	70대 이상	112	6.3	35.7	35.7	16.1	6.3	2.80
가구소득	1천만원 미만	203	10.8	24.1	34.0	24.1	6.9	2.91
	1~3천만원 미만	570	3.0	26.3	37.9	23.7	9.1	3.10
	3~5천만원 미만	996	1.4	15.8	39.6	33.4	9.8	3.34
	5~7천만원 미만	587	0.3	6.1	38.5	40.2	14.8	3.63
	7천~1억원 미만	334	0.3	8.1	35.0	38.9	17.7	3.66
	1억원 이상	107	0.0	4.7	25.2	43.0	27.1	3.93

[부록 196] 현재 생활영역 만족도 \_주거생활

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,998	2.2	11.9	30.9	42.0	13.1	3.52
권역별	도심권	161	0.6	6.2	35.5	38.6	19.2	3.70
	동북권	952	2.9	13.2	32.3	40.5	11.1	3.44
	서북권	349	0.1	10.5	29.0	42.8	17.6	3.67
	서남권	921	2.6	14.4	34.0	38.2	10.8	3.40
	동남권	614	1.9	8.4	23.8	50.3	15.6	3.69
응답자 성별	남자	820	3.9	12.9	31.3	39.5	12.3	3.43
	여자	2,177	1.5	11.5	30.7	42.9	13.4	3.55
응답자 연령	20대 이하	280	3.2	15.0	42.5	36.8	2.5	3.21
	30-40대	1,502	1.6	11.7	29.4	42.3	15.0	3.57
	50-60대	1,051	2.2	11.3	29.7	42.6	14.2	3.55
	70대 이상	163	5.5	12.3	31.9	42.9	7.4	3.34
가구소득	1천만원 미만	246	6.5	16.7	33.7	35.8	7.3	3.20
	1~3천만원 미만	629	4.1	18.1	35.8	35.1	6.8	3.22
	3~5천만원 미만	1,018	1.8	12.7	32.4	40.1	13.1	3.50
	5~7천만원 미만	602	0.5	8.3	27.1	48.8	15.3	3.70
	7천~1억원 미만	342	0.6	4.4	27.2	48.5	19.3	3.82
	1억원 이상	110	0.0	6.4	14.5	50.9	28.2	4.02

[부록 197] 현재 생활영역 만족도 \_요보호 가족 돌봄

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		1,840	1.8	10.4	38.9	34.4	14.5	3.50
권역별	도심권	106	0.0	6.1	48.6	35.0	10.3	3.49
	동북권	447	3.9	10.2	37.5	30.8	17.6	3.48
	서북권	263	0.0	9.0	40.4	36.6	14.0	3.56
	서남권	581	.5	15.0	39.3	32.6	12.6	3.42
	동남권	442	2.7	6.6	36.6	38.9	15.3	3.57
응답자 성별	남자	495	2.2	11.5	41.0	30.3	14.9	3.44
	여자	1,345	1.6	10.0	38.1	35.9	14.4	3.52
응답자 연령	20대 이하	159	2.5	23.3	34.6	27.7	11.9	3.24
	30-40대	948	1.9	7.2	41.4	35.7	13.9	3.53
	50-60대	637	1.1	10.2	36.9	34.2	17.6	3.57
	70대 이상	95	3.2	23.2	35.8	33.7	4.2	3.13
가구소득	1천만원 미만	167	3.6	19.8	40.1	27.5	9.0	3.17
	1~3천만원 미만	334	1.8	19.5	36.2	31.7	10.8	3.31
	3~5천만원 미만	615	1.8	8.9	38.9	34.5	15.9	3.54
	5~7천만원 미만	421	1.0	6.4	43.5	35.4	13.8	3.54
	7천~1억원 미만	213	1.4	2.3	39.0	42.3	15.0	3.67
	1억원 이상	62	1.6	9.7	29.0	35.5	24.2	3.72

[부록 198] 현재 생활영역 만족도 \_건강과 보건

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,989	0.9	9.4	29.0	45.1	15.7	3.65
권역별	도심권	162	0.1	7.0	31.8	41.8	19.3	3.73
	동북권	954	2.1	11.1	28.2	48.4	10.2	3.53
	서북권	348	0.2	6.1	33.2	41.7	18.8	3.73
	서남권	912	0.2	9.3	29.3	41.4	19.8	3.71
	동남권	613	0.6	9.3	26.6	48.1	15.5	3.69
응답자 성별	남자	820	1.1	10.4	29.5	45.0	14.0	3.61
	여자	2,169	0.8	9.0	28.8	45.0	16.3	3.67
응답자 연령	20대 이하	279	3.6	8.2	33.7	44.1	10.4	3.49
	30~40대	1,499	0.5	5.3	25.4	50.3	18.5	3.81
	50~60대	1,048	0.6	12.3	31.7	41.0	14.4	3.56
	70대 이상	163	1.8	30.1	35.6	24.5	8.0	3.06
가구소득	1천만원 미만	246	1.6	19.9	37.4	32.5	8.5	3.27
	1~3천만원 미만	626	1.8	13.6	37.9	36.4	10.4	3.40
	3~5천만원 미만	1,014	0.6	9.6	26.4	46.1	17.4	3.70
	5~7천만원 미만	597	0.3	5.0	25.0	53.6	16.1	3.80
	7천~1억원 미만	344	0.3	3.8	24.7	51.5	19.8	3.87
	1억원 이상	109	0.9	3.7	20.2	51.4	23.9	3.94

[부록 199] 현재 생활영역 만족도 \_교육

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,251	1.1	7.7	31.6	44.6	15.0	3.65
권역별	도심권	130	0.0	12.7	32.1	39.6	15.5	3.58
	동북권	644	1.3	7.6	33.4	44.9	12.7	3.60
	서북권	293	0.1	8.8	32.1	42.4	16.6	3.66
	서남권	673	0.2	9.2	32.7	41.6	16.3	3.65
	동남권	512	2.7	4.1	27.5	50.5	15.1	3.71
응답자 성별	남자	599	1.3	7.8	39.6	40.9	10.4	3.51
	여자	1,652	1.0	7.7	28.8	45.9	16.6	3.70
응답자 연령	20대 이하	225	3.1	7.6	37.3	44.0	8.0	3.47
	30~40대	1,209	0.9	4.9	28.7	48.4	17.1	3.76
	50~60대	728	0.5	10.0	32.4	41.9	15.1	3.61
	70대 이상	90	2.2	26.7	51.1	16.7	3.3	2.91
가구소득	1천만원 미만	171	0.6	13.5	34.5	44.4	7.0	3.43
	1~3천만원 미만	410	1.7	13.4	35.4	42.0	7.6	3.41
	3~5천만원 미만	756	1.6	7.5	29.6	41.3	20.0	3.70
	5~7천만원 미만	493	0.4	4.7	32.3	50.9	11.8	3.69
	7천~1억원 미만	286	0.7	3.5	33.9	43.0	18.9	3.76
	1억원 이상	91	0.0	1.1	18.7	62.6	17.6	3.96

## [부록 200] 현재 생활영역 만족도 \_여가생활

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		3,006	1.0	9.2	29.6	47.0	13.1	3.62
권역별	도심권	163	0.4	5.7	39.9	42.2	11.8	3.59
	동북권	954	1.6	8.8	29.9	51.4	8.3	3.56
	서북권	351	0.1	7.2	28.9	46.2	17.6	3.74
	서남권	924	1.2	9.7	30.7	44.6	13.9	3.60
	동남권	614	0.6	11.2	25.4	45.8	17.1	3.67
응답자 성별	남자	822	1.3	9.0	32.6	45.4	11.7	3.57
	여자	2,184	0.9	9.3	28.5	47.7	13.6	3.64
응답자 연령	20대 이하	282	2.8	6.0	29.8	53.5	7.8	3.57
	30-40대	1,503	0.5	7.5	26.7	50.5	14.9	3.72
	50-60대	1,058	1.2	10.5	32.0	42.6	13.6	3.57
	70대 이상	162	1.2	22.8	40.7	32.7	2.5	3.13
가구소득	1천만원 미만	243	5.8	17.7	35.0	33.7	7.8	3.20
	1~3천만원 미만	629	0.8	13.7	38.6	38.6	8.3	3.40
	3~5천만원 미만	1,023	0.8	8.1	27.5	50.7	12.9	3.67
	5~7천만원 미만	599	0.5	6.0	28.0	52.8	12.7	3.71
	7천~1억원 미만	347	0.0	5.8	23.3	50.4	20.5	3.86
	1억원 이상	111	0.0	5.4	23.4	51.4	19.8	3.87

## [부록 201] 현재 전반적 생활만족도

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		3,013	0.4	7.1	35.3	50.1	7.2	3.57
권역별	도심권	164	0.5	1.8	40.2	49.5	7.9	3.63
	동북권	956	0.9	8.0	35.8	52.3	2.9	3.48
	서북권	349	0.1	4.0	41.0	43.8	11.0	3.62
	서남권	928	0.0	8.8	35.0	48.1	8.1	3.55
	동남권	616	0.1	6.2	30.3	53.1	10.3	3.67
응답자 성별	남자	824	0.7	7.5	38.6	47.2	5.9	3.50
	여자	2,189	0.2	6.9	34.1	51.1	7.7	3.59
응답자 연령	20대 이하	282	1.1	3.9	45.0	45.7	4.3	3.48
	30-40대	1,507	0.1	5.1	31.5	55.6	7.7	3.66
	50-60대	1,060	0.6	8.4	35.7	47.4	8.0	3.54
	70대 이상	166	0.6	22.3	51.2	23.5	2.4	3.05
가구소득	1천만원 미만	248	2.0	19.0	39.5	33.5	6.0	3.23
	1~3천만원 미만	630	0.6	11.4	49.0	35.6	3.3	3.30
	3~5천만원 미만	1,024	0.2	6.9	34.8	51.1	7.0	3.58
	5~7천만원 미만	601	0.0	2.0	30.4	61.7	5.8	3.71
	7천~1억원 미만	347	0.0	1.7	24.2	60.8	13.3	3.86
	1억원 이상	111	0.0	1.8	21.6	62.2	14.4	3.90

[부록 202] 작년대비 삶의 질 개선정도 \_경제상태

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	개선정도 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,998	1.4	13.9	35.2	36.2	13.3	3.46
권역별	도심권	162	1.4	15.3	33.5	35.3	14.6	3.46
	동북권	954	2.2	14.2	38.6	32.8	12.2	3.39
	서북권	349	1.0	12.4	40.6	28.9	17.1	3.49
	서남권	918	1.2	14.0	32.5	40.5	11.9	3.48
	동남권	615	0.8	13.6	31.5	39.7	14.4	3.53
응답자 성별	남자	820	1.3	17.0	32.1	40.0	9.6	3.40
	여자	2,179	1.5	12.7	36.4	34.8	14.6	3.48
응답자 연령	20대 이하	279	1.1	10.8	49.5	30.5	8.2	3.34
	30-40대	1,505	0.9	10.7	34.4	39.1	14.9	3.56
	50-60대	1,056	1.8	15.7	32.9	35.9	13.7	3.44
	70대 이상	159	3.8	37.1	33.3	22.0	3.8	2.84
가구소득	1천만원 미만	242	4.5	26.0	45.5	16.9	7.0	2.95
	1~3천만원 미만	624	2.4	24.5	36.5	28.2	8.3	3.15
	3~5천만원 미만	1,020	0.9	13.3	32.8	37.2	15.8	3.54
	5~7천만원 미만	602	0.5	6.0	37.5	43.9	12.1	3.61
	7천~1억원 미만	348	1.1	6.3	33.0	42.5	17.0	3.68
	1억원 이상	110	0.9	3.6	28.2	50.9	16.4	3.78

[부록 203] 작년대비 삶의 질 개선정도 \_고용과 노동

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	개선정도 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,853	1.3	14.6	40.6	28.9	14.6	3.41
권역별	도심권	159	0.7	17.5	36.8	29.1	15.8	3.42
	동북권	899	2.3	13.6	43.4	27.8	13.0	3.36
	서북권	343	0.3	14.6	42.2	33.3	9.4	3.37
	서남권	877	1.3	17.5	34.2	29.5	17.5	3.45
	동남권	576	0.7	10.8	46.0	26.8	15.7	3.46
응답자 성별	남자	786	2.2	15.1	40.2	29.6	12.8	3.36
	여자	2,066	1.0	14.4	40.8	28.6	15.3	3.43
응답자 연령	20대 이하	257	0.8	14.4	45.5	34.2	5.1	3.29
	30-40대	1,465	1.1	11.9	40.4	29.6	16.9	3.49
	50-60대	1,018	1.7	16.2	40.0	27.2	14.9	3.37
	70대 이상	114	2.6	34.2	36.8	21.9	4.4	2.91
가구소득	1천만원 미만	204	7.4	27.9	31.4	24.0	9.3	3.01
	1~3천만원 미만	568	1.2	25.0	38.9	23.4	11.4	3.19
	3~5천만원 미만	1,003	1.0	14.0	40.5	29.0	15.6	3.44
	5~7천만원 미만	588	0.7	7.5	47.6	29.1	15.1	3.50
	7천~1억원 미만	332	0.3	8.4	40.1	32.5	18.7	3.61
	1억원 이상	108	0.9	2.8	43.5	38.9	13.9	3.62



[부록 204] 작년대비 삶의 질 개선정도 \_주거생활

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다	개선정도 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,997	2.0	12.6	35.1	35.9	14.4	3.48
권역별	도심권	162	0.6	7.9	34.1	37.5	20.0	3.68
	동북권	955	3.4	13.8	37.0	33.4	12.5	3.38
	서북권	346	0.3	8.2	37.6	32.4	21.5	3.67
	서남권	926	1.4	16.4	33.5	34.8	13.9	3.43
	동남권	608	2.2	8.5	33.6	43.1	12.7	3.56
응답자 성별	남자	822	3.0	14.7	37.3	33.0	11.9	3.36
	여자	2,174	1.6	11.7	34.3	37.1	15.3	3.53
응답자 연령	20대 이하	282	5.0	12.4	40.1	35.1	7.4	3.27
	30-40대	1,501	1.3	11.8	33.8	37.9	15.2	3.54
	50-60대	1,053	2.3	11.8	34.4	36.0	15.6	3.51
	70대 이상	162	2.5	24.7	43.8	17.9	11.1	3.10
가구소득	1천만원 미만	248	6.0	23.8	34.7	26.6	8.9	3.09
	1~3천만원 미만	629	3.5	18.8	32.9	32.6	12.2	3.31
	3~5천만원 미만	1,020	1.6	13.6	35.7	34.0	15.1	3.48
	5~7천만원 미만	599	1.0	5.3	37.7	43.6	12.4	3.61
	7천~1억원 미만	346	0.6	4.0	37.6	42.5	15.3	3.68
	1억원 이상	109	0.0	11.9	30.3	30.3	27.5	3.73

[부록 205] 작년대비 삶의 질 개선정도 \_요보호 가족 돌봄

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다	개선정도 (5점 만점 기준)
응답자 전체		1,852	2.0	9.9	40.7	33.6	13.8	3.47
권역별	도심권	103	0.6	14.1	41.3	28.6	15.5	3.44
	동북권	456	4.0	12.0	42.8	28.4	12.8	3.34
	서북권	261	0.4	9.0	46.0	31.7	13.0	3.48
	서남권	591	0.2	9.5	41.0	35.3	14.1	3.54
	동남권	441	3.5	8.0	35.0	38.9	14.7	3.53
응답자 성별	남자	487	2.7	10.1	39.8	37.0	10.5	3.43
	여자	1,366	1.8	9.9	41.0	32.4	15.0	3.49
응답자 연령	20대 이하	161	8.1	14.3	39.8	34.2	3.7	3.11
	30-40대	957	1.4	8.9	41.2	34.3	14.3	3.51
	50-60대	641	1.2	9.4	39.6	33.2	16.5	3.54
	70대 이상	94	2.1	17.0	44.7	28.7	7.4	3.22
가구소득	1천만원 미만	163	3.7	17.2	47.9	23.9	7.4	3.15
	1~3천만원 미만	333	3.6	16.5	37.8	31.5	10.5	3.29
	3~5천만원 미만	619	1.9	9.0	38.6	36.3	14.1	3.51
	5~7천만원 미만	425	0.9	7.5	39.8	37.4	14.4	3.57
	7천~1억원 미만	221	0.9	5.0	52.0	23.5	18.6	3.54
	1억원 이상	66	0.0	3.0	33.3	48.5	15.2	3.74

[부록 206] 작년대비 삶의 질 개선정도 \_건강과 보건

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다	개선정도 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,989	0.8	8.3	33.4	42.2	15.4	3.63
권역별	도심권	163	0.1	10.1	28.2	41.0	20.5	3.72
	동북권	949	1.3	8.6	34.5	42.0	13.6	3.58
	서북권	348	0.0	6.9	35.0	38.3	19.7	3.71
	서남권	917	0.5	8.2	33.3	43.6	14.4	3.63
	동남권	612	0.9	8.2	32.2	42.9	15.8	3.64
응답자 성별	남자	815	0.7	8.6	36.9	41.3	12.4	3.56
	여자	2,172	0.7	8.1	32.0	42.6	16.5	3.66
응답자 연령	20대 이하	280	1.4	4.6	41.4	46.8	5.7	3.51
	30~40대	1,498	0.6	5.3	29.9	46.3	17.8	3.75
	50~60대	1,047	0.8	10.1	35.1	37.6	16.4	3.59
	70대 이상	163	1.2	29.4	40.5	25.8	3.1	3.00
가구소득	1천만원 미만	243	2.9	21.0	42.8	26.3	7.0	3.13
	1~3천만원 미만	619	0.5	12.8	38.3	41.5	6.9	3.42
	3~5천만원 미만	1,017	1.0	6.7	30.8	43.3	18.3	3.71
	5~7천만원 미만	598	0.2	4.2	32.4	46.8	16.4	3.75
	7천~1억원 미만	347	0.3	5.5	31.4	42.7	20.2	3.77
	1억원 이상	111	0.0	1.8	27.9	46.8	23.4	3.92

[부록 207] 작년대비 삶의 질 개선정도 \_교육

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다	개선정도 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,315	1.9	8.0	40.9	36.5	12.8	3.50
권역별	도심권	129	0.0	14.1	36.7	33.9	15.3	3.50
	동북권	675	3.6	9.9	37.8	34.4	14.3	3.46
	서북권	301	0.0	8.8	43.0	33.7	14.5	3.54
	서남권	690	0.5	6.7	45.8	37.5	9.5	3.49
	동남권	519	3.1	5.2	38.1	39.9	13.8	3.56
응답자 성별	남자	617	2.6	8.4	42.6	33.7	12.6	3.45
	여자	1,699	1.6	7.8	40.2	37.4	12.9	3.52
응답자 연령	20대 이하	224	5.8	4.9	45.1	38.4	5.8	3.33
	30~40대	1,261	1.4	6.2	41.4	37.5	13.5	3.55
	50~60대	734	1.5	10.5	36.5	37.3	14.2	3.52
	70대 이상	97	2.1	19.6	55.7	12.4	10.3	3.09
가구소득	1천만원 미만	169	1.2	13.0	51.5	26.6	7.7	3.26
	1~3천만원 미만	420	2.9	12.9	47.6	30.5	6.2	3.25
	3~5천만원 미만	784	2.3	6.8	38.6	37.9	14.4	3.55
	5~7천만원 미만	508	1.4	6.3	39.8	41.1	11.4	3.55
	7천~1억원 미만	293	0.7	6.5	39.6	36.9	16.4	3.61
	1억원 이상	96	0.0	4.2	30.2	41.7	24.0	3.87

## [부록 208] 작년대비 삶의 질 개선정도 \_여가생활

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다	개선정도 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,993	0.8	9.7	35.1	42.6	11.9	3.55
권역별	도심권	163	0.4	6.4	35.5	45.1	12.6	3.63
	동북권	950	1.1	9.8	35.8	42.6	10.8	3.52
	서북권	343	0.2	7.5	34.3	44.1	13.8	3.64
	서남권	925	0.8	11.2	36.4	39.5	12.1	3.51
	동남권	613	0.7	9.3	32.5	45.6	12.0	3.59
응답자 성별	남자	822	1.1	11.4	38.3	36.4	12.8	3.48
	여자	2,172	0.6	9.0	33.9	44.9	11.6	3.58
응답자 연령	20대 이하	281	0.4	5.3	40.6	47.0	6.8	3.54
	30-40대	1,494	0.7	8.6	31.3	45.9	13.5	3.63
	50-60대	1,056	0.7	10.7	37.0	39.7	11.9	3.52
	70대 이상	161	2.5	19.9	48.4	23.6	5.6	3.10
가구소득	1천만원 미만	243	1.2	18.9	44.4	29.6	5.8	3.20
	1~3천만원 미만	627	1.3	16.3	41.3	33.2	8.0	3.30
	3~5천만원 미만	1,022	0.8	8.5	33.3	45.1	12.3	3.60
	5~7천만원 미만	598	0.7	5.5	32.4	48.5	12.9	3.67
	7천~1억원 미만	343	0.0	5.2	31.8	48.4	14.6	3.72
	1억원 이상	106	0.0	2.8	29.2	50.0	17.9	3.83

## [부록 209] 작년대비 전반적 삶의 질 개선정도

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다	개선정도 (5점 만점 기준)
응답자 전체		3,007	0.5	8.0	39.6	43.2	8.6	3.51
권역별	도심권	162	0.6	5.8	37.2	47.9	8.6	3.58
	동북권	956	1.1	11.1	37.3	43.8	6.7	3.44
	서북권	344	0.0	4.7	45.2	39.2	11.0	3.56
	서남권	928	0.4	8.5	40.4	41.0	9.6	3.51
	동남권	617	0.0	5.0	39.7	46.6	8.7	3.59
응답자 성별	남자	823	0.9	9.0	40.7	42.4	7.0	3.46
	여자	2,184	0.4	7.6	39.2	43.5	9.2	3.53
응답자 연령	20대 이하	281	0.4	6.0	46.3	44.5	2.8	3.44
	30-40대	1,505	0.4	6.1	36.5	47.0	10.0	3.60
	50-60대	1,056	0.6	9.8	39.7	40.9	9.1	3.48
	70대 이상	163	1.2	18.4	57.7	20.2	2.5	3.04
가구소득	1천만원 미만	244	2.5	20.9	50.8	20.5	5.3	3.06
	1~3천만원 미만	630	0.5	15.1	45.2	35.4	3.8	3.27
	3~5천만원 미만	1,024	0.6	6.6	37.6	45.8	9.4	3.57
	5~7천만원 미만	603	0.0	2.7	38.8	49.4	9.1	3.65
	7천~1억원 미만	344	0.3	2.6	35.8	51.2	10.2	3.68
	1억원 이상	110	0.0	0.0	31.8	51.8	16.4	3.84

**[부록 210] 어제 기준 행복도 점수 (10점 만점)**

(단위 : 명, %, 점)

구분	사례 수	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	평균 점수	
응답자 전체	3,019	0.2	0.3	1.8	2.4	3.6	15.0	19.9	34.3	19.1	2.8	0.6	6.4	
권역별	도심권	164	0.0	0.0	0.5	2.0	9.8	15.6	23.6	30.6	15.8	2.0	0.0	6.2
	동북권	956	0.5	0.5	1.7	1.7	1.7	15.6	20.7	38.3	17.8	1.2	0.5	6.4
	서북권	352	0.0	0.0	0.3	2.1	5.8	13.5	21.0	33.4	17.7	3.7	2.5	6.6
	서남권	929	0.1	0.3	3.5	3.0	2.5	16.0	19.2	33.2	18.3	3.7	0.2	6.4
	동남권	618	0.0	0.1	0.5	3.1	5.4	13.3	18.2	31.3	24.0	3.7	0.4	6.6
응답자 성별	남자	827	0.2	0.2	1.8	3.3	4.0	15.6	21.6	30.8	20.2	1.7	0.5	6.3
	여자	2,191	0.2	0.3	1.7	2.1	3.5	14.8	19.2	35.6	18.7	3.2	0.6	6.5
응답자 연령	20대 이하	281	0.0	0.0	0.0	2.1	1.8	17.1	21.4	35.2	21.0	1.1	0.4	6.6
	30-40대	1,511	0.1	0.1	1.9	1.6	2.5	14.2	18.3	38.1	19.1	3.7	0.5	6.6
	50-60대	1,061	0.3	0.4	0.9	2.8	5.4	13.8	21.6	31.5	20.2	2.4	0.8	6.4
	70대 이상	165	1.2	1.8	9.1	8.5	5.5	27.3	21.8	15.8	9.1	0.0	0.0	5.2
가구 소득	1천만원 미만	247	0.4	0.8	7.3	7.3	7.3	26.3	17.0	20.6	11.7	0.4	0.8	5.5
	1~3천만원 미만	630	0.5	0.5	2.5	5.1	6.0	22.7	22.1	27.5	11.9	1.1	0.2	5.9
	3~5천만원 미만	1,026	0.1	0.2	1.5	1.2	3.0	14.8	19.2	37.4	20.4	2.2	0.0	6.5
	5~7천만원 미만	601	0.0	0.2	0.0	0.8	2.0	10.0	22.0	40.6	21.5	2.7	0.3	6.8
	7천~1억원 미만	348	0.3	0.0	0.6	2.0	2.3	7.5	19.8	37.4	23.9	5.5	0.9	6.8
	1억원 이상	111	0.0	0.0	0.9	0.9	0.9	5.4	14.4	29.7	33.3	13.5	0.9	7.3

**[부록 211] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 \_경제생활**

(단위 : 명, %, 점)

구분	사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
응답자 전체	2,944	1.9	19.8	33.1	32.9	12.3	3.34	
권역별	도심권	161	2.1	9.8	33.1	39.9	15.1	3.56
	동북권	942	2.3	18.7	34.0	36.3	8.8	3.31
	서북권	351	1.5	16.6	37.7	27.2	17.0	3.42
	서남권	914	1.4	22.3	32.2	30.8	13.3	3.32
	동남권	576	2.3	22.3	30.2	32.3	12.9	3.31
응답자 성별	남자	807	2.9	20.0	33.8	33.0	10.4	3.28
	여자	2138	1.5	19.7	32.8	32.9	13.0	3.36
응답자 연령	20대 이하	272	4.0	24.6	35.3	30.1	5.9	3.09
	30-40대	1481	1.8	17.8	33.6	33.2	13.6	3.39
	50-60대	1043	1.5	19.9	30.8	34.3	13.4	3.38
	70대 이상	149	2.0	29.5	40.3	25.5	2.7	2.97
가구소득	1천만원 미만	236	2.5	28.4	38.1	26.3	4.7	3.02
	1~3천만원 미만	604	3.5	26.0	31.5	31.5	7.6	3.14
	3~5천만원 미만	1,008	1.5	19.6	33.3	32.3	13.2	3.36
	5~7천만원 미만	596	1.2	13.4	35.4	39.6	10.4	3.45
	7천~1억원 미만	340	2.1	16.8	30.3	32.4	18.5	3.48
	1억원 이상	105	0.0	17.1	31.4	27.6	23.8	3.58

[부록 212] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도\_고용과 노동

(단위 : 명, %, 점)

구분	사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
응답자 전체	2,860	4.1	23.0	34.6	26.3	12.1	3.19	
권역별	도심권	158	1.7	12.6	41.2	33.1	11.5	3.40
	동북권	915	3.4	25.3	32.9	27.8	10.6	3.17
	서북권	339	1.4	23.0	32.0	29.3	14.3	3.32
	서남권	890	6.2	24.3	35.5	21.1	12.9	3.10
	동남권	559	4.1	20.0	35.4	28.6	11.9	3.24
응답자 성별	남자	793	5.0	24.3	34.0	25.1	11.5	3.14
	여자	2,068	3.7	22.4	34.8	26.8	12.3	3.22
응답자 연령	20대 이하	258	12.4	23.3	32.9	24.4	7.0	2.90
	30-40대	1,458	3.4	21.1	36.1	25.2	14.1	3.25
	50-60대	1,020	3.0	24.3	33.3	28.9	10.4	3.19
	70대 이상	123	2.4	32.5	30.1	22.8	12.2	3.09
가구소득	1천만원 미만	211	4.3	28.4	36.0	20.9	10.4	3.05
	1~3천만원 미만	571	4.9	27.1	38.7	22.4	6.8	2.99
	3~5천만원 미만	994	4.6	24.1	34.2	22.1	14.9	3.19
	5~7천만원 미만	593	2.7	19.2	30.9	35.2	12.0	3.34
	7천~1억원 미만	337	4.7	18.1	35.3	30.0	11.9	3.26
	1억원 이상	103	1.0	19.4	35.0	34.0	10.7	3.33

[부록 213] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도\_주거생활

(단위 : 명, %, 점)

구분	사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)	
응답자 전체	2,934	2.6	14.9	34.7	33.1	14.7	3.42	
권역별	도심권	161	1.6	10.9	28.5	40.6	18.4	3.63
	동북권	938	3.7	13.4	35.8	34.7	12.4	3.39
	서북권	342	0.7	13.9	29.3	36.9	19.2	3.60
	서남권	917	1.3	19.0	34.2	29.4	16.1	3.40
	동남권	576	4.4	12.6	38.5	31.9	12.6	3.36
응답자 성별	남자	809	3.7	15.2	35.1	34.1	11.9	3.35
	여자	2,123	2.2	14.7	34.5	32.7	15.8	3.45
응답자 연령	20대 이하	272	5.9	22.4	33.8	31.3	6.6	3.10
	30-40대	1,465	2.3	13.5	34.5	34.4	15.4	3.47
	50-60대	1,037	2.3	13.6	34.8	32.2	17.1	3.48
	70대 이상	158	1.9	22.8	37.3	30.4	7.6	3.19
가구소득	1천만원 미만	240	3.3	22.5	29.6	35.4	9.2	3.24
	1~3천만원 미만	612	4.7	19.8	30.2	29.7	15.5	3.32
	3~5천만원 미만	1,000	2.5	14.9	33.9	33.6	15.1	3.44
	5~7천만원 미만	597	1.5	9.2	38.9	36.2	14.2	3.52
	7천~1억원 미만	329	1.5	13.7	39.2	30.7	14.9	3.44
	1억원 이상	105	1.0	6.7	42.9	31.4	18.1	3.59

[부록 214] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 \_요보호 가족 돌봄

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,136	2.4	14.4	36.4	35.2	11.7	3.39
권역별	도심권	115	0.0	9.4	45.0	29.7	16.0	3.52
	동북권	548	4.3	12.1	38.7	34.7	10.2	3.34
	서북권	292	0.2	9.0	33.7	42.6	14.5	3.62
	서남권	713	1.3	21.6	33.5	32.5	11.1	3.30
	동남권	467	3.6	10.9	37.5	36.5	11.5	3.41
응답자 성별	남자	574	4.9	14.1	37.6	33.3	10.1	3.30
	여자	1,562	1.5	14.5	35.9	35.9	12.2	3.43
응답자 연령	20대 이하	180	5.6	25.0	31.7	28.3	9.4	3.11
	30-40대	1,087	2.1	13.3	36.5	35.7	12.3	3.43
	50-60대	757	1.8	13.5	36.7	35.5	12.4	3.43
	70대 이상	111	2.7	14.4	40.5	39.6	2.7	3.25
가구소득	1천만원 미만	186	4.8	17.7	43.5	28.5	5.4	3.13
	1~3천만원 미만	395	2.3	14.7	39.5	34.9	8.6	3.33
	3~5천만원 미만	728	2.9	14.6	34.1	35.7	12.8	3.41
	5~7천만원 미만	466	1.9	11.6	36.5	37.3	12.7	3.47
	7천~1억원 미만	249	1.2	17.7	32.1	36.1	12.9	3.42
	1억원 이상	78	0.0	11.5	42.3	30.8	15.4	3.50

[부록 215] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 \_건강과 보건

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,933	1.0	8.7	34.5	41.3	14.5	3.60
권역별	도심권	161	1.0	7.8	32.2	36.7	22.4	3.72
	동북권	946	2.1	8.9	30.8	43.3	15.0	3.60
	서북권	344	0.0	7.3	37.1	38.5	17.2	3.66
	서남권	899	0.5	9.3	38.7	39.0	12.7	3.54
	동남권	583	0.5	8.8	33.2	44.6	12.8	3.60
응답자 성별	남자	811	0.6	9.5	36.6	40.7	12.6	3.55
	여자	2,122	1.1	8.4	33.7	41.6	15.2	3.61
응답자 연령	20대 이하	270	2.6	5.6	40.4	45.2	6.3	3.47
	30-40대	1,472	0.9	7.1	33.5	42.1	16.5	3.66
	50-60대	1,031	0.5	10.6	33.6	40.3	15.1	3.59
	70대 이상	161	2.5	17.4	39.8	34.8	5.6	3.24
가구소득	1천만원 미만	237	0.8	15.2	45.6	31.2	7.2	3.29
	1~3천만원 미만	599	1.8	10.7	35.4	45.6	6.5	3.44
	3~5천만원 미만	1,001	0.9	7.1	34.1	42.1	15.9	3.65
	5~7천만원 미만	596	0.5	7.6	32.9	41.9	17.1	3.67
	7천~1억원 미만	341	0.6	8.8	29.9	40.8	19.9	3.70
	1억원 이상	106	0.0	6.6	40.6	31.1	21.7	3.69

[부록 216] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 \_교육

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,505	2.6	11.9	35.5	36.4	13.7	3.47
권역별	도심권	134	0.4	7.4	33.8	44.2	14.2	3.64
	동북권	745	5.0	11.0	33.1	39.2	11.8	3.42
	서북권	327	0.9	12.0	32.3	37.5	17.3	3.58
	서남권	764	0.3	16.2	41.8	29.6	12.1	3.37
	동남권	535	4.2	7.9	32.4	39.5	16.1	3.55
응답자 성별	남자	680	3.1	12.2	37.1	35.3	12.4	3.42
	여자	1,824	2.4	11.7	35.0	36.8	14.1	3.49
응답자 연령	20대 이하	229	8.3	14.8	34.5	36.2	6.1	3.17
	30-40대	1,324	2.2	10.4	35.4	39.3	12.7	3.50
	50-60대	845	1.5	12.7	34.2	33.7	17.9	3.54
	70대 이상	108	3.7	16.7	48.1	22.2	9.3	3.16
가구소득	1천만원 미만	189	2.6	10.6	43.9	35.4	7.4	3.33
	1~3천만원 미만	446	4.0	13.2	38.3	33.2	11.2	3.34
	3~5천만원 미만	861	2.8	13.1	32.6	37.7	13.7	3.46
	5~7천만원 미만	552	2.0	9.4	36.8	39.3	12.5	3.51
	7천~1억원 미만	308	1.6	13.0	34.7	31.2	19.5	3.54
	1억원 이상	99	1.0	12.1	33.3	38.4	15.2	3.56

[부록 217] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 \_여가생활

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,972	1.1	11.7	34.0	40.5	12.7	3.52
권역별	도심권	163	1.3	4.9	30.2	51.6	12.1	3.68
	동북권	950	2.3	13.9	31.8	42.0	10.1	3.44
	서북권	348	0.3	7.4	33.4	39.6	19.3	3.70
	서남권	922	0.3	13.2	37.2	36.6	12.7	3.48
	동남권	590	1.1	10.3	33.8	41.6	13.2	3.55
응답자 성별	남자	814	2.0	12.7	38.1	35.3	12.0	3.43
	여자	2,159	0.8	11.3	32.4	42.5	13.0	3.55
응답자 연령	20대 이하	277	4.0	9.7	47.3	30.3	8.7	3.31
	30-40대	1,494	0.8	11.0	30.7	44.2	13.2	3.58
	50-60대	1,048	0.8	12.4	33.0	39.5	14.3	3.54
	70대 이상	157	2.5	17.2	47.1	28.7	4.5	3.15
가구소득	1천만원 미만	244	3.3	18.4	39.8	29.1	9.4	3.23
	1~3천만원 미만	610	2.1	16.6	34.3	36.6	10.5	3.37
	3~5천만원 미만	1,012	0.9	10.0	34.3	42.2	12.6	3.56
	5~7천만원 미만	599	0.3	8.3	33.4	44.2	13.7	3.63
	7천~1억원 미만	346	0.6	10.1	31.5	44.5	13.3	3.60
	1억원 이상	109	0.0	11.0	32.1	45.0	11.9	3.57

[부록 218] 서울시 관련 정책 및 지원수준 충분정도 \_전반적 지원수준

(단위 : 명, %, 점)

구분		사례수	매우 불만족	대체로 불만족	그저 그렇다	대체로 만족	매우 만족	만족도 점수 (5점 만점 기준)
응답자 전체		2,982	0.8	10.6	39.7	38.7	10.2	3.47
권역별	도심권	164	1.4	3.8	31.1	54.5	9.2	3.66
	동북권	951	1.5	12.3	36.9	40.6	8.7	3.43
	서북권	349	0.0	6.9	36.2	44.8	12.0	3.62
	서남권	924	0.1	13.4	44.9	31.2	10.4	3.38
	동남권	594	1.1	7.6	40.6	39.3	11.4	3.52
응답자 성별	남자	817	1.3	11.9	42.1	34.4	10.3	3.40
	여자	2,164	0.6	10.1	38.9	40.3	10.2	3.49
응답자 연령	20대 이하	275	1.8	12.4	50.5	30.2	5.1	3.24
	30-40대	1,491	0.8	9.1	38.6	39.4	12.0	3.53
	50-60대	1,055	0.6	10.8	37.4	41.3	9.9	3.49
	70대 이상	160	0.6	19.4	46.3	29.4	4.4	3.17
가구소득	1천만원 미만	246	1.2	20.3	45.9	26.4	6.1	3.16
	1~3천만원 미만	614	1.3	15.1	38.9	37.3	7.3	3.34
	3~5천만원 미만	1,011	1.0	8.7	40.9	37.9	11.6	3.50
	5~7천만원 미만	599	0.2	7.0	40.4	43.4	9.0	3.54
	7천~1억원 미만	346	0.6	8.4	37.0	42.8	11.3	3.56
	1억원 이상	111	0.0	6.3	35.1	45.0	13.5	3.65

[부록 219] 복지의식 \_정책방향

(단위 : 명, %)

구분	사례수	분배		반반 이다	성장		
		매우 중요	중요		중요	매우 중요	
응답자 전체		3,019	10.1	21.4	29.4	32.4	6.7
권역별	도심권	164	3.2	27.7	32.0	28.4	8.6
	동북권	956	13.9	20.0	23.5	36.5	6.2
	서북권	352	6.4	23.2	32.3	32.2	5.9
	서남권	929	9.9	20.1	35.7	27.8	6.4
	동남권	618	8.3	22.6	26.9	34.2	8.0
응답자 성별	남자	826	10.5	17.7	30.0	35.4	6.4
	여자	2,192	9.9	22.7	29.2	31.3	6.8
응답자 연령	20대 이하	281	16.0	21.7	23.8	32.7	5.7
	30-40대	1,511	10.1	21.6	28.5	33.8	6.0
	50-60대	1,062	9.0	20.0	31.4	31.5	8.2
	70대 이상	165	7.3	27.3	35.2	24.8	5.5
가구소득	1천만원 미만	248	8.5	19.4	40.3	27.0	4.8
	1~3천만원 미만	630	12.7	18.4	26.5	29.8	12.5
	3~5천만원 미만	1,025	11.2	22.8	28.2	31.6	6.1
	5~7천만원 미만	603	8.6	26.2	28.4	32.7	4.1
	7천~1억원 미만	348	9.2	17.0	28.2	40.8	4.9
	1억원 이상	112	2.7	20.5	38.4	33.9	4.5



## [부록 220] 복지의식 \_복지사업 대상

(단위 : 명, %)

구분	사례수	가난한 사람 집중		반반 이다	모든 국민 대상		
		매우 중요	중요		중요	매우 중요	
응답자 전체	3,019	10.6	29.6	28.9	23.1	7.8	
권역별	도심권	164	9.2	27.0	32.4	25.4	6.1
	동북권	956	12.2	34.2	26.0	20.4	7.2
	서북권	352	4.6	26.5	30.7	29.8	8.5
	서남권	929	13.0	26.2	30.4	21.3	9.2
	동남권	618	8.5	30.1	29.0	25.8	6.5
응답자 성별	남자	827	10.8	29.6	28.9	22.6	8.1
	여자	2,193	10.6	29.6	28.8	23.3	7.7
응답자 연령	20대 이하	281	12.8	31.0	27.4	21.4	7.5
	30-40대	1,511	9.3	30.3	29.5	23.1	7.8
	50-60대	1,062	11.2	27.4	29.0	23.7	8.7
	70대 이상	165	15.2	35.2	24.8	23.0	1.8
가구소득	1천만원 미만	248	15.3	35.9	23.8	19.8	5.2
	1~3천만원 미만	631	13.9	31.5	22.0	23.1	9.4
	3~5천만원 미만	1,025	10.6	26.4	30.9	23.9	8.1
	5~7천만원 미만	602	7.5	33.2	31.2	20.6	7.5
	7천~1억원 미만	348	9.2	28.7	32.8	22.1	7.2
	1억원 이상	111	7.2	20.7	36.0	30.6	5.4

## [부록 221] 복지의식 \_복지사업 비용부담

(단위 : 명, %)

구분	사례수	능력에 따라 지불		반반 이다	전면 무상		
		매우 중요	중요		중요	매우 중요	
응답자 전체	3,019	10.4	31.3	33.5	20.4	4.4	
권역별	도심권	164	6.6	24.2	39.9	24.0	5.2
	동북권	956	12.5	31.0	34.2	18.8	3.5
	서북권	352	1.3	27.1	40.0	27.7	3.8
	서남권	929	13.1	31.0	31.6	19.1	5.2
	동남권	618	9.1	36.4	29.9	20.0	4.5
응답자 성별	남자	826	10.8	34.1	30.9	19.6	4.6
	여자	2,192	10.2	30.2	34.5	20.8	4.3
응답자 연령	20대 이하	282	16.7	34.8	34.0	12.4	2.1
	30-40대	1,510	10.9	31.5	33.0	20.8	3.8
	50-60대	1,062	8.7	28.8	33.9	23.1	5.6
	70대 이상	164	6.1	39.6	35.4	14.0	4.9
가구소득	1천만원 미만	248	4.4	34.3	31.5	23.8	6.0
	1~3천만원 미만	631	7.9	31.4	32.6	20.1	7.9
	3~5천만원 미만	1,026	14.0	29.2	33.4	19.4	3.9
	5~7천만원 미만	601	10.8	31.6	34.1	21.8	1.7
	7천~1억원 미만	347	9.5	31.7	36.9	18.7	3.2
	1억원 이상	111	5.4	38.7	34.2	19.8	1.8

[부록 222] 복지의식 \_세금부담과 복지수준

(단위 : 명, %)

구분	사례수	세금부담 축소		반반 이다	복지혜택 확대		
		매우 중요	중요		중요	매우 중요	
응답자 전체	3,019	6.7	19.3	49.7	21.8	2.4	
권역별	도심권	164	2.3	21.3	52.4	21.6	2.4
	동북권	956	7.4	19.4	49.6	21.1	2.5
	서북권	352	1.2	16.2	51.1	29.4	2.0
	서남권	929	10.1	20.5	47.1	19.6	2.7
	동남권	618	4.6	18.7	52.4	22.1	2.3
응답자 성별	남자	827	8.1	17.5	52.0	19.3	3.0
	여자	2,192	6.1	20.0	48.9	22.8	2.2
응답자 연령	20대 이하	282	7.1	23.0	51.1	16.7	2.1
	30-40대	1,511	4.5	20.1	48.8	24.0	2.6
	50-60대	1,061	8.8	17.3	50.8	20.4	2.7
	70대 이상	164	12.2	18.3	48.8	20.7	0.0
가구소득	1천만원 미만	248	4.8	14.5	53.6	23.8	3.2
	1~3천만원 미만	631	6.0	22.7	47.1	22.2	2.1
	3~5천만원 미만	1,026	8.4	20.2	49.8	19.1	2.5
	5~7천만원 미만	602	6.0	18.6	52.2	21.6	1.7
	7천~1억원 미만	345	6.1	15.9	48.4	26.1	3.5
	1억원 이상	111	5.4	15.3	49.5	28.8	.9

[부록 223] 복지에 대한 일차적 책임

(단위 : 명, %)

구분	사례수	자기 자신	가족과 친척	지역사회 공동체	민간복지 시설이나 단체	국가	
응답자 전체	3,019	29.8	7.4	17.9	9.4	35.5	
권역별	도심권	164	32.4	12.3	20.9	9.9	24.5
	동북권	956	31.1	1.7	16.8	10.3	40.1
	서북권	352	28.6	6.4	17.1	13.5	34.5
	서남권	929	24.4	10.6	20.7	7.0	37.2
	동남권	618	36.1	10.6	14.9	9.0	29.5
응답자 성별	남자	828	34.3	6.9	19.2	8.0	31.6
	여자	2,193	28.1	7.6	17.4	9.9	37.0
응답자 연령	20대 이하	282	31.2	6.0	17.4	3.2	42.2
	30-40대	1,510	27.0	7.9	17.9	11.9	35.3
	50-60대	1,062	31.7	6.4	18.4	8.3	35.2
	70대 이상	165	41.2	10.9	15.8	4.2	27.9
가구소득	1천만원 미만	248	29.0	12.1	19.4	6.0	33.5
	1~3천만원 미만	632	32.4	6.8	16.9	7.0	36.9
	3~5천만원 미만	1,026	27.4	7.4	18.8	9.8	36.5
	5~7천만원 미만	602	31.1	7.3	19.4	12.5	29.7
	7천~1억원 미만	346	34.7	7.8	11.8	6.6	39.0
	1억원 이상	111	26.1	1.8	24.3	13.5	34.2

[부록 224] 정부 복지서비스 제공을 위한 재원마련 방법

(단위 : 명, %)

구분	사례수	국민 모두가 공평하게 세금을 내서	돈이 많은 사람들이 세금을 더 내서	복지혜택을 받는 사람이 이용 요금을 내서	기업의 세금, 기부금 등을 이용해서	종교단체 등의 기부금을 이용해서	기타	
응답자 전체	3,019	16.0	38.6	6.0	35.3	4.0	0.1	
권역별	도심권	164	18.7	34.0	10.0	33.1	4.2	0.0
	동북권	956	13.2	47.4	3.3	32.7	3.4	0.0
	서북권	352	16.5	36.8	9.5	34.7	2.5	0.0
	서남권	929	14.2	33.7	7.1	39.2	5.5	0.3
	동남권	618	21.9	34.4	5.4	34.6	3.8	0.0
응답자 성별	남자	827	17.8	39.5	5.9	33.5	3.3	0.0
	여자	2,192	15.3	38.2	6.0	36.0	4.3	0.1
응답자 연령	20대 이하	282	12.1	44.7	5.0	33.0	5.3	0.0
	30-40대	1,510	15.3	39.9	5.4	35.6	3.8	0.1
	50-60대	1,061	18.1	33.7	7.1	37.0	4.1	0.0
	70대 이상	165	15.2	47.9	6.1	26.7	4.2	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	14.2	43.3	10.5	26.7	5.3	0.0
	1~3천만원 미만	631	14.9	40.4	5.2	37.1	2.4	0.0
	3~5천만원 미만	1,026	15.3	40.5	4.8	35.1	4.3	0.0
	5~7천만원 미만	600	17.7	35.7	5.7	37.3	3.3	0.3
	7천~1억원 미만	348	17.8	32.8	6.9	36.2	6.3	0.0
	1억원 이상	111	25.2	29.7	8.1	34.2	2.7	0.0

[부록 225] 세금을 낸 만큼 복지혜택이 돌아올 것이라는 기대

(단위 : 명, %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
응답자 전체	3,019	9.0	42.4	39.1	9.1	0.4	
권역별	도심권	164	7.7	31.9	47.9	12.5	0.0
	동북권	956	5.5	44.2	39.6	10.7	0.0
	서북권	352	9.9	33.8	39.8	14.2	2.2
	서남권	929	8.9	45.3	38.8	6.9	0.2
	동남권	618	14.4	43.0	36.0	6.2	0.4
응답자 성별	남자	827	11.2	44.3	37.5	6.7	0.4
	여자	2,193	8.2	41.7	39.7	10.0	0.4
응답자 연령	20대 이하	281	19.2	46.3	27.4	7.1	0.0
	30-40대	1,511	7.3	44.1	39.1	8.9	0.5
	50-60대	1,061	8.5	38.9	42.4	9.7	0.5
	70대 이상	165	9.7	43.0	37.6	9.7	0.0
가구소득	1천만원 미만	248	6.0	32.3	50.0	11.7	0.0
	1~3천만원 미만	631	10.5	43.4	37.7	8.1	0.3
	3~5천만원 미만	1,025	10.7	43.5	36.9	8.7	0.2
	5~7천만원 미만	602	6.1	42.7	43.4	7.3	0.5
	7천~1억원 미만	348	8.9	46.0	34.8	10.1	0.3
	1억원 이상	111	6.3	40.5	36.9	15.3	0.9

[부록 226] 선호하는 복지시설 형태 \_거리와 규모

(단위 : 명, %)

구분	사례수	대규모 시설		반반 이다	작아도 가까운 시설		
		매우 선호	선호		선호	매우 선호	
응답자 전체	3,019	6.8	16.0	28.7	35.7	12.8	
권역별	도심권	164	3.0	16.8	28.8	39.6	11.7
	동북권	956	9.6	17.6	26.4	35.1	11.2
	서북권	352	4.7	20.6	36.8	33.9	4.0
	서남권	929	6.1	10.2	27.5	37.4	18.8
	동남권	618	5.7	19.1	29.5	34.1	11.6
응답자 성별	남자	827	6.5	16.0	28.4	37.5	11.6
	여자	2,192	6.9	16.0	28.9	35.0	13.2
응답자 연령	20대 이하	281	9.6	19.6	30.6	27.4	12.8
	30-40대	1,510	6.9	16.7	27.7	37.9	10.9
	50-60대	1,061	6.3	14.5	29.4	36.0	13.8
	70대 이상	166	4.2	12.7	30.7	28.3	24.1
가구소득	1천만원 미만	247	3.2	13.4	40.9	25.9	16.6
	1~3천만원 미만	630	9.5	15.7	25.9	35.2	13.7
	3~5천만원 미만	1,027	6.7	17.0	26.7	36.4	13.1
	5~7천만원 미만	602	6.8	17.6	28.7	38.0	8.8
	7천~1억원 미만	347	6.6	13.8	25.6	36.9	17.0
	1억원 이상	111	1.8	15.3	36.9	40.5	5.4

[부록 227] 선호하는 복지시설 형태 \_비용 부담

(단위 : 명, %)

구분	사례수	무료 또는 실비시설		반반 이다	유료라도 질 높은 프로그램		
		매우 선호	선호		선호	매우 선호	
응답자 전체	3,019	3.9	18.0	37.2	33.0	7.9	
권역별	도심권	164	5.4	23.1	40.0	20.2	11.3
	동북권	956	3.7	16.7	36.4	39.0	4.2
	서북권	352	1.4	16.2	44.4	33.5	4.5
	서남권	929	4.5	18.8	35.8	30.3	10.5
	동남권	618	4.4	18.6	35.5	30.8	10.7
응답자 성별	남자	826	3.9	16.6	37.2	32.9	9.4
	여자	2,192	3.9	18.6	37.2	33.0	7.3
응답자 연령	20대 이하	282	4.3	23.4	28.7	33.3	10.3
	30-40대	1,511	2.3	16.2	37.3	35.7	8.5
	50-60대	1,061	5.2	18.6	39.9	29.6	6.8
	70대 이상	166	10.2	22.3	33.1	29.5	4.8
가구소득	1천만원 미만	249	6.0	27.7	26.9	33.3	6.0
	1~3천만원 미만	632	6.5	23.1	32.4	29.7	8.2
	3~5천만원 미만	1,026	3.4	18.7	37.0	33.4	7.4
	5~7천만원 미만	602	3.2	15.4	41.0	33.1	7.3
	7천~1억원 미만	349	2.0	9.7	41.0	36.4	10.9
	1억원 이상	110	1.8	8.2	45.5	36.4	8.2

## [부록 228] 집근처 비선호시설 수용태도

(단위 : 명, %)

구분		사례수	수용가능	주민불편 해소하면 수용가능	경제적 보상하면 수용가능	절대 반대	모름/무응답
응답자 전체		3,019	19.5	40.9	23.1	16.3	0.2
권역별	도심권	164	18.7	36.8	21.8	22.6	0.0
	동북권	956	19.3	39.5	23.6	17.2	0.4
	서북권	352	23.1	40.4	21.2	15.3	0.0
	서남권	929	23.0	41.1	22.2	13.5	0.3
	동남권	618	12.9	43.9	25.1	18.2	0.0
응답자 성별	남자	827	20.0	40.9	23.8	15.1	0.2
	여자	2,192	19.3	40.8	22.8	16.8	0.2
응답자 연령	20대 이하	282	20.9	35.5	30.9	12.8	0.0
	30-40대	1,510	17.2	41.3	23.6	17.8	0.1
	50-60대	1,062	20.0	41.5	22.3	15.8	0.4
	70대 이상	166	35.5	41.6	10.8	12.0	0.0
가구소득	1천만원 미만	248	32.7	38.7	19.4	9.3	0.0
	1~3천만원 미만	630	30.8	33.7	20.5	14.4	0.6
	3~5천만원 미만	1,025	15.0	41.0	27.3	16.5	0.2
	5~7천만원 미만	603	15.3	40.3	24.7	19.7	0.0
	7천~1억원 미만	347	14.1	50.7	17.0	18.2	0.0
	1억원 이상	111	12.6	49.5	17.1	20.7	0.0

## [부록 229] 서울시 가장 역점 두어야 할 정책분야 \_1순위

(단위 : 명, %)

구분		사례수	복지	경제	교육	보건 의료	여가, 문화	교통	주택 정책	도시 안전	환경 오염	공원 녹지	도시계획 도시개발
응답자 전체		3,019	33.1	31.7	10.0	9.5	2.8	2.3	6.6	1.5	1.3	0.7	0.3
권역별	도심권	164	24.8	30.0	24.1	9.2	.9	1.2	3.5	1.5	2.7	1.0	0.9
	동북권	956	33.1	33.3	6.8	9.9	2.8	3.3	6.3	2.0	1.5	0.2	0.2
	서북권	352	34.6	25.3	17.5	9.9	2.3	1.6	6.3	0.9	0.6	0.7	0.2
	서남권	929	35.8	33.0	7.4	8.9	3.5	1.4	7.1	1.2	0.2	1.3	0.2
	동남권	618	30.6	31.2	11.0	9.7	2.5	2.6	7.3	1.7	2.6	0.6	0.2
응답자 성별	남자	827	29.7	36.4	7.4	11.2	3.0	1.8	5.4	1.6	1.9	1.0	0.5
	여자	2,193	34.4	29.9	11.0	8.8	2.7	2.5	7.1	1.5	1.0	0.6	0.2
응답자 연령	20대 이하	280	22.1	46.4	10.4	6.8	3.2	0.7	6.4	0.7	2.5	0.7	0.0
	30-40대	1,511	6.4	0.7	2.5	0.7	0.0	0.0	7.1	0.9	0.9	0.5	0.3
	50-60대	1,061	33.0	31.1	6.7	12.6	2.4	2.4	6.7	2.2	1.7	1.0	0.3
	70대 이상	165	50.3	27.9	4.2	7.3	1.2	1.2	1.8	5.5	0.6	0.0	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	40.5	27.9	13.0	9.7	2.8	2.0	2.0	1.6	0.4	0.0	0.0
	1~3천만원 미만	631	42.3	32.6	5.7	10.9	1.0	1.0	3.5	1.1	1.0	1.0	0.0
	3~5천만원 미만	1,025	32.7	33.0	8.9	8.4	2.8	2.2	7.9	1.9	1.6	0.5	0.2
	5~7천만원 미만	605	26.4	29.8	10.7	9.8	5.3	2.8	9.1	1.5	1.8	1.7	0.3
	7천~1억원 미만	347	30.0	34.0	12.1	10.1	2.0	2.9	5.8	1.4	1.2	0.0	0.6
	1억원 이상	111	24.3	30.6	17.1	8.1	1.8	4.5	9.0	1.8	0.9	0.0	1.8

[부록 230] 서울시 가장 역점 두어야 할 정책분야 \_2순위

(단위 : 명, %)

구분	사례수	복지	경제	교육	보건 의료	여가 문화	교통	주택 정책	도시 안전	환경 오염	공원 녹지	도시계획 도시개발
응답자 전체	3,019	16.4	23.9	12.6	14.1	5.8	5.1	10.5	4.9	4.0	1.9	0.6
권역별	도심권	163	10.0	18.4	15.1	15.8	6.9	5.7	13.4	7.0	5.3	2.3
	동북권	949	18.9	27.3	13.2	13.7	5.0	4.7	7.1	3.6	3.6	1.7
	서북권	351	12.6	19.6	15.5	12.5	9.4	8.2	7.6	6.6	6.0	1.6
	서남권	920	15.8	24.8	10.7	15.3	4.9	4.5	14.3	4.0	2.5	2.7
	동남권	618	17.5	21.2	12.0	13.4	5.8	4.8	11.1	6.8	5.3	1.2
응답자 성별	남자	825	17.6	23.8	13.8	12.7	4.4	6.2	10.5	4.2	4.4	1.5
	여자	2,177	16.0	24.0	12.1	14.6	6.3	4.7	10.5	5.2	3.9	2.1
응답자 연령	20대 이하	278	16.2	21.2	14.7	8.6	10.8	5.4	10.4	4.7	4.0	2.9
	30-40대	1,499	14.5	25.4	15.4	13.3	5.2	4.5	11.6	4.9	3.1	1.6
	50-60대	1,059	18.5	22.9	8.4	15.5	5.6	6.2	9.4	5.3	5.0	2.3
	70대 이상	166	21.7	21.1	9.6	22.3	3.6	3.0	7.8	3.0	5.4	1.2
가구소득	1천만원 미만	248	21.0	24.6	7.7	19.0	5.6	4.0	8.9	4.8	2.0	.4
	1~3천만원 미만	625	18.1	25.8	11.5	16.0	5.3	3.8	7.5	4.3	6.1	1.4
	3~5천만원 미만	1,021	14.7	24.8	13.7	13.1	5.9	6.3	12.6	3.8	2.7	1.8
	5~7천만원 미만	596	17.3	23.8	11.7	12.6	5.7	6.4	9.4	6.0	3.9	2.0
	7천~1억원 미만	348	14.9	22.1	18.1	14.1	4.3	2.3	11.8	4.9	3.2	3.7
	1억원 이상	110	14.5	14.5	8.2	13.6	13.6	5.5	10.9	7.3	8.2	3.6

[부록 231] 서울시의 우선 지원 대상 \_1순위

(단위 : 명, %)

구분	사례수	5세 이하 영유아	학령기 아동 청소년	노인	베이비 부머	장애인	저소득층	자녀가 있는 취업여성	모든 여성	한부모 가정	다문화 가정	청년
응답자 전체	3,019	12.2	9.9	21.1	7.1	13.6	19.2	6.5	4.4	5.1	0.5	0.2
권역별	도심권	164	17.0	13.0	16.6	6.3	12.0	12.9	9.9	5.1	6.5	0.7
	동북권	956	13.9	10.3	18.0	3.9	17.2	22.5	5.3	3.0	4.8	0.6
	서북권	352	19.1	11.1	14.3	8.0	11.3	18.7	8.0	3.7	4.8	0.3
	서남권	929	8.7	7.1	23.4	10.5	12.7	19.3	6.7	5.5	5.1	0.7
	동남권	618	9.8	11.9	27.5	6.9	11.2	15.7	6.4	5.0	5.2	0.1
응답자 성별	남자	828	10.1	10.3	20.7	5.7	16.5	22.0	4.8	3.0	5.4	0.6
	여자	2,193	13.0	9.7	21.2	7.7	12.4	18.1	7.2	4.9	5.0	0.5
응답자 연령	20대 이하	281	10.0	10.7	22.8	5.3	19.6	19.2	3.6	2.1	3.6	1.1
	30-40대	1,511	14.3	12.4	14.7	7.9	11.7	19.7	6.9	6.4	5.6	0.2
	50-60대	1,062	10.5	6.5	26.7	7.2	14.9	18.2	7.3	2.5	5.0	0.8
	70대 이상	164	8.5	6.7	40.2	3.0	12.8	20.7	2.4	1.8	3.0	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	10.9	5.3	28.7	4.0	13.8	19.8	7.7	5.7	3.6	0.0
	1~3천만원 미만	631	8.6	5.2	31.1	5.2	16.5	23.6	2.4	2.4	3.6	0.6
	3~5천만원 미만	1,025	14.0	10.6	18.0	6.4	11.3	19.5	6.4	6.5	6.2	0.8
	5~7천만원 미만	602	13.1	10.6	15.1	10.8	15.4	16.6	8.0	4.3	5.6	0.2
	7천~1억원 미만	348	12.6	14.4	18.7	8.3	10.6	15.5	10.9	2.0	5.5	0.9
	1억원 이상	112	10.7	16.1	17.9	8.0	17.0	17.9	7.1	2.7	2.7	0.0

[부록 232] 서울시 우선 지원 대상 2순위

(단위 : 명, %)

구분	사례수	5세 이하 영유아	학령기 아동 청소년	노인	베이비 부머	장애인	저소득층	자녀가 있는 취업여성	모든 여성	한부모 가정	다문화 가정	
응답자 전체	3,019	6.0	9.8	14.4	6.7	15.9	22.9	10.9	3.7	8.2	1.4	
권역별	도심권	163	5.9	11.1	12.0	9.4	10.0	27.6	8.5	5.4	8.6	1.4
	동북권	950	5.5	8.6	17.2	4.7	17.2	21.8	11.9	4.3	8.1	0.7
	서북권	352	10.0	14.3	16.1	11.2	7.8	18.4	11.8	2.4	5.5	2.2
	서남권	922	4.1	8.8	11.7	5.9	17.4	25.3	11.1	4.4	9.1	2.2
	동남권	616	7.2	9.9	13.7	7.8	18.0	22.3	9.1	2.3	8.6	0.9
응답자 성별	남자	822	7.3	9.9	15.3	6.7	18.1	23.6	9.4	2.7	5.5	1.6
	여자	2,181	5.5	9.7	14.0	6.7	15.1	22.7	11.5	4.2	9.3	1.3
응답자 연령	20대 이하	279	8.6	9.3	10.4	9.0	14.3	25.1	11.5	2.9	8.6	0.4
	30-40대	1,505	5.6	12.8	13.5	6.4	14.6	20.1	11.9	4.6	8.9	1.7
	50-60대	1,057	5.2	6.0	15.5	6.9	17.8	26.8	10.6	2.8	7.1	1.2
	70대 이상	166	10.2	7.2	22.3	4.8	19.3	19.3	2.4	3.0	9.0	1.8
가구소득	1천만원 미만	248	5.6	7.7	18.1	9.3	16.1	22.6	7.3	5.6	7.3	0.0
	1~3천만원 미만	627	4.3	7.2	11.6	7.5	16.3	29.0	9.9	2.2	11.2	0.8
	3~5천만원 미만	1,019	6.8	11.4	14.5	6.5	14.6	21.2	11.4	4.9	6.7	2.1
	5~7천만원 미만	601	4.5	10.6	15.6	6.0	17.3	20.5	11.3	4.2	8.2	1.8
	7천~1억원 미만	347	6.1	8.6	15.3	6.1	16.7	21.0	14.1	1.2	9.5	1.4
	1억원 이상	113	10.6	13.3	14.2	4.4	19.5	21.2	6.2	3.5	5.3	0.9

[부록 233] 서울시민복지기준 인지도

(단위 : 명, %)

구분	사례수	모른다	들어보았지만, 내용은 모름	내용을 어느 정도 알고 있음	비교적 자세히 알고 있음	
응답자 전체	3,019	53.0	28.8	17.4	0.7	
권역별	도심권	164	62.3	18.8	18.4	0.5
	동북권	956	44.0	38.3	17.3	0.5
	서북권	352	66.3	26.2	7.3	0.2
	서남권	929	54.3	23.7	21.1	0.8
	동남권	618	55.1	26.0	17.6	1.2
응답자 성별	남자	826	51.3	28.7	19.1	0.8
	여자	2,192	53.7	28.9	16.7	0.6
응답자 연령	20대 이하	281	69.8	20.3	10.0	0.0
	30-40대	1,510	46.4	31.7	21.1	0.8
	50-60대	1,061	54.7	29.3	15.2	0.8
	70대 이상	165	75.8	13.9	10.3	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	63.2	25.9	10.9	0.0
	1~3천만원 미만	630	56.7	29.0	13.7	0.6
	3~5천만원 미만	1,026	52.1	29.2	17.8	0.8
	5~7천만원 미만	602	50.0	27.4	21.6	1.0
	7천~1억원 미만	348	50.0	31.3	17.8	0.9
	1억원 이상	111	43.2	28.8	27.9	0.0

[부록 234] 노인이라고 인식하는 나이 기준

(단위 : 명, %, 세)

구분		사례수	50~59세	60~69세	70~79세	80~89세	90세 이상	평균
응답자 전체		3,019	0.1	27.3	67.2	5.1	0.1	70.3
권역별	도심권	164	0.4	17.0	67.5	14.9	0.3	72.7
	동북권	956	0.3	31.3	67.1	1.0	0.3	69.5
	서북권	352	0.0	18.3	70.4	11.2	0.0	71.7
	서남권	929	0.0	23.4	71.2	5.2	0.1	70.6
	동남권	618	0.2	34.8	59.6	5.1	0.0	69.7
응답자 성별	남자	827	0.1	31.3	65.2	2.8	0.4	69.6
	여자	2,191	0.1	25.8	68.0	6.0	0.0	70.6
응답자 연령	20대 이하	281	0.4	39.1	58.7	1.8	0.0	68.7
	30-40대	1,511	0.2	27.9	66.9	4.8	0.0	70.1
	50-60대	1,060	0.0	24.3	69.8	5.8	0.0	70.8
	70대 이상	165	0.0	20.6	69.1	8.5	1.8	71.4
가구소득	1천만원 미만	247	0.0	20.2	75.3	4.5	0.0	70.7
	1~3천만원 미만	630	0.0	31.1	61.7	6.5	0.5	70.4
	3~5천만원 미만	1,025	0.4	28.0	67.5	4.0	0.0	70.0
	5~7천만원 미만	602	0.0	27.1	67.1	5.8	0.0	70.6
	7천~1억원 미만	347	0.0	20.5	74.6	4.6	0.0	70.5
	1억원 이상	112	0.0	24.1	67.9	7.1	0.0	70.7

[부록 235] 노후활동 중요도 \_취미활동이나 스포츠 활동

(단위 : 명, %)

구분		사례수	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
응답자 전체		3,019	0.1	3.4	21.2	57.2	18.2
권역별	도심권	164	0.0	4.5	19.0	63.8	12.6
	동북권	956	0.0	2.8	13.1	59.1	25.0
	서북권	352	0.0	4.6	22.5	59.2	13.8
	서남권	929	0.1	3.3	29.4	51.4	15.9
	동남권	618	0.3	3.6	21.1	60.0	15.0
응답자 성별	남자	827	0.2	4.2	19.6	56.0	20.0
	여자	2,193	0.0	3.1	21.8	57.6	17.5
응답자 연령	20대 이하	282	0.0	2.8	12.8	58.5	25.9
	30-40대	1,511	0.1	3.5	19.0	59.0	18.5
	50-60대	1,061	0.0	3.4	24.5	55.9	16.2
	70대 이상	164	1.2	3.0	34.1	47.0	14.6
가구소득	1천만원 미만	248	0.0	6.5	36.7	40.3	16.5
	1~3천만원 미만	631	0.3	5.9	25.2	54.2	14.4
	3~5천만원 미만	1,026	0.1	2.6	16.5	60.0	20.8
	5~7천만원 미만	602	0.0	3.0	21.8	56.3	18.9
	7천~1억원 미만	348	0.0	0.9	17.0	64.4	17.8
	1억원 이상	112	0.0	1.8	17.0	61.6	19.6



[부록 236] 노후활동 중요도 \_사람들과의 교제, 동호회 등 친목활동

(단위 : 명, %)

구분	사례수	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
응답자 전체	3,019	0.6	3.4	16.8	47.5	31.7
권역별						
도심권	164	0.0	2.3	19.0	50.1	28.6
동북권	956	1.0	0.3	15.1	45.6	38.1
서북권	352	0.0	5.3	17.6	47.6	29.5
서남권	929	0.1	4.0	17.9	48.3	29.8
동남권	618	1.0	6.7	17.1	48.4	26.8
응답자 성별						
남자	827	0.5	3.7	18.0	47.2	30.6
여자	2,192	0.5	3.3	16.4	47.6	32.1
응답자 연령						
20대 이하	281	1.4	5.0	14.9	49.5	29.2
30-40대	1,511	0.4	2.3	16.5	45.6	35.1
50-60대	1,061	0.6	4.1	17.2	49.7	28.5
70대 이상	165	0.0	6.1	21.2	47.3	25.5
가구소득						
1천만원 미만	247	0.0	6.9	21.5	47.4	24.3
1~3천만원 미만	632	0.9	5.7	18.4	45.9	29.1
3~5천만원 미만	1,025	0.6	2.9	16.8	47.4	32.3
5~7천만원 미만	603	0.7	2.5	15.3	49.9	31.7
7천~1억원 미만	348	0.3	1.1	15.2	42.5	40.8
1억원 이상	111	0.0	1.8	18.9	49.5	29.7

[부록 237] 노후활동 중요도 \_경제활동 참여

(단위 : 명, %)

구분	사례수	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
응답자 전체	3,019	0.1	3.5	19.6	47.2	29.6
권역별						
도심권	164	0.0	1.0	22.8	47.5	28.8
동북권	956	0.1	1.3	12.3	50.7	35.6
서북권	352	0.0	5.4	18.8	43.0	32.7
서남권	929	0.3	5.2	24.1	46.6	23.8
동남권	618	0.0	3.8	23.7	45.0	27.5
응답자 성별						
남자	828	0.2	3.9	16.9	49.5	29.5
여자	2,192	0.1	3.3	20.6	46.3	29.7
응답자 연령						
20대 이하	282	0.0	3.2	22.7	45.4	28.7
30-40대	1,511	0.1	3.0	18.5	47.8	30.7
50-60대	1,061	0.3	3.6	20.0	46.4	29.8
70대 이상	166	0.0	7.2	22.3	50.6	19.9
가구소득						
1천만원 미만	247	0.4	8.5	22.7	46.6	21.9
1~3천만원 미만	631	0.0	3.6	16.0	46.1	34.2
3~5천만원 미만	1,026	0.3	2.3	22.1	48.0	27.3
5~7천만원 미만	602	0.0	3.5	20.6	47.0	28.9
7천~1억원 미만	347	0.0	4.0	17.3	49.0	29.7
1억원 이상	112	0.0	0.9	16.1	43.8	39.3

[부록 238] 노후활동 중요도 \_자원봉사나 사회공헌 활동

(단위 : 명, %)

구분		사례수	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
응답자 전체		3,019	0.3	6.8	32.4	45.2	15.3
권역별	도심권	164	0.0	4.6	32.7	47.6	15.1
	동북권	956	0.2	2.6	22.5	53.9	20.8
	서북권	352	0.0	9.3	30.3	43.8	16.6
	서남권	929	0.1	9.7	40.0	36.1	14.2
	동남권	618	0.9	7.9	37.5	45.7	7.9
응답자 성별	남자	827	0.2	6.8	33.4	45.5	14.1
	여자	2,191	0.3	6.8	32.0	45.1	15.8
응답자 연령	20대 이하	282	1.1	5.7	38.3	41.5	13.5
	30-40대	1,511	0.1	5.7	30.1	47.6	16.5
	50-60대	1,062	0.1	8.1	31.4	44.5	15.9
	70대 이상	165	1.2	9.7	49.7	34.5	4.8
가구소득	1천만원 미만	247	0.4	9.7	39.7	40.1	10.1
	1~3천만원 미만	631	0.3	10.0	29.8	42.2	17.7
	3~5천만원 미만	1,025	0.4	6.9	35.8	42.1	14.7
	5~7천만원 미만	602	0.2	4.8	30.9	48.7	15.4
	7천~1억원 미만	346	0.0	3.2	28.3	56.1	12.4
	1억원 이상	112	0.0	5.4	25.0	49.1	20.5

[부록 239] 노후활동 중요도 \_배움을 통한 자기계발

(단위 : 명, %)

구분		사례수	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
응답자 전체		3,019	0.2	5.4	28.0	53.2	13.3
권역별	도심권	164	0.0	3.4	25.7	61.4	9.5
	동북권	956	0.2	1.2	19.8	61.6	17.2
	서북권	352	0.8	7.4	25.0	51.2	15.6
	서남권	929	0.1	6.7	36.1	47.5	9.6
	동남권	618	0.1	9.1	30.7	47.7	12.4
응답자 성별	남자	827	0.1	6.3	30.7	47.5	15.4
	여자	2,193	0.3	5.0	26.9	55.3	12.4
응답자 연령	20대 이하	282	0.0	3.5	28.0	54.3	14.2
	30-40대	1,511	0.1	3.8	27.0	55.1	14.0
	50-60대	1,062	0.4	7.3	28.3	51.7	12.3
	70대 이상	165	0.6	10.3	34.5	43.6	10.9
가구소득	1천만원 미만	246	0.8	5.3	35.8	40.2	17.9
	1~3천만원 미만	631	0.3	8.7	27.7	51.5	11.7
	3~5천만원 미만	1026	0.3	4.5	30.0	53.6	11.6
	5~7천만원 미만	602	0.0	4.5	24.9	57.3	13.3
	7천~1억원 미만	347	0.0	4.6	26.5	54.2	14.7
	1억원 이상	111	0.0	3.6	20.7	55.9	19.8

[부록 240] 노후활동 중요도 \_가족과 함께 시간보내기

(단위 : 명, %)

구분		사례수	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
응답자 전체		3,019	0.1	3.1	21.8	59.1	16.0
권역별	도심권	164	0.4	1.5	27.3	59.9	10.8
	동북권	956	0.0	2.1	14.1	64.1	19.8
	서북권	352	0.0	6.9	29.7	47.0	16.3
	서남권	929	0.1	3.5	27.2	57.7	11.5
	동남권	618	0.0	2.4	19.5	60.0	18.2
응답자 성별	남자	827	0.1	3.4	19.3	61.9	15.2
	여자	2,192	0.0	3.0	22.7	58.0	16.3
응답자 연령	20대 이하	281	0.0	4.6	23.1	59.1	13.2
	30-40대	1,511	0.1	2.1	19.6	61.9	16.3
	50-60대	1,062	0.1	3.7	22.8	57.3	16.2
	70대 이상	166	0.0	5.4	33.1	45.2	16.3
가구소득	1천만원 미만	247	0.4	9.7	29.6	43.7	16.6
	1~3천만원 미만	631	0.0	3.8	26.0	58.5	11.7
	3~5천만원 미만	1,026	0.1	2.5	20.7	62.8	13.9
	5~7천만원 미만	601	0.0	1.7	21.1	58.6	18.6
	7천~1억원 미만	347	0.0	1.2	16.4	62.0	20.5
	1억원 이상	111	0.0	4.5	17.1	55.0	23.4

[부록 241] 노후활동 중요도 \_편안히 쉬기

(단위 : 명, %)

구분		사례수	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
응답자 전체		3,019	3.1	11.3	31.3	49.1	5.2
권역별	도심권	164	0.7	3.9	34.9	58.5	2.0
	동북권	956	4.0	8.7	23.2	59.8	4.3
	서북권	352	1.3	11.7	42.5	35.1	9.4
	서남권	929	1.5	12.9	36.3	44.8	4.4
	동남권	618	6.0	14.6	28.8	44.3	6.2
응답자 성별	남자	828	3.5	10.3	32.2	49.5	4.5
	여자	2,192	3.0	11.7	30.9	48.9	5.5
응답자 연령	20대 이하	281	5.3	13.2	23.8	50.5	7.1
	30-40대	1,511	3.4	9.9	30.5	50.6	5.7
	50-60대	1,062	1.7	11.9	33.5	48.3	4.6
	70대 이상	166	7.2	16.9	36.7	37.3	1.8
가구소득	1천만원 미만	247	3.2	17.8	38.9	33.6	6.5
	1~3천만원 미만	631	2.9	12.5	32.0	49.6	3.0
	3~5천만원 미만	1,025	2.0	10.1	29.6	53.3	5.1
	5~7천만원 미만	602	2.3	9.8	31.1	51.3	5.5
	7천~1억원 미만	347	6.1	11.2	32.9	44.7	5.2
	1억원 이상	110	10.0	9.1	24.5	48.2	8.2

[부록 242] 은퇴 후 노년기 희망하는 거주형태

(단위 : 명, %)

구분	사례수	부부 (또는 개인) 독립적으로 생활	자녀와 가까이 살면서 도움받음	자녀와 동거	마음 맞는 사람끼리 함께 생활	실버타운 입주	기타	
								응답자 전체
권역별	도심권	164	24.8	12.0	1.5	32.2	29.1	0.0
	동북권	956	37.9	16.8	2.3	26.2	16.4	0.3
	서북권	352	34.3	14.7	3.6	28.6	18.8	0.0
	서남권	929	29.1	12.7	2.8	33.6	21.7	0.0
	동남권	618	31.2	14.9	2.2	31.4	20.3	0.0
응답자 성별	남자	827	34.7	12.8	2.3	30.6	18.9	0.2
	여자	2,191	31.9	15.3	2.6	30.0	20.1	0.0
응답자 연령	20대 이하	282	31.2	16.3	4.6	23.0	24.8	0.0
	30-40대	1,509	32.7	15.6	1.7	32.0	17.9	0.0
	50-60대	1,063	31.8	13.1	2.6	29.9	22.2	0.2
	70대 이상	165	40.6	13.3	6.7	26.7	12.7	0.0
가구소득	1천만원 미만	247	36.8	17.0	6.5	26.7	12.1	0.0
	1~3천만원 미만	631	31.2	13.8	2.7	29.8	22.5	0.0
	3~5천만원 미만	1,026	30.9	14.7	1.9	30.9	21.2	0.2
	5~7천만원 미만	601	31.6	16.3	2.5	29.6	19.8	0.2
	7천~1억원 미만	347	38.0	10.4	2.3	32.3	17.0	0.0
	1억원 이상	111	36.9	14.4	0.9	27.0	20.7	0.0

[부록 243] 본인 사망 후 희망하는 장사방식

(단위 : 명, %)

구분	사례수	매장	회장	장사방식					기타	
				납골당	납골묘	자연장지	정해진 산골장소에 부림	강이나 산에 부림		
응답자 전체	3,019	18.8	81.2	31.1	12.2	33.2	10.8	12.5	0.1	
권역별	도심권	164	15.6	84.4	22.3	18.9	33.5	12.2	13.1	0.0
	동북권	956	17.6	82.4	30.1	8.3	34.7	13.7	12.8	0.3
	서북권	352	19.1	80.9	29.8	18.7	34.6	7.2	9.7	0.0
	서남권	929	22.3	77.7	30.8	13.0	37.0	7.5	11.6	0.0
	동남권	618	16.0	84.0	36.3	11.5	25.0	12.5	14.8	0.0
응답자 성별	남자	827	22.0	78.0	31.5	8.8	30.2	12.7	16.6	0.0
	여자	2,192	17.6	82.4	31.0	13.4	34.3	10.1	11.1	0.1
응답자 연령	20대 이하	282	15.6	84.4	26.1	12.2	37.8	10.9	13.0	0.0
	30-40대	1,511	17.6	82.4	34.1	12.0	32.6	10.3	11.1	0.0
	50-60대	1,062	22.4	77.6	28.5	13.0	34.0	10.4	14.0	0.0
	70대 이상	165	12.1	87.9	29.2	9.7	27.1	16.7	16.0	1.4
가구소득	1천만원 미만	247	11.7	88.3	35.3	14.2	24.8	15.1	9.6	0.5
	1~3천만원 미만	631	14.6	85.4	31.1	12.0	30.6	10.6	15.4	0.4
	3~5천만원 미만	1,026	20.8	79.2	31.0	12.1	33.5	8.7	14.8	0.0
	5~7천만원 미만	602	23.3	76.7	32.0	12.3	33.7	13.4	8.6	0.0
	7천~1억원 미만	347	15.9	84.1	28.1	12.7	37.3	10.3	11.6	0.0
	1억원 이상	112	15.2	84.8	27.4	9.5	46.3	8.4	8.4	0.0

